

## АНАЛИЗ ВЫЗОВОВ И СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Зубец Антон Желькович,**

*канд. экон. наук, доцент кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,*

*e-mail: Azubec@miiv.ru,*

*Московский университет имени С. Ю. Витте, Москва*

*Современные вызовы требуют пересмотреть сложившиеся подходы к обучению студентов экономическим дисциплинам. К таким вызовам можно отнести ряд проблем: появление инновационных информационных технологий в различных сферах нашей жизни, быстрые изменения в различных отраслях экономики, ослабление и «материализация» мотивации у студентов, несоответствие представлений преподавателей, государства, науки и рынка о тех знаниях, которые должен иметь современный экономист.*

*Особый тон развитию современной системы образования задают такие фундаментальные современные тренды как, например, «цифровизация». На базе анализа резюме и статей, посвященных данной проблематике, автор пытается выявить востребованность «цифровых» компетенций для экономистов на современном российском рынке труда. Иная тенденция, на которой сейчас акцентирует внимание экспертное сообщество, члены правительства и СМИ – приведение процесса обучения к выработке «навыков», которые будут востребованы на рынке и на будущем месте работы выпускника. При этом важно найти здесь золотую середину между формированием данных специализированных навыков и расширением экономической, правовой, управленческой эрудиции выпускников-экономистов, чтобы «с водой не выплеснуть и ребенка».*

*Таким образом, в данной статье, опираясь на методы сравнительного анализа и индукции, российские и международные разработки, а также опыт преподавания автором экономических дисциплин в вузе (Московский университет им. С. Ю. Витте), мы постараемся найти рецепты и предложить новые подходы для повышения качества и развития экономического образования в России.*

**Ключевые слова:** образование, экономист, экономическое образование

## MODERN ECONOMICS EDUCATION DEVELOPMENT: CHALLENGES AND STRATEGIES ANALYSIS

**Zubec A.Z.,**

*Candidate of Economic Sciences, associate Professor at the department of urban Economics and service,*

*e-mail: Azubec@miiv.ru,*

*Moscow Witte University, Moscow*

*Today's challenges require to revise the existing approaches to training of students of economic disciplines. Such challenges include a number of problems: the emergence of innovative information technologies in various spheres of our lives, rapid changes in various sectors of the economy, weakening and “materialization” of motivation of students, the discrepancy between the views of teachers, the state, science and the market about the knowledge that a modern economist should have.*

*Such fundamental modern trends as, for example, “digitalization” set a special tone for the development of the modern education system. Based on the analysis of abstracts and articles devoted to this problem, the author tries to identify the demand for “digital” competencies for economists in the modern Russian labor market. Another trend, which is now focused on the expert community, members of the government and the media – bringing the learning process to the development of skills that will be in demand in the market and in the future workplace graduate. At the same time, it is important to find a middle ground between the formation of these specialized*

*skills and the expansion of the economic, legal, managerial erudition of graduates-economists in order to “not throw the child out with water”.*

*Thus, in this article, based on the methods of comparative analysis and induction, Russian and international developments, as well as the experience of teaching the author of economic disciplines in higher education (Moscow Witte University), we will try to find recipes and propose new approaches to improve the quality and development of economic education in Russia.*

**Keywords:** education, economist, economic education

DOI 10.21777/2587-554X-2018-2-98-107

**В** XXI веке современная экономика проходит через трудоемкую фазу перерождения, которая сопровождается закономерным периодом нестабильности на мировых рынках, внедрением новых технологий, отмиранием предприятий и даже целых профессиональных отраслей. Естественно, подобные переломные моменты, которые в перспективе гулким эхом отзовутся сначала на рынке труда, а в последствии и на совокупном спросе и стабильности национальной экономики России, нам, современным исследователям и преподавателям, необходимо рационально осмыслить и предвосхитить, насколько это возможно, предложив необходимые мероприятия для преодоления возможных кризисных последствий таких перемен.

Данная работа приобрела для меня особую актуальность как ученого и преподавателя, после знакомства с выступлением зам. директора ЦЭМИ РАН, члена-корреспондента Клейнера Г.Б. в рамках круглого стола, посвященного актуальной проблеме современности: «Чему учить экономистов в России?». В этом докладе поставлены вопросы, ответы на которые, получить практически невозможно. Но нужно пытаться, поскольку «Экономист формирует восприятие экономики, а значит, и саму экономику» [5]. Одной из таких попыток и является данная статья, которая претендует на уровень прикладного анализа данной проблемы.

Прежде, чем переходить к анализу ключевых трендов в данной области, важно отметить, что основными стейкхолдерами и в тоже время участниками системы экономического образования, как видно из рисунка 1, являются три ключевых субъекта: государство (в лице различных правительственных структур, таких как Минобразования РФ, Рособрандзор РФ, Минфин РФ, Минэкономразвития РФ и др.), хозяйствующие субъекты (предприятия, научные организации, вузы и т.д.) и физические лица (обучающиеся).



**Рисунок 1 – Стейкхолдеры системы экономического образования**

Каждая из данных сторон несет определенный уровень ответственности и предоставляет соответствующие ресурсы и институты для функционирования данной системы. В свою очередь каждый из стейкхолдеров имеет свои интересы и потребности в ее работе и развитии.

Обратимся к первой стороне этого взаимодействия и проанализируем интересы и обязанности физических лиц и хозяйствующих субъектов, а именно работу рынка образовательных услуг в его экономической сфере. Особенно любопытным здесь представляется спрос на данные вакансии. Для ав-

тора, работающего в университете и обучающего будущих экономистов нашей страны, эта проблема особенно актуальна.

Согласно атласу профессий [3] (далее АП), разработанному в Московской школе бизнеса «Сколково», современные технологии нанесут наиболее сильный удар по области экономических специальностей и приведут практически к полному вымиранию ряда самых широко востребованных специальностей уже через 12 лет. На данный момент, в Интернете доступны только две первые версии данного документа – 2014 г. и 2015 г. Итак, среди так называемых «профессий пенсионеров», связанных с экономической специализацией, авторы документа называют профессии, которые вымрут до 2020 и 2030 гг. (см. рисунок 2).

АП 2014 (до 2020 г.)	АП 2014 (до 2030 г.)	АП 2015 (до 2020 г.)	АП 2015 (до 2030 г.)
• Сметчик	• Аналитик • Маклер/риэлтор • Банковский операционист	• Бухгалтер • Сметчик • Менеджер по кредитам • Статистик	• Банковский операционист • Маклер/риэлтор • Аналитик

**Рисунок 2 – Профессии «пенсионеры» и примерные горизонты их существования в российской экономике (составлено автором по данным атласа профессий 2014, 2015 МШБ «Сколково» [3])**

Как мы можем видеть, в АП 2015 г. список становится еще шире и пополняется бухгалтерами, статистиками и менеджерами по кредитам. Ответ на вопрос: кто придет им на смену – разработчики атласа также приводят в тексте своей работы (см. рисунок 3).



**Рисунок 3 – «Профессии будущего» из атласа профессий (составлено автором по данным атласа профессий 2014, 2015 МШБ «Сколково» [3])**

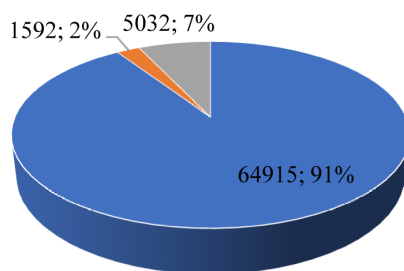
Естественно, современный рынок труда, как и ряд экспертов в области HR не во всем согласны с составителями данного документа. Но игнорирование интенсивно развивающегося сектора информационных технологий во всех сферах нашей жизни, может привести всех участников данной сферы образования и не только к «близкой скорби».

Для того чтобы понять, как отмирание данных профессий, может сказаться на российском рынке труда, обратимся к сборнику данных Росстата в области труда и занятости в Российской Федерации [14]. К сожалению, данные сборника несколько устарели, но более свежей его редакции кроме выпуска 2015 г. на сайте на момент обращения нет. Отталкиваясь от классификации отраслей, которая используется в Росстате, мы можем выделить следующие сектора занятости, которые связаны с экономической специализацией:

- 1) финансовая деятельность;
- 2) операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

Раздел «Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» также имеет отношение к нашему анализу, но в связи с тем, что он до сих пор в нашей статистике не разукрупнен, мы не можем его использовать. Итак, как мы можем видеть на диаграмме (рисунок 4), доля работников в данных областях настолько велика, что представляет почти 1/10 от числа занятых в российской экономике.

Как мы видим, в случае, если эти профессионалы, многие из которых получали и получают высшее экономическое образование, лишатся своей работы, то это приведет к значительной турбулент-



- Занятые в иных отраслях экономики
- Финансовая деятельность
- Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг

**Рисунок 4 – Доля занятых в отраслях экономики России, связанных с экономическими специальностями (тыс. чел., %) на 1 января 2017 г. (составлено автором по данным Росстата [14])**

ности на рынке труда и скачку безработицы в России с 5,2% (на январь 2018) до 14,2%. Это уровень близкий к антирекорду по данному показателю в 14,6%, который мы наблюдали в первом квартале 1998 г. после государственного дефолта Российской Федерации [4].

Безусловно, данный кризис не будет столь интенсивным и растянется по времени, что позволит избежать такого резкого возрастания возможного уровня безработицы. И тем не менее, это достаточно острый, опасный вызов для нашей экономики и стратегию реагирования для него необходимо готовить уже сейчас.

Если мы обратимся к данным проекта компании «Яндекс» – «Атлас университетов» [2], то мы уже можем наблюдать изменение запросов общества на подготовку экономистов (таблица 1).

**Таблица 1 – Сравнение результатов приема абитуриентов в российские вузы по специальностям с наибольшим приростом и оттоком количества мест в 2017 г., чел.**

Группа направлений	Число зачисленных в 2017 г.		Изменение численности		Средний балл ЕГЭ в 2017 г.		Изменение среднего балла	
	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.	бюдж.	платн.
Информатика и вычислительная техника	19 566	4 832	671	888	59,8	69,6	1	1,1
Здравоохранение	25 363	19 156	543	1508	62,2	74,6	-0,1	0
Менеджмент	4 365	10 908	-628	-1049	60,2	75,7	1,3	1,2
Экономика	5 467	25 086	-748	-2028	61	80,2	0,3	0,2

Источник: результаты приема в вузы РФ в 2016 и 2017 годах, атлас вузов. URL: <https://education.yandex.ru/universities/2017> [2]

У экономических и управленческих специализаций наблюдается значительный спад числа бюджетных и коммерческих мест для абитуриентов, в то время государство старается стимулировать прием абитуриентов на специальности в области здравоохранения, информатики и вычислительной техники. Исходя из данных таблицы 2 и атласа вузов, мы можем сделать вывод о том, что среди направлений подготовки по числу платных мест экономические специальности являются самыми популярными, наряду с юриспруденцией и здравоохранением, даже не смотря на снижение количества бюджетных средств направляемых на их поддержку.

**Таблица 2 – Принятые абитуриенты в 2017 г. на бюджетные и платные места в высшие учебные заведения Российской Федерации**

Группа направлений	Число зачисленных на бюджетные места в 2017 г.	Число зачисленных на платные места в 2017 г.
Лингвистика и иностранные языки	2 956	7 150
Юриспруденция	5 264	21 252
Экономика	5 467	25 086
Менеджмент	4 365	10 908
Здравоохранение	25 363	19 156

Математика	10 028	1 495
Физика	5 014	335
Информатика и вычислительная техника	19 566	4 832
Педагогическое образование	21 092	9 393
Химическая технология и биотехнология	6 931	602
Автоматика и управление	5 318	900
Электронная техника, радиотехника и связь	8 691	828
Энергетика и энергетическое машиностроение	9 920	1 123
Строительство	11 744	2 544
Геология	5 106	438
Технологические машины и оборудование	5 887	434
Экология	7 783	797
Транспортные средства	11 472	1 328
Сельское и рыбное хозяйство	15 629	1 037

Источник: результаты приема в вузы в 2016 и 2017 годах, атлас вузов. URL: <https://education.yandex.ru/universities/2017> [2]

Таким образом, население рублем голосует за свое саморазвитие и обучение своих детей в области экономики и финансов. Востребованность экономического образования, обусловлена, с одной стороны, потребностью населения в повышении своей финансовой грамотности с переходом страны в рыночную экономику, с другой стороны – это наиболее востребованная разновидность образования, благодаря которой многие студенты, как бакалавры, так и магистры и специалисты, получают повышения по службе или в бизнесе.

Государство в системе экономического образования некоторое время придерживалось политики стандартизации и софинансирования расходов на оказания образовательных услуг. Но с приходом нового правительства и министра образования Ливанова в 2012 году, оно перешло к политике активного отзыва образовательных лицензий и аккредитаций у высших образовательных учреждений. Как охарактеризовал политику Министерства в тот период в своем выступлении председатель Комитета по образованию и науке Государственной думы РФ Никонов В.А.: «После того как запретили кошмарить бизнес, все бросились кошмарить школы, детские сады и вузы» [6]. Поэтому вопросу концептуального видения будущих профессионалов-экономистов уделялось внимание преимущественно в области федеральных государственных образовательных стандартов. Т.е. менялись документы, регламентирующие преимущественно общий объем компетенций будущих специалистов для экономических специальностей и требования к условиям учебного процесса. И только с 2014 года появляется первый профессиональный стандарт, разработанный Министерством труда и социальной защиты РФ вместе с профессиональным сообществом (далее профстандарт), с помощью которого более точно теперь можно представить конечный результат обучения по профессии бухгалтер [10]. Впоследствии свои профстандарты получили и другие экономические профессии. Кроме профессии экономиста, профстандарт которой на данный момент представлен в виде проекта с последними изменениями на 15.11.2017 г. [11].

Бизнес в отличие от обучающихся и государственных структур, имеет свою точку зрения. Попробуем сопоставить средние требования по вакансии «экономист» в резюме, и сравним среднего выпускника-экономиста очной формы обучения современного российского вуза в таблице 3.

**Таблица 3 – Сравнение современного выпускника-экономиста и требований рынка к его образованию**

№	Параметры для сравнения	Выпускник	Резюме
1	<i>Опыт работы</i>	Нет (в редких исключениях есть, но может не соответствовать специальности/отрасли)	Из 660 вакансий только 50, т.е. 8% представляют собой вакансии без опыта работы, почти половина 297 – требуют опыт работы 1–3 года

2	<i>Навыки работы в специализированных программных продуктах</i>	MS Office (Word, Excel, Power Point на уровне среднего пользователя) 1С-предприятие и другие программы из данного семейства	MS Office на продвинутом уровне (знание макросов, моделей, специализированных формул, работа со сводными таблицами в Excel, работа в Access, Outlook, Project, Visio), 1С 8.3, пакеты: SPSS, Statistica, «Гарант», «Консультант+», MatLab«Галактика», «ИНЭЖ-Аналитик», «Клиент-Банк», Гранд-смета, Smeta.ru, язык SQL
3	<i>Профессиональная область</i>	В зависимости от вуза	470 (71%) вакансий связаны с работой в бухгалтерии, 299 (45%) предполагают банковскую отрасль. Количество вакансий в других областях в каждом отдельном случае составляет двухзначное число в пределах 50-ти
4	<i>Навыки работы с договорами</i>	Есть знания, полученные по отдельным правовым дисциплинам, связанным с формированием правовых отношений	Открытие, ведение, закрытие договоров. Знание специфики различных разновидностей договоров и особенностей гражданского и административного процесса
5	<i>Навык составления отчетности и проведения ее анализа</i>	Есть знания о ключевых формах отчетности по РСБУ и МСФО	Работа с первичной документацией (товарные накладные, счета-фактуры, акты на оказание услуг/работ, документы по форме КС-3, КС-2, составление БДР и БДДС, отчетность по ТМЗ
6	<i>Навык использования иностранного языка</i>	Большой разброс между уровнями beginner (A1) и intermediate (B1) в зависимости от вуза	В обязательном/ рекомендательном порядке требуется знание английского языка на уровне intermediate (B1)-advanced (C1) – 63 (9%) вакансий, французского – 3 (0,4%) вакансий
7	<i>Зароботная плата (далее З/п)</i>	От 40 тыс. руб. до 50 тыс. руб.	3/п 333 вакансии (50%) начинается с 40 тыс. руб.

*Источник: Составлено автором на базе обзора научных статей, опросов мнения работодателей и анализа результатов запроса вакансий «экономист» в портале [www.hh.ru](http://www.hh.ru) на 27.02.18, актуальных в течение месяца [1], [9], [7], [8], [12], [13], [14]*

Кратко резюмируем полученные результаты данного сравнительного анализа и выделим основные проблемы современных выпускников-экономистов при их выходе на рынок труда:

1) главная проблема подготовки современного специалиста заключается в отсутствии практического опыта работы. Как абсолютно верно отмечает в своей статье Оноприенко А.В. [9]: «Наиболее удачными оказались студенты, работающие во время учебы. За пять лет они приобрели бесценный опыт и по окончании вуза на рынке труда стали востребованными специалистами». Тем же, кто проходил весь процесс обучения в стенах университета и был за его пределами только на практике, на рынке приходится с трудом конкурировать со своими сверстниками-практиками или более опытными специалистами. И возможностей получить такой опыт у выпускников становится все меньше: в аналитическом отчете на сайте hh.ru динамика вакансий без опыта работы показывает стабильное снижение с 28% в 2014 г. – до 25% в 2016 г.;

2) особенно остро работодателями ставится проблема неспособности выпускников быстро и эффективно работать в специализированных программных продуктах, начиная с самых широко распространенных пакетов MS Office и 1С, заканчивая специализированными статистическими, эконометрическими инструментами, в том числе правовыми справочными базами и специализированными системами взаимодействия с клиентами;

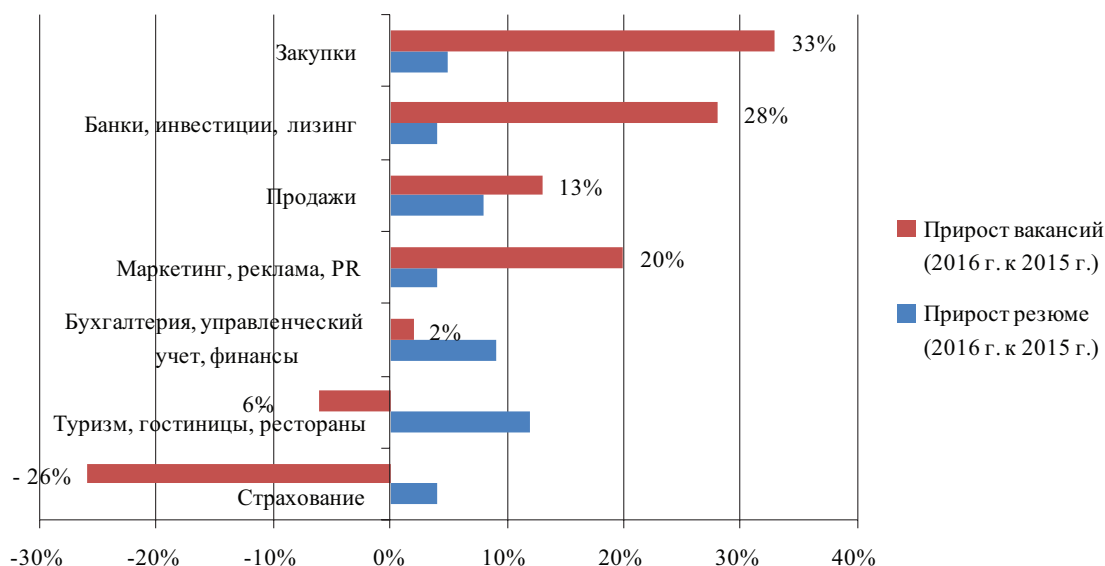
3) важно отметить, что современным выпускникам для уверенного поиска работы уже не хватает «чистого» экономического или управленческого образования. На данный момент перед современным выпускником экономического факультета вуза открыты различные пути, но две самых проторенных дороги ведут его по двум направлениям: бухгалтерия, которая, как можно понять из таблицы 3, еще долго не будет готова стать «пенсионером», и банковское дело. Остальные отрасли имеют не более 20–40 предложений, поэтому спрос на таких узких специалистов не столь стабилен;

4) в различных организациях требования к профессии экономиста могут включать работу с договорами. Основное представление о договорах и практику работы с ними современные студенты получают преимущественно только в рамках курса «Гражданское право» или специализированных курсов. Несмотря на то, что практически любые деловые взаимодействия сегодня опосредованы данным инструментом, и элементы договорного взаимодействия нужно рассматривать в рамках самых разных экономических дисциплин. Важно отметить, что данной сферой должен заниматься юрист-консульт компании. Но либо в связи с нестабильной экономической ситуацией, либо из-за стремления к полномасштабной оптимизации, руководство перепоручает данную работу экономистам, бухгалтерам, финансовым менеджерам;

5) данный пункт связан с еще одной проблемой: умением формирования рабочих аналитических документов. В том числе и представления их результатов в наиболее понятном и эффективном виде. Каждый день вносятся изменения в уже существующие формы отчетности различных отраслей, что требует от современных выпускников постоянно быть в курсе этих изменений, постоянно расширять свой аналитический аппарат;

6) изначально может показаться, что уровень владения иностранным языком практически не играет особой роли для будущего работодателя. Но владение иностранным языком может потребоваться в процессе достижения самых различных задач: от использования международного опыта в ходе решения различных проблем до выхода предприятия на международный рынок и коммуникация с иностранными контрагентами. Также отсутствие или слабые знания часто выступают в качестве основательного барьера в дальнейшем карьерном росте;

7) только половина представленных вакансий отвечает представлениям выпускников-экономистов о стартовой заработной плате. Часто это приводит к тому, что выпускники даже обладающие необходимым опытом долго не трудоустраиваются. В других областях, где подобное ожидание несколько более прощительно, в сфере экономических профессий может иметь фатальные последствия. На представленных ниже графиках (рисунки 5 и 6) для понимания рисков подобной стратегии «ожидания» приведены данные по динамике изменения вакансий и количества резюме по профессиям экономической направленности в Москве и в России.

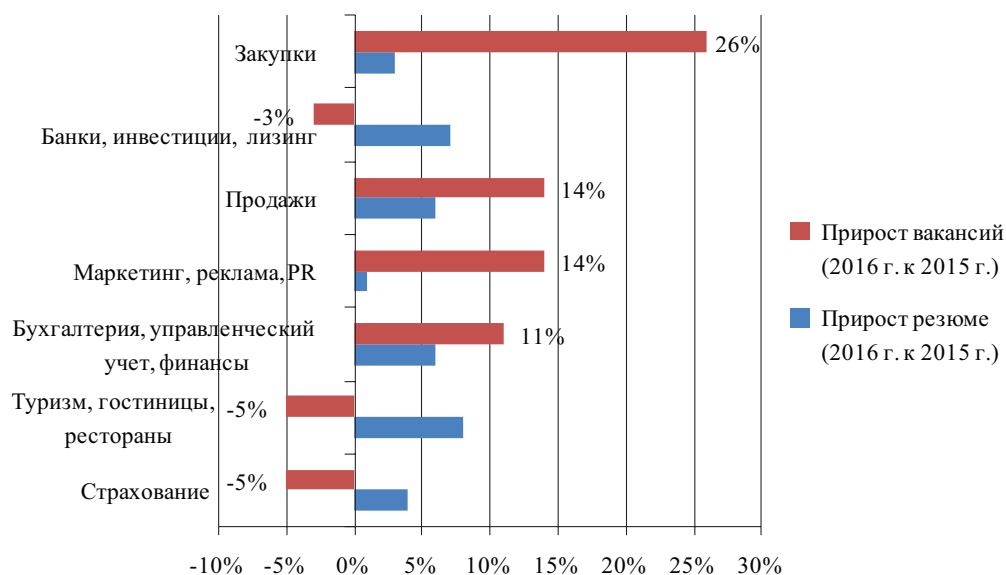


**Рисунок 5 – Сравнение динамики прироста числа вакансий и резюме в России 2016 к 2015 гг., в % (Рынок труда: итоги 2016 и планы на 2017. – М., 2017. – 50 с. URL: [www.hh.ru](http://www.hh.ru))**

Как можно видеть на представленных диаграммах наиболее благополучно у будущих выпускников с точки зрения перспектив поиска работы все будет складываться в тех сферах, где прирост вакансий значительно опережает прирост резюме и где прирост первых выше нуля. К таким областям в Москве можно отнести: закупочную деятельность, продажи и маркетинг. На уровне Российской Федерации к ним кроме указанных ранее можно добавить сферу банковского дела, инвестиций и лизинговых операций. В тоже время на уровне Москвы данная сфера, вместе со страхованием и туризмом возглавляют список аутсайдеров-отраслей для поиска работы. Хотя две последние отрасли, в частности страхование, на уровне всей страны в целом показали наиболее значительный спад по приросту вакансий на национальном рынке труда.

Таким образом, в заключение данной работы необходимо обозначить следующие выводы.

Будущим экономистам следует при выборе места поступления, будущей профессии и вуза, кроме своих личных предпочтений обращать внимание на различные факторы: динамика рынка труда, спрос на различные навыки, возможности приобретения достаточного практического опыта в данной сфере еще до выпуска из вуза. Особое внимание кроме дисциплин, связанных с профильной областью, нужно уделять изучению специальных программных пакетов, математических инструментов в эконо-



**Рисунок 6 – Сравнение динамики прироста числа вакансий и резюме в Москве 2016 к 2015 гг., в % (Рынок труда: итоги 2016 и планы на 2017. – М., 2017. – 50 с. URL: [www.hh.ru](http://www.hh.ru))**

мическом анализе и управлении, в частности экономическое и финансовое моделирование, договоры и особенности работы с ними. Нужно быть готовым к невысокому уровню заработной платы в первые 2–3 года, пока начинающий специалист за счет своих результатов и стажа не сможет претендовать на повышение или лучшую вакансию в другой компании.

Особую роль в развитии экономического образования должны сыграть хозяйствующие субъекты. К сожалению, не все работодатели, предоставляя место для практики студентов, заинтересованы в их дальнейшем росте как профессионалов и ответственно подходят к процессу организации практики. Они забывают, что будущий экономист, будучи правильно введен в порядок работы организации, может оказать для нее неоценимую поддержку. Многие работодатели отмечают слабую подготовку студентов именно в области формирования практических навыков. Для решения данных проблем, современные вузы должны формировать эффективные системы обратной связи. В качестве примера, можно привести опрос работодателей, который проводит Национальный исследовательский институт Высшая школа экономики, для оценки качества своей системы обучения в магистратуре по специальности менеджмент [1]. Также важным представляется увеличение числа стажировок для студентов, с возможностью совмещения их с обучением для приобщения обучающихся к трудовому процессу в организации и формировании соответствующих компетенций [15].

Вузы также должны сформировать для будущих выпускников дополнительные возможности для развития их навыков, например, через партнерские программы с другими образовательными организациями или через собственные курсы повышения квалификации.

Государственная политика, включающая сейчас в качестве трех ключевых направлений работы: разработку федеральных государственных образовательных стандартов (далее ФГОС), профессиональных стандартов и ликвидацию некачественных вузов, – должна обратиться к проблеме дефицита возможностей приобретения профессионального опыта современными обучающимися. Государство может либо предложить некий аналог добровольного 1–3 летнего распределения, используя успешный как советский, так и международный опыт. Тем самым давая возможность студентам, обучающимся за счет образовательных кредитов, их выплатить, а бюджетникам – вернуть средства, предоставленные на их образование государством. Либо сформировать в вузах такую модель обучения, которая включала бы обязательную производственную практику различных видов, составляющую в суммарном объеме не менее года, которые можно было бы включить в трудовой стаж будущего выпускника-экономиста.

Отдельно важно отметить также снижение частоты изменчивости ФГОС. Преподаватели современных вузов вынуждены тратить огромные объемы времени и сил для переработки рабочих программ и других организационных документов, что тормозит как научную, так и преподавательскую деятельность. Частая смена ФГОС приводит к тому, что ряд молодых коллег автора из различных вузов и реги-



онов были вынуждены покинуть преподавательскую профессию. В том числе, данная проблема удерживает многих профессионалов практиков от создания своих курсов и образовательных программ в вузах.

В текущих российских и международных реалиях важно сконцентрировать все усилия общества не только на закрытии некачественных вузов, что в определенных случаях необходимо осуществлять, но и заранее решать вопрос дальнейшей судьбы обучающихся, не бросая их на произвол судьбы. А на создании условий для предоставления качественного, способного решать разнообразные задачи в теории и практике экономического образования. И тогда, рынок сможет без внешней помощи ответить на вопрос: «Каким должен быть современный экономист?».

### Список литературы

1. Аналитический отчет по результатам исследования: Опрос работодателей выпускников магистратуры факультета менеджмента НИУ-ВШЭ. – Режим доступа: [https://www.hse.ru/data/2012/08/28/1242719409/Otchet%20opros%20rabotodatelej%20vypusknikov%202010%20\(dlya%20ajta\).pdf](https://www.hse.ru/data/2012/08/28/1242719409/Otchet%20opros%20rabotodatelej%20vypusknikov%202010%20(dlya%20ajta).pdf)
2. Атлас вузов // Яндекс. – Режим доступа: <https://education.yandex.ru/universities/2017>
3. Атлас новых профессий // Сколково. – Режим доступа: [http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO\\_SEDeC\\_Atlas.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf)
4. Гимпельсон В.Е., Ощепков А.Ю. Уровень и страх безработицы: есть ли между ними связь? – М.: ВШЭ, 2010. – 27 с. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64653058>
5. Клейнер Г.Б. «Чему учить экономистов в России?» // Презентация к докладу. – Режим доступа: <https://presentacii.ru/presentation/1503962327>
6. Котляр П., Дергачев В., Винокуров А. Ливанов брошен на Украину // Газета.ru. – Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/science/2016/08/19\\_a\\_10141577.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2016/08/19_a_10141577.shtml)
7. Кохановская И.И. Образовательная помощь в подготовке и переподготовке предпринимателей // Образовательная политика. – 2009. – № 11. – С. 55–60.
8. Кохановская И.И. Формирование коммуникативной компетенции в процессе профессиональной подготовки студентов // Сборник научных трудов SWorld. – 2014. – Т. 11. – № 4. – С. 45–49.
9. Оноприенко А.В. Анализ требований работодателей к экономистам – выпускникам вузов // Потенциал современной науки. – 2014. – № 4. – С. 59–65.
10. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 22 декабря 2014 г. № 1061н «Об утверждении профессионального стандарта “Бухгалтер”». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70852774/>
11. Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта “Экономист”» (подготовлен Минтрудом России 10.11.2017). – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56633240/#ixzz5B8c3aLLb>
12. Сутело Н.П. Опыт применения различных режимов гибкого рабочего времени // Современные тенденции социального, экономического и правового развития стран Евразии. Сборник научных трудов. 2016. – С. 505–513.
13. Сутело Н.П. Особенности спроса на московском рынке труда // в сб.: Потенциал социально-экономического развития Российской Федерации в новых экономических условиях: материалы Международной научно-практической конференции. – М.: изд. ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте», 2015. – С. 435–441.
14. Труд и занятость в России. 2017 г. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139916801766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916801766)
15. Фатыхова А.Л., Кохановская И.И. Компетентностный подход в современном образовании // в сб.: Подготовка профессиональных управленческих кадров: опыт, проблемы, инновационные образовательные технологии: Материалы третьей Международной научно-практической конференции. 2012. – С. 138–142.

### References

1. Analiticheskij otchet po rezul'tatam issledovaniya: Opros rabotodatelej vypusknikov magistratury fakul'teta menedzhmenta NIU-VSHEH. – Rezhim dostupa: [https://www.hse.ru/data/2012/08/28/1242719409/Otchet%20opros%20rabotodatelej%20vypusknikov%202010%20\(dlya%20ajta\).pdf](https://www.hse.ru/data/2012/08/28/1242719409/Otchet%20opros%20rabotodatelej%20vypusknikov%202010%20(dlya%20ajta).pdf)

2. Atlas vuzov // Yandex. – Rezhim dostupa: <https://education.yandex.ru/universities/2017>
3. Atlas novyh professij // Skolkovo. – Rezhim dostupa: [http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO\\_SEDeC\\_Atlas.pdf](http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf)
4. *Gimpel'son V.E., Oshchepkov A.Yu.* Uroven' i strah bezraboticy: est' li mezhdu nimi svyaz'? – M.: VSHEH, 2010 g. – 27 s. – Rezhim dostupa: <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/64653058>
5. *Klejner G.B.* «Chemu uchit' ehkonomistov v Rossii?» // Prezentaciya k dokladu. – Rezhim dostupa: <https://presentacii.ru/presentation/1503962327>
6. *Kotlyar P., Dergachev V., Vinokurov A.* Livanov broshen na Ukrainu // Gazeta.ru. – Rezhim dostupa: [https://www.gazeta.ru/science/2016/08/19\\_a\\_10141577.shtml](https://www.gazeta.ru/science/2016/08/19_a_10141577.shtml)
7. *Kohanovskaya I.I.* Obrazovatel'naya pomoshch' v podgotovke i perepodgotovke predprinimatelej // Obrazovatel'naya politika. – 2009. – № 11. – S. 55–60.
8. *Kohanovskaya I.I.* Formirovanie kommunikativnoj kompetencii v processe professional'noj podgotovki studentov // Sbornik nauchnyh trudov SWorld. – 2014. – T. 11. – № 4. – S. 45–49.
9. *Onoprienko A.V.* Analiz trebovanij rabotodatelej k ehkonomistam – vypusknikam vuzov // Potencial sovremennoj nauki. – 2014. – № 4. – S. 59–65.
10. Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashchity RF ot 22 dekabrya 2014 g. № 1061n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “Buhgalter”». – Rezhim dostupa: <http://base.garant.ru/70852774/>
11. Proekt Prikaza Ministerstva truda i social'noj zashchity RF «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta “EHkonomist”» (podgotovlen Mintrudom Rossii 10.11.2017). – Rezhim dostupa: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56633240/#ixzz5B8c3aLLb>
12. *Suptelo N.P.* Opyt primeneniya razlichnyh rezhimov gibkogo rabocheho vremeni // Sovremennye tendencii social'nogo, ehkonomicheskogo i pravovogo razvitiya stran Evrazii. Sbornik nauchnyh trudov. 2016. – S. 505–513.
13. *Suptelo N.P.* Osobennosti sprosa na moskovskom rynke truda // v sb.: Potencial social'no-ehkonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii v novyh ehkonomicheskikh usloviyah: materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – M.: CHOUWO «Moskovskij universitet im. S.Yu. Vitte», 2015. – S. 435–441.
14. Trud i zanyatost' v Rossii. 2017 g. – Rezhim dostupa: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1139916801766](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139916801766)
15. *Fatyhova A.L., Kohanovskaya I.I.* Kompetentnostnyj podhod v sovremenном obrazovanii // v sb.: Podgotovka professional'nyh upravlencheskih kadrov: opyt, problemy, innovacionnye obrazovatel'nye tekhnologii: materialy tret'ej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2012. – S. 138–142.