

УДК 37.08

## АКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ КАК СРЕДСТВО САМОАКТУАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

**Рыбакова Надежда Алексеевна,**

*д-р пед. наук, доцент, профессор кафедры психологии,  
педагогике и социально-гуманитарных дисциплин,  
e-mail: nrybakova@muiv.ru,  
Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва*

*Статья посвящена актуальной для современной педагогики высшей школы проблеме – выявлению организационно-педагогических условий для самоактуализации в образовательном процессе студентов и преподавателей. Автор уделяет значительное внимание обоснованию ориентиров для выбора педагогом соответствующих технологий обучения, к которым относит: возможности для создания пространства свободного выбора и творческого познания; возможности для полисубъектного взаимодействия. Анализ современных активных технологий и методов с указанных позиций позволяет выявить их особый потенциал в обеспечении необходимых условий для самоактуализации субъектов образовательного процесса.*

**Ключевые слова:** самоактуализация, преподаватель, студенты, личность, индивидуальность, взаимодействие, свободный выбор, самоорганизация, творческое познание, технология, организационные формы, методы

## ACTIVE LEARNING TECHNOLOGIES AT THE UNIVERSITY AS A MEANS OF SELF-ACTUALIZATION OF THE SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS

**Rybakova N.A.,**

*PhD in Pedagogy,  
Professor of Psychology, Pedagogy and Socio-Humanitarian Disciplines Department,  
e-mail: nrybakova@muiv.ru,  
Moscow Witte University, Moscow*

*The article is devoted to the actual problem for modern pedagogy of higher school-the identification of organizational and pedagogical conditions for self-actualization in the educational process of students and teachers. The author pays considerable attention to the substantiation of reference points for the teacher's choice of appropriate learning technologies, which include: opportunities for creating a space of free choice and creative knowledge; opportunities for polysubject interaction. The analysis of modern active technologies and methods from the specified positions allows revealing their special potential in providing necessary conditions for self-actualization of subjects of educational process.*

**Keywords:** self-actualization, teacher, students, personality, individuality, interaction, free choice, self-organization, creative knowledge, technology, organizational forms, interactive methods

DOI 10.21777/2500-2112-2018-4-40-45

Согласно компетентностному подходу, ведущей целью высшего образования выступает овладение студентом совокупностью компетенций, соответствующих уровню, направлению и профилю подготовки. Изучение требований ФГОСВО по различным направлениям подготовки как бакалавров, так и магистров позволяет заключить, что обучающиеся должны не только на высоком уровне овладеть соответствующими компетенциями, но и обрести способность постоянно саморазвивать и совершенствовать сформированную в вузе компетентность. Именно эта способность, с позиций идей Болонского процесса, является ключевой для высокой конкурентоспособности и востребованно-

сти компетентного специалиста в избранной профессии. В ее основе, в свою очередь, лежит систематически реализуемая потребность и способность человека к самоактуализации в труде и профессионально-личностному росту.

В этой связи, современные технологии обучения, используемые преподавателем, должны обеспечивать условия не только для качественного формирования у студента знаний, умений и навыков как основы компетентности, но и для становления их готовности к последующей самоактуализации в профессии. Все это предполагает исследование существующих технологий обучения с позиции создания возможностей в образовательном процессе вуза для самоактуализации личности обеих сторон такого взаимодействия.

С позиции личностно-деятельностного подхода самоактуализация рассматривается как непрерывный, осознанный, целенаправленный и управляемый субъектом процесс познания, саморазвития и самореализации своего индивидуального потенциала в постоянно развивающейся деятельности и способствующий эффективности последней [6].

Источники самоактуализации представлены как врожденными особенностями личности (внутренними), так и социальным опытом (внешними), который человек распределяет, присваивает, развивает в условиях собственной индивидуальности и воплощает в соответствующих сферах деятельности. Особая связь существует между самоактуализацией и творчеством [7].

Как цель, так и результат самоактуализации связаны, в первую очередь, с личностным ростом, качественно-количественные характеристики которого выступают ведущим критерием эффективности этого процесса [4]. Однако обязательным условием самоактуализации личности и ее результатов является также ее позитивная значимость для Других. Механизмом самоактуализации выступает процесс постановки и достижения личностью все новых целей и задач на основе ответственного выбора и принятия обоснованных решений в направлении личностного роста с учетом интересов Других.

Субъектами образовательного процесса в вузе являются, в первую очередь, преподаватель и студенты при руководящей роли педагога. Именно от него зависит выбор таких технологий, форм и методов обучения, а также стратегии общения со студентами, которые максимально эффективно будут способствовать становлению самоактуализации у обучающихся. При этом он должен учитывать и собственный индивидуальный профессионально значимый потенциал, включающий его педагогические ценности, цели деятельности, способности, опыт (теоретический, практический, творческий) и другие особенности. Кроме того, преподаватель должен осознавать необходимость в самосовершенствовании педагогического мастерства, в профессиональном и личностном росте, которые обеспечиваются только при условии отхода от манипулятивных стереотипов деятельности [6]. Основу работы самоактуализирующегося педагога высшей школы составляет научно-педагогическое творчество, инновационный подход к обучению студентов, стремление и умение организовать общение с ними на принципах сотрудничества, сотворчества, взаимодействия.

В настоящее время педагогикой накоплен значительный опыт в области технологического обеспечения учебного процесса, что создает широкое пространство выбора форм и методов работы, для создания на их основе новых оригинальных и целесообразных подходов. По сути, самоактуализация преподавателя на практике предстает как индивидуально обусловленный, иницируемый «мотивом роста» (К. Роджерс), регулируемый целями педагогического процесса выбор действий в рамках профессиональных функций. Этот фактически ежедневный выбор и реализация подходов, технологий, конкретных способов и средств обучения, их творческое преобразование и создание новых составляет основу профессиональной самоактуализации.

Однако применять и совершенствовать только традиционные технологии, формы и методы обучения, привнося в них элементы собственной индивидуальности, для самоактуализации преподавателя еще не достаточно. Цель его самоактуализации дихотомична – «Для себя» и «Для студентов», поэтому и результат также двуаспектен – степень профессионально-личностного роста обоих субъектов образовательного процесса. Поэтому самоактуализация педагога, обеспечивающая такой результат, должна создавать условия для становления самоактуализации обучающихся. То есть, выбор современным преподавателем технологий обучения должен быть направлен не только на собственно эффективное обучение, но и на наличие условий для самоактуализации студентов: их самопознание,

саморазвитие и самореализацию. Следовательно, выбор технологий, методов, средств обучения, их комбинирование и разработка должен соотноситься с соответствующими ориентирами. Представляется, что в этом выборе педагог должен комплексно учитывать, главным образом, две ведущие составляющие: 1) собственно учебная деятельность студентов; 2) их общение с ним и друг с другом в рамках этой деятельности.

Результаты проведенного нами исследования в данном направлении позволили выделить основные соответствующие ориентиры выбора технологий обучения. Это: 1) возможности для создания пространства свободного выбора и творческого познания; 2) возможности для полисубъектного взаимодействия.

Создание пространства свободного выбора и творческого познания. Одной из важнейших составляющих теории самоактуализации является проблема соотношения свободы личности и внешнего контроля над ее действиями. По мнению многих ученых самоактуализирующаяся личность – это человек, свободно созидаящий себя и свою жизнь, свободно выражающий свои мысли, чувства, суждения, поведение которого отличается независимостью (Дж. Буженталь, А. Маслоу, Ф. Перлз, Э. Фромм, Дж. Хейли, Э. Шостром). В частности, Э. Фромм определял свободу как способность совершать сознательный выбор [8].

Вместе с тем, ученые также указывают, что всегда наступает момент, когда стремление к свободе самореализации личности приходят в противоречие с интересами общества, групп, конкретных людей [3]. Однако это противоречие возможно преодолеть, если рассматривать в качестве механизма свободы выбора самоорганизацию. То есть, каждый человек свободен именно в самоорганизации своего обучения, развития, воспитания, в создании своего Образа Я (в том числе, профессионального) и в стремлении к его достижению. Другими словами суть самоорганизации такова: человек сам себя организует на прогрессивное изменение себя и своей деятельности (Т.Ф. Акбашев).

Без необходимого пространства свободы невозможно и творчество личности. Согласно Н.А. Бердяеву, именно в творчестве происходит процесс актуализации духовных сил личности и обретения себя, лишь в творчестве возможна ее полноценная жизнь. Только через творчество личность может найти «свой путь». Творческие процессы реализуются путем стремления личности к свободе выбора; организации глубинного общения в процессе взаимодействия; овладения нормами социальной среды и ее изменения при создании нового как во внешнем плане, так и в самом субъекте [5].

Полисубъектное взаимодействие. С точки зрения деятельностного подхода, взаимодействие рассматривается как продуктивная совместная активность субъектов деятельности, направленная на достижение ее цели, которая сопровождается взаимовлиянием этих субъектов. Существует несколько видов, типов и стратегий взаимодействий, однако ориентиром для выстраивания эффективного взаимодействия в рамках вузовского обучения должны быть сотрудничество и сотворчество равноправных субъектов образовательного процесса как в модели «преподаватель-студент», так и – «студент-студент».

В данном контексте имеет смысл сослаться на мнения ученых, которые в качестве одного из важных механизмов самоактуализации считают обратную связь, приводящую к личностным изменениям на эмоциональном, когнитивном и поведенческом уровнях (О.А. Конопкин, Л.А. Петровская, В.В. Соболенкова, А.С. Спиваковская и др.).

Согласно А.Н. Леонтьеву, только при субъект-субъектном подходе, внутреннее (субъектное) действует через внешнее и тем самым изменяет само себя. Поэтому взаимодействие с окружающим миром и людьми способствует процессу развития и самосовершенствования индивида. Только через эти контакты, через это «внешнее поле» внутренние психические процессы, потребности, мотивы, состояния, потенциал человека получают возможность для своего изменения, самоактуализации. Именно в процессе взаимодействия возможное становится действительным, конкретизируется, развивается, обогащается и преобразует самого субъекта [2].

В своих работах А.А. Бодалев обоснованно утверждает, что поскольку в межличностном общении всегда происходит взаимодействие людей, отличающихся особенностями их эмоциональной сферы и воли, то это приводит к постоянному развертыванию взаимодействия характеров и, в большей степени, личностей. При этом А.А. Бодалев главным фактором развития психики человека и его личности считает предметно-практическую деятельность и взаимодействие между людьми. Ценно, что автором доказывается значимость для возникновения межличностного контакта наличие позиции равного. В

этом случае устанавливается именно межличностный, а не межролевой контакт. В результате возникает диалог, способствующий большей восприимчивости и открытости для воздействий [1].

Сотрудническое взаимодействие создает для его субъектов условия для необходимого осознания и принятия целей деятельности и самоактуализации в ней, формирует и стимулирует соответствующую мотивацию к ее осуществлению. Кроме того внешняя оценка партнеров по взаимодействию способствует развитию адекватной самооценки и самостоятельного поиска путей и способов для дальнейшего саморегулирования и самосовершенствования.

Процесс обучения построен таким образом, что в большей степени взаимодействие характерно для модели «преподаватель-студент». Поэтому практически любая современная образовательная технология имеет возможности для установления эффективного сотрудничества педагога и обучающегося. Особыми условиями располагают в этом смысле активные технологии и методы. Однако для становления у студентов самоактуализации этого не вполне достаточно. Для достижения данной цели преподаватель должен также обеспечить регулярное сотрудническое взаимодействие между студентами, в котором они смогут себя чувствовать максимально самостоятельно, учиться равноправно и уважительно общаться друг с другом в целях деятельности, регулировать взаимоотношения между своим «Я» и «Я» Другого и т.д. Все это, в свою очередь, является активизирующим фактором не только для собственной самоактуализации конкретного обучающегося, но и самоактуализации его партнеров по взаимодействию.

Таким образом, технологии обучения должны быть таковы, чтобы, с одной стороны, предоставлять студентам возможность систематически практиковаться в самоорганизации принятия и реализации своих ответственных решений на основе свободного, но осознанного выбора:

- способов учебной деятельности;
- направлений для творческого поиска решения учебно-профессиональных задач;
- форм и методов выполнения индивидуальных заданий;
- обоснований и аргументаций собственного решения при его свободном высказывании и защите

и др.

С другой стороны, технологии и методы обучения должны обеспечивать полисубъектное взаимодействие участников образовательного процесса, что предполагает их сотрудничество в условиях этого пространства свободного выбора и творческого познания уже на совместной основе.

В этой связи оптимальным и эффективным средством, на наш взгляд, выступают, главным образом, активные технологии и методы обучения. Они стимулируют мыслительную деятельность студента, задействуют его творческий потенциал, побуждают к самостоятельной исследовательской работе. То есть, имеют необходимые условия для создания пространства свободного выбора и творческого познания на основе взаимодействия обучающихся с педагогом и друг с другом. При этом возможен и индивидуальный подход, который может быть ориентирован на личностные особенности и своеобразие каждого студента, позволяет ему осуществить свой свободный выбор способов деятельности, принять и обосновать соответствующее решение.

Теоретические основы активного обучения были заложены на в 70-х годах прошлого века исследованиями в области проблемного обучения (В. Оконь, А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернера и др.). В дальнейшем данное направление вызывало неизменный интерес ученых, вносящих свой вклад в проблему активизации учебной деятельности обучающихся.

Активные технологии обучения характеризуются методами создания проблемных ситуаций, дидактических игр, диалога, дискуссии, решения кейс-стади и др. Однако главный признак таких методов – это создание условий для активного взаимодействия, в первую очередь, в системе «преподаватель–студент».

Понятие «интерактивные технологии» используется в основном тогда, когда появляется необходимость акцентировать уровень самостоятельной активности обучающихся в процессе взаимодействия между собой, которое организует и контролирует преподаватель.

То есть, в отличие от собственно активных методов, они обеспечивают взаимодействие в системе «студент–студент». В данном случае, организовав это взаимодействие, педагог выполняет роль внешнего наблюдателя и модератора. Преподаватель регулирует учебный процесс, заранее готовит задания

и вопросы для работы в группах, контролирует время и порядок выполнения задания, при необходимости консультирует студентов, помогает им в случае значительных затруднений.

Интерактивные методы построены на психологических механизмах влияния группы на индивидуальный процесс освоения каждым участником содержания обучения в процессе взаимодействия. Такие методы считаются инновационными, так как, несмотря на свою широкую известность, все еще не стали обычным явлением в учебном процессе вуза.

При помощи интерактивных методов обучения возможно организовать учебный процесс таким образом, чтобы в него были включены одновременно все студенты без исключения. В такую совместную деятельность каждый вносит индивидуальный вклад, каждый обменивается знаниями и опытом с другими. Интерактивные методы предполагают парную и групповую работу, при этом обязательным компонентом является обратная связь. Для общения и взаимодействия необходима открытая, доброжелательная среда, построенная на принципах взаимоуважения и равенства участников, благодаря которой каждый студент высказывает свое аргументированное мнение, накапливает в совместном поиске знания, опыт взаимной оценки и контроля.

Действенной формой мотивации студентов к обучению и условием их активной самоактуализации является привлечение к групповой самостоятельной работе над различными тематическими проектами.

Использование в образовательном процессе вуза активных и интерактивных методов позволяют преподавателю решать многие задачи, труднодостижимые другими способами:

- активизация учебной деятельности студентов;
- обеспечение творческого характера обучения;
- создание условий для приобретения студентами опыта инновационной деятельности в контексте будущей профессии;
- развитие как познавательных, так и профессиональных мотивов обучения и соответствующих интересов;
- формирование у будущего специалиста системного мышления;
- создание целостного представления о профессии;
- формирование умений и навыков общения и социального взаимодействия, а также коллективного принятия решения и др.

Таким образом, самоактуализация преподавателя и студентов связана с наличием особых организационно-педагогических условий, которые, в свою очередь, обеспечиваются комплексом адекватных форм, методов и технологий обучения. В настоящее время педагогикой высшей школы накоплен значительный опыт, который возможно эффективно использовать для становления самоактуализации. Даже традиционные способы обучения имеют некоторые возможности для индивидуально-личностных проявлений. Однако наибольшим потенциалом в этом плане обладают активные и интерактивные технологии, формы и методы обучения, так как естественным образом способствуют как созданию пространства свободного выбора и творческого познания, так и организации полисубъектного взаимодействия студентов и преподавателей. То есть, именно данные технологии реализуют принципы диалогичности, вариативности, партнерства, гуманистического общения, творчества, самоорганизации, групповой рефлексии, которые и обеспечивают условия для самоактуализации субъектов деятельности.

### Список литературы

1. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. – М.: Флинта; Наука, 1998. – 168 с.
2. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М.: Мысль, 1965. – 573 с.
3. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2014. – 352 с.
4. Орлов А.Б. Психология личности и сущности человека: Парадигмы, проекции, практики. – М.: Академия, 2002. – 272 с.
5. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 512 с.
6. Рыбакова Н.А. Самоактуализация преподавателя в профессиональной деятельности: вопросы теории и практики: монография. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2017. – 132 с.

7. *Селезнева Е.В.* Грани самоосуществления: от самоотношения к самореализации: монография. – М.; Берлин: Директо-Медиа, 2015. – 404 с.
8. *Фромм Э.* Бегство от свободы. – М.: Прогресс; Универс, 1995. – 251 с.

### References

1. *Bodalev A.A.* Vershina v razvitii vzroslogo cheloveka: harakteristiki i uslovija dostizhenija. – М.: Flinta; Nauka, 1998. – 168 s.
2. *Leont'ev A.N.* Problemy razvitija psihiki. – М.: Mysl', 1965. – 573 s.
3. *Maslou A.* Motivatsija i lichnost'. – SPb.: Piter, 2014. – 352 s.
4. *Orlov A.B.* Psihologija lichnosti i suschnosti cheloveka: Paradigmy, proektsii, praktiki. – М.: Akademija, 2002. – 272 s.
5. *Petrovskij V.A.* Lichnost' v psihologii: paradigma sub'ektnosti. – Rostov n/D.: Feniks, 1996. – 512 s.
6. *Rybakova N.A.* Samoaktualizatsija prepodavatelja v professional'noj dejatel'nosti: voprosy teorii i praktiki: monografija. – М.: izd. CHOUVO «MU im. S.Ju. Vitte», 2017. – 132 s.
7. *Selezneva E.V.* Grani samoosuschestvlenija: ot samootnoshenija k samorealizatsii: monografija. – М.; Berlin: Direkto-Media, 2015. – 404 s.
8. *Fromm E.* Begstvo ot svobody. – М.: Progress; Univers, 1995. – 251 s.