

УДК 342.4

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА»**Шульженко Юрий Леонидович¹,***д-р юрид. наук, профессор,**e-mail: constitution@igpran.ru,*¹*Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва, Россия*

Интерес и актуальность приведенной проблематики обусловлены постоянным процессом усиления политизации общества, широкого вовлечения в него населения. В центре внимания здесь оказывается политическая система, в которой исходным для ее понимания, характеристики является ее определение, понятие. В связи с этим основная цель исследования – определение политической системы, а также характеристика конституционного регулирования ее вопросов. Заметим, что весьма сложно предложить одно универсальное определение. Это связано с многосторонностью, многоаспектностью политической системы той или иной конкретной страны. Представляется, что в основе ее определения лежит политика, а ее компонентами являются определенные институты. Приводятся два их вида: структурные и регулятивные. Исходя из этого, предлагается и определение политической системы как совокупности разнообразных и вместе с тем диалектически связанных структурных и регулятивных институтов, посредством которых осуществляется власть в государстве. В работе используются преимущественно три основных научных метода исследования: догматический, исторический, сравнительный.

Ключевые слова: государство, коммунистическая партия, конституция, политика, политическая система, политология, поправки к конституции, право

TO THE QUESTION OF THE CONCEPT OF "POLITICAL SYSTEM"**Schulzhenko Yu.L.¹,***Doctor of Legal Science, Professor,**e-mail: constitution@igpran.ru,*¹*Institute of State Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

The interest and relevance of this problem is due to the constant increase in the strengthening of the politicization of society, the broad involvement of the population in it. The focus here is on the political system, where the initial understanding, characteristics for it is its definition, concept. In this regard, the main purpose of the report is an attempt to develop such a definition, as well as a description of the constitutional regulation of issues of the political system. It shall be noted that it is very difficult to offer one universal such here. This is due to the versatility, the multidimensional nature of the political system of a particular country. In our opinion, the axes of its definition are based on politics, that it is defined by certain institutions. Two types are named: structural and regulatory. Hence, the definition of a political system is proposed – a set of diverse and at the same time dynamically connected structural and regulatory institutions through which power is exercised in the state. First of all, three main research methods were used: dogmatic, historical and comparative.

Keywords: state, communist party, constitution, politics, political system, political science, constitutional amendments, law

DOI 10.21777/2587-9472-2022-3-24-30

Интерес во всем мире к приведенной в статье проблематике обусловлен преимущественно фактически уже долгие годы нескончаемым процессом постоянного усиления политизации общественной жизни, широким вовлечением в него, интересом населения. Такое явление следует характеризовать и как одно из важнейших условий совершенствования демократии – одного из факторов обще-

ственного прогресса. Центральное место здесь по праву занимает проблематика политической системы с ее различными составляющими, которая является своего рода механизмом развития общества.

Ключевым, основополагающим, отправным является термин «политика», который в переводе с греческого означает государственные или общественные дела. Наиболее удачный подход к определению сущности политики, с нашей точки зрения, – марксистско-ленинский. В связи с этим укажем на ряд ключевых позиций в данной области В.И. Ленина, который характеризовал политику как область взаимоотношений классов по осуществлению государственной власти, «область отношений всех классов и слоев к государству и правительству»¹. Особо подчеркивалось, что политика – это «участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства». Главное в политике – «устройство государственной власти», а «политика – концентрированное выражение экономики». На основе приведенных положений политику кратко можно определить как деятельность по осуществлению государственной власти. Данные позиции лежат в основе и определения понятия «политическая система». При этом необходимо в обязательном порядке учитывать то, что сложность, многогранность политической системы каждой конкретной страны приводят к такой ситуации, когда ее понятие не исчерпывается лишь одним определением. Здесь необходимы их совокупность, разноаспектность.

Разработка данной проблематики базируется, в первую очередь, на общей теории систем, возникшей на Западе в первые десятилетия прошлого века. Однако она была весьма абстрактной, рассчитанной, прежде всего, на потребности естествознания, однако позднее распространилась и на иные отрасли науки. Вместе с тем в отечественной научной литературе указывалось на то, что такая общая теория систем не обеспечивала методологическую основу для изучения, всестороннего анализа различного рода всех социальных систем, в том числе и политической. В связи с этим вполне обоснованно подчеркнуто, что системный подход к анализу общества впервые в истории применили К. Маркс и Ф. Энгельс. Их методология анализа политической системы исходила из того, что она представляет собой особое явление. Ими была дана характеристика составных частей политической системы буржуазного общества того времени, указаны основы будущей политической системы социалистического общества, коммунистического самоуправления. Указывалось на то, что экономический базис обуславливает политический строй общества.

Идеи К. Маркса, Ф. Энгельса развил и приумножил В.И. Ленин. Особо отметим здесь его характеристику политической системы стран периода империализма, места и роли ее основных институтов, его учение о системе диктатуры пролетариата, посредством которой рабочий класс осуществляет политическую власть, развитие взглядов на социализм основоположников марксизма, его политическую систему. Значительный вклад в теорию политической системы внесли Коммунистическая партия Советского Союза и коммунистические партии иных стран социализма. В частности, ими были приведены характеристика возникновения и развития общенародного социалистического государства, рассмотрены различные формы перехода стран к социализму, описаны государственно-монополистический капитализм и крушение колониальной системы.

Приведенные вопросы в той или иной степени анализировались и в отечественной науке, однако наиболее продуктивными стали 60–80-е гг. XX в. Проведенные в этот период исследования существенно расширили представление о политической системе, дифференциации, интеграции политической жизни общества, прежде всего в Советском Союзе, месте и роли в данной области ее политической системы, институтов, их реального практического функционирования. В меньшей степени, как отмечалось в отечественной научной литературе того времени, уделялось внимание вопросам целостности организационной структуры политической системы советского общества, закономерностям ее развития.

Важными показателями являются подготовка и выпуск значительного количества фундаментальных монографий, статей по данной проблематике [1–3].

Следует подчеркнуть и то, что это был период возникновения, становления особой, самостоятельной советской политической науки – политологии. Имели место такие два подхода к ее основе, базе, как научный коммунизм и государственно-правовая наука. По этому поводу велось много спо-

¹ Сущность политики (В.И. Ленин). – URL: <http://www.leninvi.com/t06/p078> (дата обращения: 12.02.2022). – Текст: электронный.

ров, которые бывали порой весьма острыми. В настоящее время представляется, что во многом они были надуманными, пропагандистскими, театральными. С нашей точки зрения, основными были обе эти научные, учебные дисциплины. Однако на практике главенствующую роль играла государственно-правовая наука, прежде всего в лице Института государства и права Академии наук СССР. В это время создается Ассоциация политических наук страны, которую долгие годы возглавлял государственный и партийный деятель, известный ученый Г.Х. Шахназаров. Немаловажное значение имело и проведение в 1979 г. в г. Москве Всемирного конгресса политических наук, в котором приняли участие около 5 тыс. ученых со всего мира. Основная роль в его организации и проведении была возложена на Институт государства и права Академии наук СССР.

Исходной для всех являлась позиция, согласно которой в основе политической системы любой страны лежат политика, политические отношения. Подавляющее большинство придерживалось и позиции о том, что компонентами политической системы являются определенные институты. В 1975 г. нами были выделены два основных вида таких институтов: во-первых, структурные – государство, партии, иные добровольные объединения граждан, органы самоуправления; во-вторых, регулятивные (институты регуляторов) – право, партийные нормы, нормы добровольных объединений граждан, органов самоуправления, нормы морали, нравственности, обычаи [4, с. 5–6]. Соответственно, предлагается и наиболее краткое определение политической системы как совокупности разнообразных и вместе с тем диалектически связанных структурных и регулятивных институтов, посредством которых осуществляется власть в государстве, обществе.

Далее мы исходили из того, что политическая система, несмотря на ее целостность, состоит из различных систем более низкого уровня, подсистем. К таковым относятся, например, государственная, партийная, правовая системы. В научной литературе отмечается, что политическая система включает компоненты различного профиля, к которым относятся не только выделенные нами структурные и регулятивные институты, но и те из них, которые имеют характер отношений и процессов. Особого внимания в связи с этим заслуживают подходы, в соответствии с которыми выделяют самые различные стороны политической системы, например институциональную (организации, учреждения), регулятивную (нормы), функциональную (функции, политический процесс, политический режим), идеологическую (взгляды), коммуникативную (объединяющие связи).

Многосторонность, многоаспектность, сложность политической системы той или иной страны не дают возможности выработки одного, единого исчерпывающего ее определения. Отсюда, в частности, имеют место и иные подходы отечественных ученых к понятию «политическая система».

Рассмотрим, как определяли понятие «политическая система» ученые советского периода. Так, согласно Д.А. Керимову, политическая система – это такая категория, «включающая в себя не только организационное строение политических учреждений, но и их функционирование, политические взгляды, сознание и мировоззрение, политическую культуру, установки и цели – одним словом весь режим политической жизни в динамике» [5, с. 68]. По мнению И.П. Ильинского, под ней следует понимать «сложный комплекс взаимосвязанных и взаимодействующих средств организации и функционирования политической власти, осуществления политического руководства и управления социалистическим обществом» [6, с. 5–12]. Согласно Ю.А. Тихомирову, «советскую политическую систему можно определить как механизм интегрированного выражения политики и власти, обеспечивающий управление и регулирование общественно политической жизни советского общества, его единства» [7, с. 4]. О.Е. Кутафин придерживается той точки зрения, что «согласно Конституции СССР (гл. 1) советская политическая система на этапе развитого социализма представляет собой взаимосвязанную совокупность организационных форм руководимой КПСС деятельности всего советского народа, составляющих его классов и социальных слоев, наций и народностей, посредством которых советский народ осуществляет свое полномочие»².

Приведем современные отечественные понятия. По мнению А.В. Малько, «политическая система общества – это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность институтов (государственных органов, политических партий, движений, общественных организаций и т.п.), в рамках

² Советское государственное право / под ред. С.С. Кравчука. – 2-е изд. – Москва, 1985. – С. 81.

которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть»³. С.А. Авакьян полагает, что политическая система – это «характер организации власти в соответствующем обществе и государстве, система ее институтов, соотношение государственных и общественных начал в управлении публичными делами, положение личности, реальный политический режим»⁴. Согласно В.В. Лазареву, «политическую систему общества образуют многообразные организации, институты, учреждения борьбы за власть, за ее удержание, использование, организацию и функционирование»⁵.

Заслуживают внимания и определения, представленные в прошлом учеными бывших зарубежных социалистических стран. Так, А. Лопатка (Польская Народная Республика) указывает на то, что политическая система включает три элемента: идеи и политические ценности (например, идеи народовластия, общественного прогресса); организации и институты; нормы, регулирующие претворение в жизнь идей и деятельность институтов [8, с. 136]. К. Луге, Р. Манд (Германская Демократическая Республика) отмечают, что в условиях социализма политическая система включает организации, политические отношения, демократию, право, общественные нормы [9, с. 233]. К. Кулчар (Вергерская Народная Республика) говорит о двух уровнях политической системы: государственном и уровне общества [10, с. 34].

В иных государствах, где не используется марксистско-ленинский подход к политической системе, прежде всего отказ от ее классового характера, в основу заложены различные понимания политики, которые во многом носят весьма абстрактный характер. Так, например, в США многие придерживаются определения политики как совокупности решений, принимаемых политическим деятелем или группой, относящихся к выбору целей и методов их достижения в условиях той или иной ситуации. Англичане П. Джилл, Г. Понтон указывают на три стороны политики: во-первых, способ понимания людьми социальных вопросов, распоряжения ими, особенно в условиях ограниченных ресурсов; во-вторых, принципы, на которых это основывается; в-третьих, средства, используя которые лицо или группа лиц получают, удерживают больший контроль по сравнению с другими над конкретной ситуацией [11, с. 5–6].

Есть и индивидуальные подходы. Так, француз А. Ориу в основу своего подхода ставит связь политики с поведением человека, живущим в обществе [12, с. 7]. Американец Г. Лассвел говорит, что главное в политике – распределение ценностей среди людей, в первую очередь власти, богатства, образования [13]. Имеет место и групповой подход. Например, итальянец Д. Сартори указывает на то, что политика выросла из групповых интересов [14, с. 9].

Такое разнообразие подходов, определений политики привело и к наличию множества подходов, трактовок политической системы. Одни представляют ее как политический процесс, политическое поведение в рамках тех или иных общностей (государство, фирмы, профсоюзы и т.д.). Другие же говорят о постоянном стремлении политической системы к сохранению равновесия, урегулированию конфликтов между людьми, в связи с чем устанавливают прямые и обратные связи системы с ее социальным окружением.

Есть определения, трактующие политическую систему как государство (М. Вебер), совокупность лиц в различных ролях (Т. Персонс), совокупность структур, процедур, институтов (Г. Робертс), арену бизнеса политики (Р.Т. Кларк), политическую жизнь и систему поведения, когда данная система осуществляет властное распределение ценностей (Д. Истон), разнообразие политических сил и их взаимодействие (Д.Г. Лавров), «выход», результат процесса политики (К. фон Бойме), поступление информации, прямую и обратную связь, выход решений системы и т.д. (кибернетический подход) (К. Дойч), политические институты, экономическую структуру, уровень развития, идеологию, систему ценностей, культурные традиции, совокупность чего формирует политическую систему каждой страны (М. Дюверже). Некоторые ученые вообще предлагают отказаться от определения политической системы, указывая на то, что она – не реальная сущность, а концептуальная, что представляет собой лишь абстракцию (П. Кальверт, Р. Даль).

Рассмотрим соотношение понятия «политическая система» с иными терминами. От политического строя ее отличает то, что она акцентирована на управленческий характер. По сравнению с политиче-

³ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – Москва, 2001. – С. 96.

⁴ Конституционное право. Энциклопедический словарь / отв. ред. и рук. авт. колл. С.А. Авакьян. – Москва, 2001. – С. 426.

⁵ Теория государства и права / под ред. В.Я. Кикотя, В.В. Лазарева. – 3-е изд. – Москва, 2008. – С. 88.

ской организацией общества политическая система включает не только элементы институционально-организационного плана. В отличие от механизма диктатуры того или иного класса, политическая система носит характер не только единства, но и внутренних противоречий, например могут одновременно действовать партии эксплуататоров и трудящихся. Пределами, границами политической системы являются: верхняя – в условиях отдельно взятой страны – политическая система общества; нижняя – индивидуум, человек, имеющий политический статус, т.е. обладающий политическими правами и обязанностями.

Интересным представляется вопрос закрепления понятия «политическая система» в основных законах государств, т.е. их конституционное регулирование. Данное понятие встречается в конституциях ряда бывших социалистических стран. Впервые в Основном законе Народной Республики Болгария 1971 г. в ст. 5 были установлены принципы политической системы. В качестве таковых были названы народный суверенитет, единство власти, демократический централизм, социалистический демократизм, законность и социалистический интернационализм.

Широко, объемно раскрыт данный вопрос в Конституции СССР 1977 г. Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» (обратим внимание на включение понятия «политика») начинается с гл. 1 «Политическая система», состоящей из 9 статей. Особо отметим то, что здесь речь идет исключительно об основах политической системы. Об этом свидетельствуют отсутствие полного перечня всех ее институтов, незавершенное определение сущности, содержания демократии. В этом виделась возможность постоянного совершенствования советской политической системы, развития демократии. Прежде всего, закреплены место и роль основных структурных институтов политической системы СССР: государства, Коммунистической партии Советского Союза, профсоюзов, комсомола, кооперативных и иных общественных организаций, института регулятора – права.

Коммунистическая партия Советского Союза определялась как руководящая и направляющая сила советского общества, ядро его политической системы, всех государственных, общественных организаций. Выражением этого является определение ей важнейших, генеральных направлений, перспектив развития советского общества, конкретных задач внутренней и внешней политики государства. Фактически в качестве единственной, господствующей определена марксистско-ленинская идеология, а также установлена социально-классовая сущность советского государства как общенародного. Оно является приемником государства диктатуры пролетариата. В Преамбуле Конституции СССР 1977 г. общенародное государство характеризуется как основное орудие защиты революционных завоеваний, строительства социализма и коммунизма в стране. Четко провозглашен тезис о всевластии народа, который осуществляет ее через Советы народных депутатов – политическую основу СССР. Определено еще одно звено советской политической системы – профсоюзы, комсомол, кооперативные и иные общественные организации. Исходя из целей социалистического, коммунистического строительства, они являются важным фактором развития политической активности, самодеятельности населения, удовлетворения его разнообразных интересов. На основе своих уставных задач они принимают активное участие в деле управления государственными, общественными делами, а также в решении социально-экономических, политических задач.

Обратим внимание на то, что в Основном законе СССР 1977 г. дана характеристика места и роли трудового коллектива в качестве элемента в политической системе страны. Он трактовался в качестве отражения экономической, политической, духовной жизни общества, основной его ячейки. Его можно характеризовать и как низовой, комплексный институт политической системы, в котором представлены все ее основные элементы. Это, прежде всего, государственная администрация. На базе трудового коллектива создавались первичные организации Коммунистической партии Советского Союза, Всесоюзного ленинского коммунистического союза молодежи, профсоюзов, других массовых общественных организаций, органы общественной самодеятельности. Конституция СССР 1977 г. делает акцент на широкое участие трудовых коллективов в общественно-политических отношениях, обсуждении и конкретном решении государственных общественных дел. Немаловажен и тот факт, что конституционно определены конкретные формы участия трудовых коллективов в деле выполнения государственных задач.

Конституционно закреплена и ряд вопросов, касающихся такого института и регулятора политической системы, как право. Прежде всего, названа одна из важнейших характеристик ее качества – законность. Установлено, что советское государство, его органы функционируют на основе законности.

Следовательно, подразумеваются полное соответствие правовых актов целям государства, общества, внутренняя согласованность актов, издание их в соответствии с законами, в первую очередь с Конституцией СССР. Это означает и обязанность строгого соблюдения Основного закона СССР, иных законов государственными, общественными организациями, должностными лицами и всеми гражданами. Важно здесь и конституционное положение о том, что организации Коммунистической партии Советского Союза обязаны действовать в рамках Конституции СССР. Указаны и основные направления развития политической системы Советского Союза, большинство из которых носили ярко выраженный демократический характер, среди которых, например, более широкое, активное участие народа в управлении делами общества, государства, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.

Следующей была Конституция Социалистической Республики Вьетнам 1980 г., которая многое заимствовала по обозначенной проблематике из Конституции СССР 1977 г.: выделение специальной главы о политической системе, закрепление места и роли основных институтов политической системы страны – государства, Коммунистической партии Вьетнама, общественных организаций, права, коллективов трудящихся. Однако имели место и новые решения, связанные, главным образом, с отражением в Основном законе специфики Вьетнама. Так, это относится к закреплению места и роли Отечественного фронта Вьетнама, наличия в стране иных партий кроме Коммунистической партии Вьетнама, т.е. многопартийности.

С чем это связано? Ответ был во многом дан ранее. Прежде всего, это связано с повышением роли политических отношений, политики в жизни советского общества. Обратим внимание и на то, что одним из важнейших отличий социалистических конституций от конституций буржуазного типа называлось то, что социалистические регулируют, закрепляют более широкий круг общественных отношений, прежде всего политических. Именно тогда, с еще большей силой зазвучал тезис о том, что социалистическая конституция – это не только главный правовой акт социалистического государства, но и, в первую очередь, главный его политический акт.

В настоящее время понятие, термин «политическая система» в конституциях не используется, не встречается. Нет и такого значительного объема регулирования вопросов политической системы, ее институтов, как в конституциях в прошлом, в бывших, прежде всего в европейских, странах социализма. Статус некоторых институтов политической системы, главным образом государства, сегодня закреплён, как правило, в первых разделах, главах Основных законов государств, которые носят различные названия. Например, «Основы конституционного строя» (Россия), «О суверенитете» (Франция), «Вводный раздел» (Испания), «Общие положения» (Китай), «Вводная часть», гл. X «Верховный закон» (Япония), «Основные принципы (Преамбула)» (Бразилия), «Основы общественного устройства» (Чили).

В будущем можно ожидать в конституционном плане более пристального внимания к политической системе, использования Конституции СССР 1977 г. Причина этого кроется во все том же повышении роли политических отношений в жизни современного российского общества, его политизации, политизации его населения. Практическим свидетельством этого являются поправки к Конституции РФ 2020 г., многие из которых носят ярко выраженный политический, историко-политический характер. Следующим конкретным шагом, отражающим в первую очередь реальную ситуацию в стране, может стать, например, закрепление в Основном законе страны наличия многопартийности в России, определения роли и места партий, вопросов, связанных с государственной идеологией.

Список литературы

1. Тихомиров Ю.А., Чиркин В.Е. Основы теории политической системы. – Москва: Наука, 1985. – 248 с.
2. Васильев А.М. Политическая система развитого социалистического общества. – Москва: Наука, 1984. – 271 с.
3. Энтин Л.М. Политические системы развивающихся стран: государство и политические партии в странах Африки и Азии. – Москва: Международные отношения, 1978. – 262 с.
4. Шульженко Ю.Л. Польская объединенная рабочая партия и государство в политической системе ПНР: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Москва, 1975. – 21 с.
5. Керимов Д.А. Конституция СССР и развитие политико-правовой теории. – Москва: Мысль, 1979. – 244 с.

6. Ильинский И.П. Политическая организация социалистического общества. – Москва: Международные отношения, 1976. – 255 с.
7. Тихомиров Ю.А. Субъекты советской политической системы // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1981. – № 5. – С. 3–12.
8. Политические науки в Польше / ред. совет: А. Лопатка [и др.]. – Варшава: Гос. науч. изд-во, 1979. – 473 с.
9. Luge C., Mand R. Politische system der sozialismus, recht, demokratia, gesellschaft organizationen // Staat und Recht. – 1979. – No. 3.
10. Kulcar K. Politics and political system // Some Issues of the Political System in Hungary. – Вр., 1979.
11. Ponton G., Gill P. Introduction to politics. – Oxford, 1982.
12. Haurion A. Droit constitutionnelle institutions politiques. – 1972. – 621 p.
13. Lasswell H., Kaplan A. Politics: who gets what, when and how. – New York, 1958.
14. Sartori G. La politica: logica e metoda in cienciasociali. – Milano, 1979. – 321 p.

References

1. Tihomirov Yu.A., Chirkin V.E. Osnovy teorii politicheskoy sistemy. – Moskva: Nauka, 1985. – 248 s.
2. Vasil'ev A.M. Politicheskaya sistema razvitogo socialisticheskogo obshchestva. – Moskva: Nauka, 1984. – 271 s.
3. Entin L.M. Politicheskie sistemy razvivayushchihya stran: gosudarstvo i politicheskie partii v stranah Afriki i Azii. – Moskva: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1978. – 262 s.
4. Shul'zhenko Yu.L. Pol'skaya ob'edinennaya rabochaya partiya i gosudarstvo v politicheskoy sisteme PNR: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.02. – Moskva, 1975. – 21 s.
5. Kerimov D.A. Konstituciya SSSR i razvitie politiko-pravovoj teorii. – Moskva: Mysl', 1979. – 244 s.
6. Il'inskiy I.P. Politicheskaya organizaciya socialisticheskogo obshchestva. – Moskva: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1976. – 255 s.
7. Tihomirov Yu.A. Sub'ekty sovetskoj politicheskoy sistemy // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie. – 1981. – № 5. – С. 3–12.
8. Политические науки в Пол'ше / ред. совет: А. Лопатка [и др.]. – Варшава: Гос. науч. изд-во, 1979. – 473 с.
9. Luge C., Mand R. Politische system der sozialismus, recht, demokratia, gesellschaft organizationen // Staat und Recht. – 1979. – No. 3.
10. Kulcar K. Politics and political system // Some Issues of the Political System in Hungary. – Вр., 1979.
11. Ponton G., Gill P. Introduction to politics. – Oxford, 1982.
12. Haurion A. Droit constitutionnelle institutions politiques. – 1972. – 621 p.
13. Lasswell H., Kaplan A. Politics: who gets what, when and how. – New York, 1958.
14. Sartori G. La politica: logica e metoda in cienciasociali. – Milano, 1979. – 321 p.