

УДК 330.32:332.1

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ АРКТИЧЕСКОЙ ГЕОПОЛИТИКИ РОССИИ

Александр Вячеславович Семенов

ректор, д-р экон. наук, проф.

E-mail: info@miemp.ru,

Юрий Семенович Руденко

первый проректор, д-р пед. наук, проф.

E-mail: urudenko@miiv.ru,

Юрий Викторович Разовский

д-р экон. наук, проф. кафедры менеджмента и маркетинга

E-mail: rental1@yandex.ru, <http://www.razovskiy.com/>

Московский университет им. С.Ю. Витте

<http://miiv.ru>

Публикация состоит из двух взаимосвязанных частей. Часть первая содержит результаты исторического анализа, включая формулировку проблемы и обобщающие выводы. Проанализированы зарубежные и отечественные современные геополитические доктрины в исторической ретроспективе. Выявлены факторы эффективности, устойчивости и неустойчивости политических и экономических систем в аспекте геополитики. Во второй части установлена взаимосвязь геополитики, геоэкономики и внутренней социально-экономической политики. Приводятся и анализируются примеры эффективной реализации геоэкономической и социально-экономической модели Западных стран. Обоснован социально-экономический приоритет арктической геополитики России. Предложена геоэкономическая модель и сформулированы предложения по реализации арктической геополитики России.

Ключевые слова: геополитика, геоэкономика, социально-экономическая политика, Арктика, стратегические приоритеты

Часть 1 Исторический анализ

1 Актуальная научная проблема



А.В. Семенов

По оценкам специалистов совокупный объем производства трех ведущих экономик развивающегося мира – Бразилии, Индии и Китая – практически сравнялся с суммой ВВП промышленно развитых стран: Германии, Италии, Канады, Великобритании, США и Франции [11]. Это равенство создает современный баланс глобальной экономической мощи в Мире. Успех развивающихся стран основан на трех основных факторах: активное участие государства в экономике; освоение глобальных рынков; реализация социальных инноваций в области экономической политики. Развитые страны во главе с США геополитически активно противодействуют усилению развивающихся стран и, в частности, России.

В качестве альтернативных приоритетных геополитических направлений мирового доминирования может быть рассмотрен Космос и Арктика. В XXI веке развивается соперничество космических держав за обладание наиболее привлекательными лунными территориями, Марсом, околоземной космической природной рентой, согласно классификации [5]. По данным СМИ «Роскосмос» разработал и продвигает программу освоения наиболее перспективной части Луны, которая станет базой для полетов на Марс [16].

Планы развития арктической зоны России на ближайшие десятилетия содержат ряд крупных инвестиционных проектов [6]. Они связаны с освоением месторождений углеводородов, других ресурсов недр побережья и шельфа арктических морей, созда-

нием новых промышленных объектов, транспортной инфраструктуры и возрождением северного морского пути [6].

Принесут ли космическое, арктическое, евразийское или иное стратегическое направление геополитики планомерное, интенсивное развитие России и повышение качества жизни ее граждан? Для ответа на этот вопрос рассмотрим ряд исторических и современных аспектов геополитики и геоэкономики во взаимосвязи с экономической политикой.

Ограниченные финансовые и людские ресурсы обуславливают необходимость стратегического выбора наиболее перспективных приоритетов отечественной геополитики. Актуальной научной проблемой является определение оптимального сочетания принципа распределения геополитического влияния по различным связанным направлениям (диверсификации) и, как альтернатива, концентрации ресурсов на главном стратегическом направлении.

В процессе анализа использовался метод исторических аналогий, наблюдения, обобщения от частного к общему, типизации и классификации.

2 Геополитические доктрины в исторической ретроспективе

Геополитика – наука о контроле над территорией, о закономерностях распределения сфер влияния различных государств и межгосударственных объединений. Традиционная геополитика основана на проявлении военной мощи государства и доминирующей роли географических факторов в процессе определения сфер влияния и захвата территорий.



Ю.С. Руденко

Одной из заметных геополитических работ начала XX века является исследование А. Мэхэна (1840–1914 гг.) – американского историка, адмирала морского флота «Влияние морской силы на историю. 1660–1783» [17]. В этой и в других его работах рассмотрены проблемы развития и наращивания «морской силы» в качестве основного инструмента геополитики. Кадровый офицер утверждал, что «история прибрежных наций» определялась, прежде всего, протяженностью и очертанием береговой линии, а также численностью и характером населения, способного под руководством государства строить корабли, содержать и обслуживать флот. Историк видел опасность для морского доминирования Запада в исходящей от России и Китая экономической и военной мощи. Борьба с континентальной Российской империей определялась как главная долговременная стратегическая задача. Способ борьбы – удушение экономики «методом анаконды» – блокированием доступа к морям. В дальнейшем эти идеи развил теоретик англо-американской школы геополитики Х. Маккиндер (1861–1947 гг.) [7].

Американский геополитик Н.Д. Спикмэн (1893–1943), автор работ «Американская стратегия в мировой политике» (1942) и «География мира» (1944), продолжил развивать геополитические концепции «сдерживания» [8]. Его идеи взятия России в геополитическое кольцо были применены на практике и послужили научной основой обоснования агрессивной политики США в отношении СССР. В 1970-е годы этому активно способствовал З. Бжезинский, помощник президента США Дж. Картера по национальной безопасности, придав дополнительный импульс соперничеству Запада с СССР [8].



Ю.В. Разовский

На основании проведенного анализа можно сделать вывод: исторически развиваясь, геополитическая модель мирового устройства основывалась на принципе противостояния Моря (США, Великобритания, страны Европы) и Суши (Россия, Китай, страны Евразии). Между США и Россией, в силу их пространственного расположения, природных условий, социальных, экономических и духовных

различий долгое время идет позиционная, информационная, экономическая, культурная борьба. Две мировые войны в Европе – это результат противостояния России и Западной цивилизации. Они принесли нашей стране колоссальные людские и материальные потери. Это свидетельствует о слабости отечественной геополитики. В последние десятилетия до прямого военного столкновения пока дело не доходило, но были локальные столкновения на чужих территориях (Вьетнам, Афганистан), на просторах мирового океана (Карибский кризис) и в воздушном пространстве (инцидент с южнокорейским Боингом в 1983 г.). В различные периоды наращивался и ослабевал темп гонки вооружений, активно велась холодная война, которая возобновилась в последнее время в связи с проведением Олимпиады в Сочи, присоединением Крыма, гражданской войной в Новороссии.

3 Геополитика и геоэкономика в контексте исторических аналогий

Современная геополитика включает понятие геоэкономика. Она является частью системы доминирования над странами и их ресурсами с помощью контроля над финансами, сырьевыми и товарными рынками, рекламой, инновациями. Роль геоэкономики в современном мире возрастает. Геоэкономика (геополитическая экономика) обеспечивает достижение внешнеполитических целей, мирового или регионального могущества экономическим путем. Геоэкономика – это политика перераспределения ресурсов и мирового дохода. Основные сверхдоходы – энергетическую и инновационную ренту, по классификации [5] – получают мировые полюса экономического и технологического развития.

Историческим примером освобождения не только от военно-политического, но и геоэкономического доминирования является мирная борьба за независимость Индии. По призыву Махатма Ганди [20], одного из руководителей и идеологов движения за независимость от Великобритании, индусы препятствовали продаже тканей английским колонизаторам по низкой цене. Но главное, они отказывались покупать европейскую одежду по высоким ценам, предпочитая национальную одежду. Лишаясь каменных рынков сбыта, дешевого сырья и колониальных материалов, английские фабрики стали испытывать трудности и разоряться, забастовки рабочих привели к революции. Воспользовавшись ситуацией и освободившись от экономического рабства, Индия стала независимой методом ненасильственного экономического сопротивления [20].

Применяя метод исторической аналогии и учитывая реалии сегодняшнего дня, логично констатировать, что в настоящее время наблюдается существенная экономическая зависимость России от Западных и других внешних рынков сбыта. Страна реализует, в основном, востребованное ими сырье и энергоносители с низкой добавленной стоимостью (рисунок 1). В ряде случаев это происходит по заниженным ценам, а в некоторых – практически бесплатно, в форме списания долгов. В тоже время закупается конечная продукция с высокой добавленной стоимостью по завышенным ценам (рисунок 2).

По данным статистики доля топливно-энергетических и минерально-сырьевых товаров в структуре экспорта в страны дальнего зарубежья в 2013 году увеличилась и составила 74,5 % (в январе–декабре 2012 года – 73,0 %) [21]. Остальную долю занимают также сырьевые товары: древесина, драгоценные металлы и камни, черные металлы и изделия из них, пушнина, сельскохозяйственное сырье и другие. Весьма малую долю занимают машины и оборудование, другие товары с высокой добавленной стоимостью.

Поступающие с выручкой от продажи сырья и энергоносителей доллары США необеспечены золотым эквивалентом стоимости. Значительная их часть оседает в офшорных зонах в зарубежных банках, в частности на Кипре и других странах. Имея дополнительную свободную ликвидность, они кредитуют отечественные банки и предприятия, извлекая финансовую ренту [5]. В нагрузку к дорогим товарам и кредитам

навязывается разрушительная для русского мира система западных ценностей (гомо-сексуализм, либерализм, индивидуализм, двойные правовые стандарты, силовые методы решения спорных вопросов и др.). Западная массовая поп-культура, реклама, СМИ, образование и наука формируют у экономически зависимой страны иллюзию суверенитета, свободы и демократии.

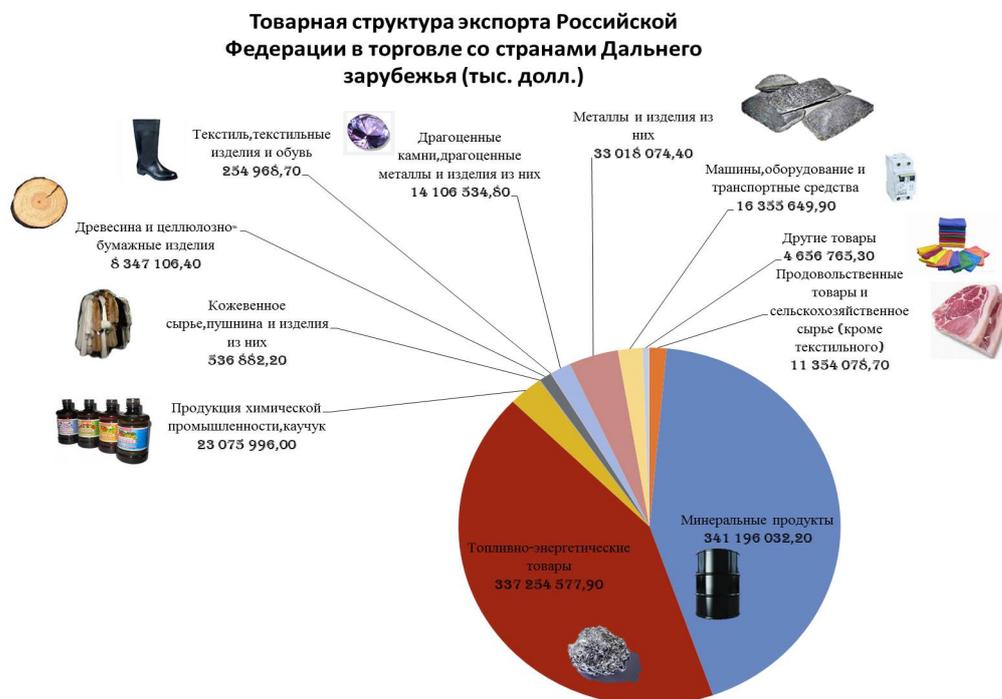


Рисунок 1 – Товарная структура экспорта России в страны Дальнего Зарубежья [21]

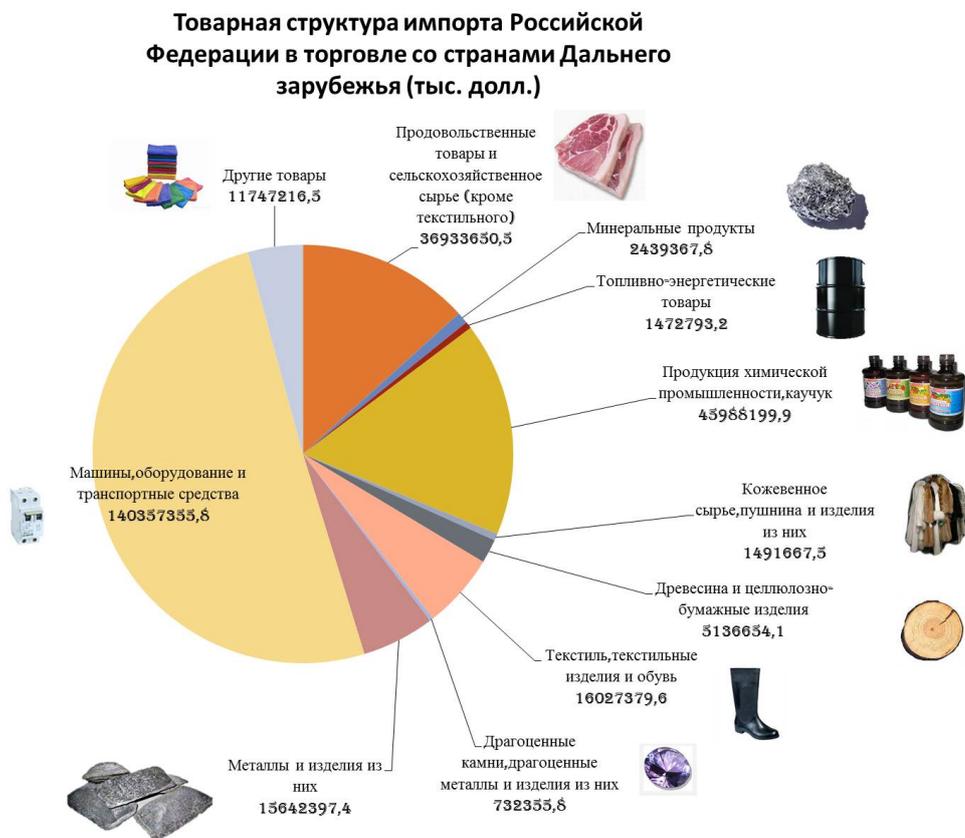


Рисунок 2 – Товарная структура импорта из стран Дальнего зарубежья [21]

В товарной структуре импорта из стран Дальнего зарубежья основную долю занимают машины, оборудование и транспортные средства. В 2013 году на них приходилось 50,8 % (в январе–декабре 2012 года – 52,1 %). На втором месте продукция химической промышленности, а также продовольственные товары [21].

Результатом такого неэквивалентного стоимостного обмена товаров (ценовых ножиц) является изменение численности населения и качественного состава человеческого капитала (рисунок 3).

Компоненты изменения численности населения Российской Федерации в январе-июле тыс. человек

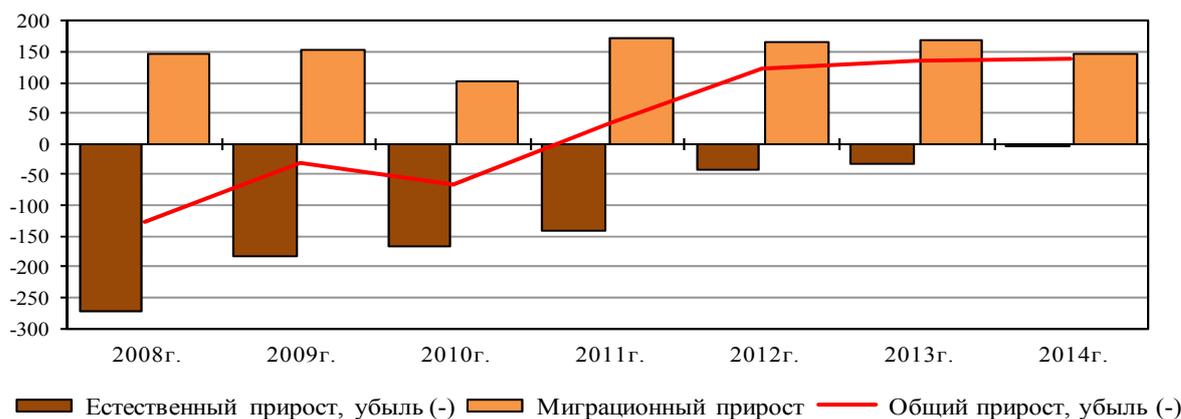


Рисунок 3 – Изменение численности и состава человеческого капитала [18]

По данным Росстата в 2013 году число родившихся и умерших было практически одинаковым, и составило около 159 тыс. человек [19].

Под управлением зависимого государства человеческий капитал расширенно не воспроизводится естественным путем и не обеспечивает геополитическое соперничество на море, в космосе, информационном пространстве, конкуренцию на мировых рынках высокотехнологичных товаров, капитала, интеллектуальной собственности. Он пополняется, в основном, за счет мигрантов с более низким уровнем образования и квалификации. Снижается качественный состав населения.

Анализируя ход истории, можно констатировать, что западная цивилизация обогатила мир системой демократии для избранных, а в наше время – «золотого миллиарда». Развитие религии происходило в форме крестовых и миссионерских походов. Не только словом, но «огнем и мечом» осуществлялось внедрение религии и демократии в практику жизни менее развитых народов. Западом были обоснованы и реализованы фашистская и нацистская идеология (Италия, Германия), колониальная политика (Испания, Португалия, Великобритания), система рабства и свержение режимов в ходе цветных революций (США). Расизм и рабство стали основой истребления коренных народов Америки, Африки и Австралии.

Геополитика Запада исторически основана на опыте Римской и других империй, и включает концепцию «Мирового господства». Геополитическая доктрина англосаксонской школы формулирует принципы контроля и доминирования. Они содержат концепцию контроля над сушей и территорией. Контроль над морем обеспечивает контроль над пространством, соединяющим территории. Доминирование на море определяет контроль над Мировым океаном. Господство на море, в воздухе и на суше, доминирование в информационном пространстве определяет контроль над Мировым пространством. Контроль над Мировым пространством, природными и финансовыми ресурсами обуславливают Мировое господство [2].

Изучение западных геополитических доктрин и практики реализации военно-стратегических и геоэкономических задач показало, что **Мировое господство – основа**

эффективной экономики, благосостояния западных цивилизаций, культуры, образования и демократии для избранных.

Как инструменты господства над миром Западная цивилизация создала и активно использовала концентрационные лагеря (Австрия, Германия), атомную бомбу и напалм (США), химическое оружие (Германия). При этом частью их геополитики является виртуальная маска гуманизма и просвещения, толерантности и массовой культуры, борьбы за права человека, за которой успешно скрывается **«звериный оскал» империализма**. Особенно он проявился в последнее время в Донецкой и Луганской областях во время обстрела и убийств мирных жителей, замалчиваемых и оправдываемых США, НАТО и Евросоюзом. Во время подготовки к чемпионату мира по футболу на Украине западные правозащитники активно выступали против отстрела в Донецке диких собак, но они весьма пассивно и предвзято рассматривают вопиющие факты гибели детей и стариков Новороссии в ходе гражданской войны. Можно ли из этого сделать вывод о большей ценности для Запада жизни собак, чем русских людей Новороссии? Возможно, что это слишком обличающий вывод. Но совершенно очевидно, что ради своих геополитических интересов Запад готов снова сбросить атомную бомбу на Хиросиму и Нагасаки, возобновить работу лагерей типа Освенцима.

За российский проект резолюции генассамблеи ООН «Недопустимость определенных видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» проголосовали 129 делегаций, воздержались 54 страны, включая страны Евросоюза. Против выступили Соединенные Штаты Америки и Маршалловы острова [22].

Очевидно, что в настоящее время происходит снижение геополитической роли международных организаций (ООН, ОБСЕ и др.). Усиливается влияние мировых финансовых институтов и транснациональных корпораций, глобальных СМИ. Они стремятся к установлению монопольного контроля над мировыми товарными, сырьевыми, финансовыми рынками и информационными потоками. Формируется унифицированное мировое информационное, экономическое и культурное пространство. Оно характеризуется специфическими, нетрадиционными стандартами нравственности и мнимыми идеалами духовности, доминированием военной силы, финансовыми «пирамидами» и «пузырями», информационно искаженной картиной событий. Стираются экономические, политические и культурные границы между государствами [9].

Используя метод исторической аналогии, можно констатировать, что по отношению к индейцам, чернокожим рабам, народам других стран североамериканцы исторически безжалостны, а в настоящее время, высокомерны и циничны, так же как римляне и их потомки в западной Европе. В качестве исторического примера с проекцией на сегодняшний день можно привести следующий факт. После завоевания и ограбления римлянами центральной части территории историко-географической области Дакии в 101–106 гг. н. э., императором Траяном была основана одноименная римская провинция. Она являлась, в основном, сырьевым придатком империи (добыча золота, серебра, железных руд в Карпатах) [23]. Военные трофеи и присвоенная горная рента позволили, наряду с другими благами цивилизации, построить в 109–113 годах в Риме грандиозный форум императора Траяна. В центре площади возвышалась конная статуя Траяна, отлитая из бронзы и покрытая позолотой. С трех сторон форум окружали портики, между колоннами которых стояли статуи знаменитых полководцев и ораторов. С четвертой стороны находилось величественное здание базилики. За ней располагались две библиотеки с латинскими и греческими рукописями, колонна Траяна и храм, посвященный императору [24]. Часть сооружений архитектурно сохранились и в настоящее время. Так же сохраняются и модифицируются Западом геополитические, геоэкономические и другие методы эксплуатации колоний и полукolonий, извлечения сверхприбыли – природной и финансовой ренты, по классификации [5].

В отношении своих граждан Запад внешне всегда вполне демократичен, однако жестко разгоняются демонстрации темнокожих афроамериканцев, полицейские на улицах не редко убивают темнокожих подростков (США), подвергаются цензуре СМИ, отбираются дети у родителей без решения суда (Норвегия, Финляндия), навязывается гомосексуальная модель семьи (страны Евросоюза).

Таким образом, исторический анализ, использующий метод аналогий и обобщения показал:

- тип стратегии, основанной на диверсификации, распределении ресурсов по различным несвязанным направлениям (принцип – не держи яйца в одной корзине) – например, космос, Арктика и Флот в мировом океане требует гигантских затрат ресурсов и делает систему относительно устойчивой, если конечно хватит ресурсов, но менее эффективной. Другая крайность – концентрация ресурсов на одном главном стратегическом направлении. Это делает систему более эффективной, но менее устойчивой, так как можно ошибиться с направлением главного удара и получить ответный удар конкурентов, а также ощутить сильное влияние непредвиденных обстоятельств непреодолимой силы. Поэтому, в связи с ограниченными ресурсами России и проявлениями кризиса, актуальной научной проблемой является определение оптимального распределения геополитического влияния по различным несвязанным направлениям и концентрации ресурсов на главном стратегическом направлении геополитики;

- Мировое господство, позволяющее извлекать природную и финансовую ренту, – основа эффективной экономики, благосостояния западных цивилизаций, культуры, образования и демократии для избранных;

- под управлением геоэкономически зависимого государства человеческий капитал расширенно не воспроизводится естественным путем и не обеспечивает геополитическое соперничество на море, в космосе, информационном пространстве, конкуренцию на мировых рынках высокотехнологичных товаров;

- как инструменты господства над миром Западная цивилизация создала и активно использовала концентрационные лагеря, атомную бомбу и напалм, химическое оружие, при этом частью их геополитики является виртуальная маска гуманизма и просвещения, толерантности и массовой культуры, борьбы за права человека, за которой успешно скрывается «звериный оскал» империализма.

Дальнейшее изложение результатов исследований во второй части статьи: «Социально-экономические – геополитические приоритеты».

Литература

1. Дугин А.Г. Геополитика России. М.: Академический проект, Гаудеамус, 2012. 424 с.
2. Ивашов Л.Г., Кефели И.Ф., Малафеев О.А. Глобальная арктическая игра // Обеспечение национальных интересов России в Арктике: труды научно-исследовательского отдела Института военной истории. СПб.: Политехника-сервис, 2014. Т. 9. Кн. 1. 218 с.
3. Семенов А.В., Руденко Ю.С., Разовский Ю.В. Теоретические основы типизации экономической политики в Арктике // Экономика и управление: проблемы и решения. 2014. № 2. С. 29–36; 2014. № 11. С. 3.
4. Разовский Ю.В., Макаркин Ю.Н., Горенкова Е.Ю. Минерально-сырьевой капитал. – М.: ИПО «У Никитских ворот», 2013. 352 с.
5. Разовский Ю.В. и др. Новые виды горной ренты / Ю.В. Разовский, С.А. Булат, Ю.Н. Макаркин, Е.Ю. Савельева // Известия вузов. Сер. Горный журнал. 2010. № 1. С. 20–27.
6. Выступление Президента РФ В.В. Путина на круглом столе, посвященном безопасному и эффективному освоению Арктики. Санкт-Петербург, 05.06.2014. URL: <http://ria.ru/society/20140605/1010843624.html> (дата обращения: 28.10.14, время: 10:25).
7. URL: <http://mir-politika.ru/101-arktika-geopolitika-i-borba-za-uglevodorodnye-resursy.html> (дата обращения: 23.11.14, время: 13:17).
8. URL: <http://konservatizm.org/konservatizm/geopolitika/090410213813.xhtml> (дата обращения: 23.10.14, время: 13:12).

9. URL: <http://geobez.ru/index.php/59-geopoliticheskaya-doktrina-rossijskoj-federatsii> (дата обращения: 23.10.14, время: 23:12).
10. URL: <http://www.km.ru/spetsproekty/2012/06/26/strategii-razvitiya-rossii/arktika-i-geostrategiya-rossii-po-ee-osvoeniyu> (дата обращения: 11.11.14, время: 20:22).
11. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/03/14/5622> (дата обращения: 13.10.14, время, 13:08).
12. URL: http://minfin.ru/ru/nationalwealthfund/statistics/volume/index.php?id_4=6412 (дата обращения: 11.11.14, время: 20:32).
13. URL: <http://www.rg.ru/2013/09/19/stenogramma-site.html> (дата обращения: 11.11.14, время: 23:33).
14. URL:
<http://президент.рф/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/46860> (дата обращения: 11.11.14, время: 21:13).
15. URL: <http://tass.ru/politika/1540165> (дата обращения: 11.11.14, время: 19:14).
16. URL: <http://ria.ru/space/20141023/1029624730.html> (дата обращения: 26.11.14, время: 12:27).
17. URL: <http://coollib.net/b/131631> (дата обращения: 26.11.14, время: 13:04).
18. URL:
https://ru.wikipedia.org/wiki/%CD%E0%F1%E5%EB%E5%ED%E8%E5_%D0%EE%F1%F1%E8%E8#cite_note-3 (дата обращения: 26.11.14, время: 16:27).
19. URL:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения: 26.11.14, время: 16:38).
20. URL: <http://www.gandhi.ru/articles/> (дата обращения: 26.11.14, время: 16:44).
21. URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/analytics/research/10888-statistika-vneshney-topgovli-possii-v-2013-godu-tsifry-i-klyuchevye-pok> (дата обращения: 01.12.14, время: 15:50).
22. URL: <http://ria.ru/world/20081218/157582450.html> (дата обращения: 01.12.14, время: 21:10).
23. URL:
http://rfwiki.org/%D0%A0%D0%B8%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%94%D0%B0%D0%BA%D0%B8%D1%8F (дата обращения 01.12.14, время: 21:35).
24. URL: <http://www.antica.lt/page-id-375.html> (дата обращения 01.12.14, время: 21:50).

The strategic priorities of the Arctic Geopolitics of Russia

Alexander Vyacheslavovich Semenov, Rector, doctor of economic Sciences, Professor, S.Yu. Witte Moscow University

Yuriy Semenovich Rudenko, First Pro-rector, doctor of pedagogical Sciences, Professor S.Yu. Witte Moscow University

Yuri Viktorovich Razowski, doctor of economic Sciences, Professor S.Yu. Witte Moscow University

The publication consists of two interrelated parts. The first part contains the results of historical analysis, including the problem statement and conclusions. Analyzed foreign and domestic modern geopolitical doctrine in historical retrospect. Factors of efficiency, stability and instability of political and economic systems in terms of geopolitics. In the second part of the interrelation of geopolitics, geoeconomic and internal socio – economic policy. Analyses examples of effective implementation of geo-economic and socio-economic model of Western countries. Justified socio-economic priority Arctic geopolitics of Russia. The proposed geo-economic model and formulated proposals for implementing Arctic geopolitics of Russia.

Key words: Geopolitics, geo-Economics, socio – economic policy, the Arctic, strategic priorities