

ГРАНИ ИННОВАЦИОННОГО РИСКА ПРЕДПРИЯТИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Роман Сергеевич Губанов, к.э.н., доц. кафедры «Финансы и кредит»

Тел.: 8-910-612-36-17, e-mail: gubanof@mail.ru

ФНОУ ВПО «Московский университет им. С.Ю. Витте» в г. Рязани

<http://www.muiiv.ru/ryazan>

В статье рассматриваются сущность и содержание категории «инновационный риск». Выявляются основные грани инновационного риска, присущие современному предприятию. Излагаются теоретико-практические аспекты управления инновационными рисками с использованием интегрированного подхода к риск-менеджменту предприятия.

Ключевые слова: риск, инновационный риск, грани, убытки, управление инновационным риском, интегрированный подход.



Р. С. Губанов

На современном этапе увеличения капиталов, используемых предприятием, как для производства существующих товаров и услуг, так и для создания новых изделий, учёт инновационного риска особенно важен. Грани инновационного риска современного предприятия отражают его проявление сквозь призму самых разнообразных хозяйственных решений и процессов.

Под указанным видом риска В.В. Титов [4] понимает вероятность потерь, возникающих при вложении предпринимательской фирмой средств в производство новых товаров и услуг. Он возникает в случаях:

- внедрения более дешёвой технологии производства товара или услуги по сравнению с уже имеющимися, приносящей фирме временную сверхприбыль до тех пор, пока она является её единственным обладателем. Риск в данной ситуации один – возможная неправильная оценка спроса на производимый товар;
- создания нового товара или услуги на старом оборудовании, когда к риску неправильной оценки добавляется риск несоответствия качества товара или услуги;
- производства нового товара или услуги при помощи новой технологии, когда риск связан с тем, что они могут не найти покупателя, а созданное оборудование не подходит для производства иной продукции.

На наш взгляд, инновационный риск следует принимать как неотъемлемый атрибут современного предпринимательства, так как любой хозяйствующий субъект прямо или косвенно находится под влиянием развития инновационной экономики, новой для России экономики, предполагающей комплексную модернизацию ресурсного потенциала.

Изучение теоретических аспектов [3] возникновения инновационного риска в деятельности предприятий позволило нам охарактеризовать его следующие грани.

1. Во-первых, для инновационного риска характерно свойство изменения того или иного объекта управления, выражающееся в новизне технологии, товара, продукции или услуги, новизне предпринимательской деятельности и т.д.

Данное изменение (новизна, усовершенствование) служит источником разрушения «старого» (сложившегося и устоявшегося) механизма функционирования объекта управления. Поэтому сами инновации могут являться риском по причине того, что новизна не в полной мере способна адаптироваться в условиях развития объекта управления. Первой гранью инновационного риска, по сути, является появление затрат и убытков в связи с необходимостью устранения мероприятий, обладающих разрушительной силой при внедрении инноваций (например, покупка инновационного оборудования и его внедрение в производственных цехах предприятия, обладающих повышенной аварийностью).

II. Во-вторых, инновационный риск связан с потенциальным дефицитом потребления продукции, товаров, работ или услуг в силу дороговизны, необычности и неизвестности инновационных изделий. Проявление данной грани инновационного риска приводит к возникновению убытков вследствие ограничения потребления и продаж инноваций в условиях деятельности соответствующего объекта управления.

III. В-третьих, логика инновационного риска, возникающего на предприятии, объясняется неспособностью финансовых менеджеров учесть возможное повышение стоимости расходующихся производственных ресурсов на изготовление инновационной продукции, товаров, работ и услуг. Вполне очевидно, что третья грань инновационного риска проявляется при получении предприятием убытков из-за непредвиденного и, соответственно, незапланированного дополнительного объема материальных и энергетических ресурсов, затрат на персонал и их использования при производстве инноваций (рис. 1).



Рис. 1. Основные грани инновационного риска предприятия

Реалии таковы, что на пути реализации модели инноваций неизбежно влияние риска и его негативного эффекта. Однако современный инструментарий управления должен учитывать все варианты инновационных решений, которые крайне важно анализировать с помощью новейших методов. Для анализа риска инноваций нами предлагается использовать моделирование

традиционного инновационного проекта. Кроме этого, по нашему мнению, важно всесторонне изучить инновационный риск и далее применить интегрированный подход для эффективного управления им.

Действительно, роль интегрированного подхода к управлению инновационным риском трудно переоценить, так как исследования подтверждают, что фирмы (предприятия), которым предоставлены его результаты, приходят к выводу о том, что они не учитывали свои риски и неадекватно управляли совокупным инновационным риском (рис. 2).

Видение П. Кохно [2], которое мы разделяем, состоит в следующем: любое экономическое решение предполагает риск. Это особенно характерно для решений об инновационной деятельности, где степень будущей неопределённости принципиально высока.

Всегда существует вероятность того, что проект окажется неоправданным с технической или технически успешный проект потерпит неудачу на рынке. В этих условиях возрастает значение выбора наиболее оптимальных действий в области измерения рисков, выбор инструментария: VAR; EAR; стресс-тестинг.



Рис. 2. Интегрированный подход к управлению инновационными рисками

Стресс-тестинг исследует, каким образом сказываются наихудшие сценарии развития событий на стоимости инновационного портфеля при его реализации. Задача такого тестирования на стрессовые факторы состоит в выявлении событий или факторов, которые могут ухудшить состояние капитала, вложенного в инновационные проекты.

Ермасова Н.Б. [1] полагает, что плохо отобранные сценарии в лучшем случае не будут представлять ценности, а в худшем могут оказаться обманчивыми. Мы согласимся с данной точкой зрения и в её развитие подчеркнём, что анализ противоречий по результатам внедрения рассмотренного нами инструментария позволит руководству предприятий определить наиболее эффективные источники защиты от инновационного риска: диверсификацию, страхование, концентрацию риска, лимитирование и резервирование потерь и ряд других способов управления, в том числе при передаче ответственности по риску.

Таким образом, комплекс рассмотренных теоретико-практических аспектов управления инновационным риском, положенных в основу единой стратегии выявления всех его граней, позволяет подчинить задачи внедрения инноваций ключевым и генеральным целям функционирования предприятия. Реализация на практике интегрированного подхода к риск-менеджменту при организации инновационной деятельности будет способствовать снижению негативных последствий от внедрения инновационных решений и максимизации доходов от инновационных проектов на предприятии.

Литература

1. Ермасова Н.Б. Риск-менеджмент организации: Учебно-практическое пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009. – 380 с.
2. Кохно П. Оптимизация финансирования в сфере исследований и разработок // Проблемы теории и практики управления. 2013. №8. С. 100.
3. Москвин В. Новые риски проектов будущего // Инвестиции в России. 2012. № 12. С. 3.
4. Титов В.В. Риск-менеджмент в России: организационно-правовые вопросы. – Москва: РИЦ ЦНИИРЭС, 1999. – 72 с.

Facets of Innovative Enterprise Risk: Theoretical and Practical Aspects

The article considers the essence and content of the category «innovative risk». The main facets of innovation risk inherent to the modern enterprise are identified. The theoretical and practical aspects of management of innovative risks using the integrated approach to the risk management of the enterprise are outlined.

Key words: risk, innovation risk, facets, losses, management of innovative risks, integrated approach.

Gubanov Roman Sergeevich, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Finance and Credit Department, F NOU VPO Moscow University after S.Yu. Witte in Ryazan