

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ РЕАЛЬНЫХ ДОХОДОВ ГРАЖДАН РОССИИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ ФИНАНСОВОГО РОСТА

Луковникова Наталья Сергеевна,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов,

e-mail: gubanovanatalja@mail.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани,

Матвеева Юлия Игоревна,

студент экономического факультета,

e-mail: gubanovanatalja@mail.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани

В статье рассматривается проблема формирования, анализа и регулирования денежных доходов граждан, как для целей расширения инвестиционных процессов, так и для накопления средств, предназначенных для совершенствования человеческого капитала. Низкая платёжеспособность населения и безработица порождают резкие колебания макроэкономических индикаторов эффективности развития финансовой системы. В этих условиях предлагается проводить группировку доходов граждан и выделения ключевых сегментов денежных поступлений в пользу населения с учетом особенностей современной системы финансов. В статье определены задачи, связанные с исследованием проблем формирования реальных доходов граждан, анализа их структуры и динамики, распределением доходов населения между секторами экономики и различными субъектами хозяйственной деятельности.

Изучено современное состояние выплат денежных доходов гражданам с учетом категорий получателей различных источников финансового обеспечения: трудоспособных лиц, детей, пенсионеров.

Данная статья направлена на повышение качества политики распределения денежных доходов граждан в условиях совершенствования финансовой страны.

Ключевые слова: доходы, финансы, финансовая система, инвестиции, сбережения, анализ, доходы граждан, предпринимательский доход

ANALYSIS OF DYNAMICS AND STRUCTURE OF REAL INCOMES OF RUSSIAN CITIZENS IN CONDITIONS OF INSTABILITY OF FINANCIAL GROWTH

Lukovnikova N.S.,

candidate of economic science, Associate Professor department of economics and finance,

e-mail: gubanovanatalja@mail.ru,

Moscow Witte University, Ryazan,

Matveeva Yu.I.,

student of the Faculty of Economics,

e-mail: gubanovanatalja@mail.ru,

Moscow Witte University, Ryazan

The article considers the problem of the formation, analysis and regulation of citizens' cash incomes both for the purpose of expanding investment processes and for accumulating funds intended for improving human capital. Low solvency of the population and unemployment generate sharp fluctuations in macroeconomic indicators of the effectiveness of the development of the financial system. Under these conditions, it is proposed to group citizens' incomes and highlight key segments of cash receipts in favor of the population, considering the features of the modern financial system.

The article defines the tasks associated with the study of the problems of formation of real incomes of citizens, analysis of their structure and dynamics, distribution of incomes between sectors of the economy and various business entities.

The current state of cash income payments to citizens was studied considering the categories of recipients of various sources of financial support: able-bodied persons, children, pensioners.

This article is aimed at improving the quality of the distribution policy of monetary incomes of citizens in the context of improving the financial country.

Keywords: income, finance, financial system, investment, savings, analysis, citizens income, entrepreneurial income

DOI 10.21777/2587-554X-2019-4-15-23

Введение

Актуальность темы обуславливается ростом потребности органов исполнительной власти в достоверных результатах анализа, контроля и мониторинга реальных доходов граждан с учетом детализации источников дохода в условиях высокой неопределенности конъюнктуры рынка труда.

Цели статьи – проведение анализа динамики и структуры реальных доходов граждан России и выявление «узких мест» в организации финансирования оплаты труда населения.

Методы исследования. При подготовке статьи использовались методы вторичных исследований: проводился анализ научных статей и монографий, официальной статистики денежных доходов трудоспособного населения, детей и пенсионеров.

Основные результаты исследования заключаются в получении объективных финансовых данных по итогам диагностики основных параметров оценки структуры реальных доходов граждан.

В современной системе финансов возрастает интерес к поиску причин изменения финансового роста от динамики и структуры доходов населения страны, которое объективно участвует в процессах формирования потребления, сбережения, накопления, инвестирования и производства. Чтобы сдержать снижение финансового роста, целесообразно выяснить источники безработицы, затем сократить возможное число безработных в регионах, подверженных наибольшему риску закредитованности экономики, и лишь на следующем этапе – разработать инструментарий стимулирования роста текущих доходов граждан и оптимизации личного финансового плана различных категорий граждан.

1. Анализ динамики и факторов влияния на денежные доходы населения

Основной задачей исследования является формирование условий для системного анализа денежных доходов населения в разрезе категорий граждан, получающих различные виды доходов.

В настоящее время в России продолжает доминировать проблема безработицы на фоне неустойчивости отдельных территорий, дефицита рабочих мест на рынке труда по отдельным специальностям и квалификациям, гибкости инноваций в кадровой политике предприятий страны.

Инновации в кадровой политике предприятий предусматривают механизм перераспределения финансовых вложений на цели сбережения львиной доли дохода для последующего инвестирования в случае возникновения непредвиденных экономических угроз для индивида. В этой связи, отметим, что в условиях развития рыночных отношений объективной необходимостью является формирование резервов будущих платежей граждан на случай их болезни или старости.

Объективно во многих странах с развивающимися рынками граждане вынуждены формировать резервы на случай болезни и старости, реализуя мотив предосторожности. Это связано с неразвитостью в этих странах систем социального и пенсионного обеспечения, что и обуславливает высокую норму сбережений. Одновременно низкий уровень развития финансовых рынков и банковской системы не позволяют эффективно аккумулировать сбережения граждан для их трансформации в кредиты и инвестиции. Однако, в России низкие доходы большей части населения не позволяют формировать необходимые резервы и постоянно поддерживать норму сбережения на высоком уровне [4].

Платежеспособность граждан прямо влияет на процессы распределения денег в финансовой системе и обуславливает рост объемов личного потребления.

Личное потребление зависит от количественных и качественных критериев оценки индивида собственных ценностей. Иерархия жизненных ориентиров индивидуальна: от предпочтений в удовлетворении физиологических потребностей до приоритетов в духовном формировании личности. Характер формирования ценностей каждого гражданина воздействует на уровень и частоту получения денежных доходов.

Ученые [8] выявили закономерность функционирования финансовой системы, при которой наблюдается, что финансовый рынок (ликвидные активы и краткосрочные финансовые инструменты) может эффективно функционировать и воспроизводить капитал на условиях достижения баланса между предельной нормой накопления и максимальным уровнем потребления.

Данная закономерность – определенная реакция на развитие научно-технического прогресса, который приносит экономике России значительные финансовые вливания в зону доходов от продажи товаров с высокой добавленной стоимостью на фоне макроэкономического равновесия.

Однако, проблема низких доходов граждан и их равномерного распределения наблюдается не только в России, но и во всей мировой финансовой системе.

Международное разделение труда будет создавать конкуренцию на национальных рынках, и повышать мотивацию граждан к росту выработке и увеличению валовой доходности, как хозяйствующих субъектов, так и населения.

Современный финансовый рост предполагает значительные инвестиции в условиях дефицита доходов населения.

Кроме того, освоение новых финансовых технологий на денежном и валютном рынке связаны с высокими инвестиционными рисками.

Доходы населения – сложная социально-экономическая категория. Как и всякая другая экономическая категория, она отражает реальные экономические отношения людей (и отдельные стороны этих отношений), складывающиеся в процессе производства, присвоения, распределения, обмена, потребления создаваемого продукта между отдельными частями общества – домохозяйствами и отдельными лицами [7].

Рост денежных доходов населения однозначно может быть причиной развития инфляции спроса в условиях, когда экономика находится в состоянии полной занятости экономических ресурсов, или существует высокий уровень загрузки производственных мощностей. Однако российская экономика в современных условиях таким состоянием использования факторов производства не характеризуется [3].

Согласно данным таблицы 1 выявлены отклонения в размерах валовой стоимости денежных доходов за последние 8 лет.

Таблица 1 – Реальные доходы граждан России в 2010–2017 гг., %

Параметры	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2010 г., +/-
Заработная плата	65,2	65,6	65,1	65,3	65,8	65,6	64,6	65,4	0,2
Предпринимательский доход	8,9	8,9	9,4	8,6	8,4	7,9	7,8	7,6	-1,3
Страховые взносы	17,7	18,3	18,4	18,6	18,0	18,3	19,1	19,6	1,9
Прибыль от собственности	6,2	5,2	5,1	5,5	5,8	6,2	6,5	5,4	-0,8
Иные источники доходов	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0

Источник: Статистика населения России [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 13.06.2019).

Мы видим демонстрацию максимального сокращения – по доходам от предпринимательской деятельности. Реальные доходы существенно отличаются от номинальных, что обуславливается неукоснительным воздействием цен и инфляционных процессов на потребительских рынках. Динамика реальных доходов российских граждан приведена на рисунке 1.

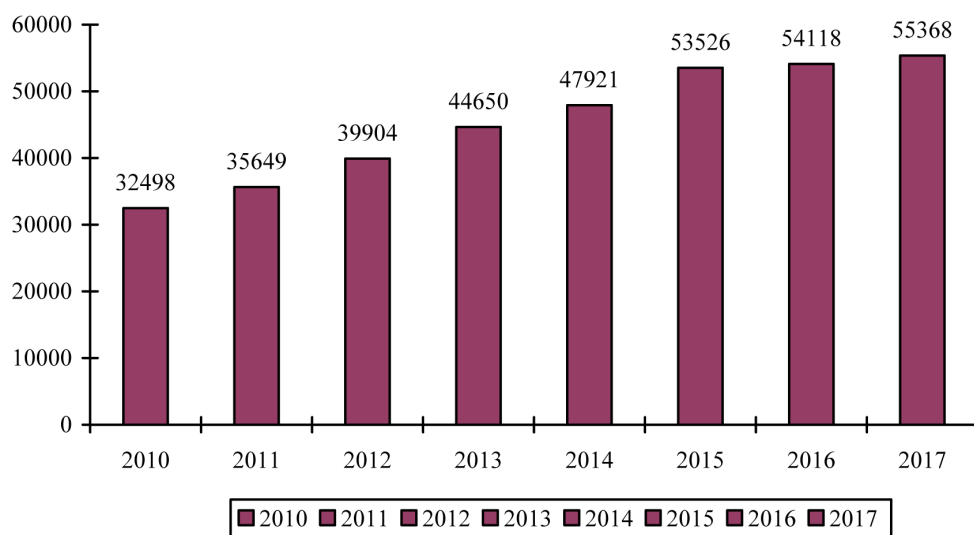


Рисунок 1 – Динамика реальных доходов физических лиц, млрд руб.
 Источник: Статистика населения России [Электронный ресурс]. –
 Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 13.06.2019).

Возможность индексации доходов граждан стимулирует устойчивый рост их сбережений и накоплений. Инвестиции повышаются в результате появления дополнительных доходов индивидов, которые в соответствии с личным финансовым планом ранее не были предусмотрены и учтены.

Рисунок 2 иллюстрирует динамику среднемесячного размера прожиточного минимума в динамике за последние годы в разбивке по кварталам.

При этом в иллюстрации приведены данные по трем типам граждан:

- дети, на долю которых приходится средний размер прожиточного минимума, варьирующийся от 9472 руб. в 2015 г. до 9950 руб. в 2018 г.;
- пенсионеры, сумма денежного эквивалента прожиточного минимума которых равна от 7965 руб. в 2015 г. до 8464 руб. в 2018 г.;
- трудоспособное население, имеющее более высокий размер прожиточного минимума, чем все остальные категории граждан. Его величина возросла за период с 2015 г. по 2018 г. на 614 руб., или на 5,87 %, составив в конце анализируемого периода значение 11069 руб.

Количественный рост цифровой сферы не может обеспечить экономический рост и рост качества жизни населения без улучшения качества государственного управления на макро- и мезоуровнях [1].

Поэтому необходимо регулировать размеры регионального и федерального уровней денежных доходов граждан, в том числе их размера прожиточного минимума.

В результате изучения среднемесячного размера прожиточного минимума в России можно утверждать об увеличении его величин к 2020 г. по всем категориям населения, что свидетельствует о необходимости поиска решений в сфере регулирования доходов граждан в динамике на перспективу. В связи с этим, необходимо создавать резервы денежной базы для компенсации временного дефицита ликвидных средств, служащих источником покрытия потребностей, обусловленных влиянием различных факторов изменения размера прожиточного минимума.

2. Диагностика и факторный анализ денежных доходов граждан по субъектам Российской Федерации

Большую роль при регулировании денежных доходов населения играет региональная экономическая политика, обеспечивающая возможность оптимизации фонда заработной платы, минимального размера оплаты труда, размера пенсий и социальных трансфертов (пособий) на основе повышения эф-

фактивности использования финансового и инвестиционного потенциала соответствующего субъекта Российской Федерации.

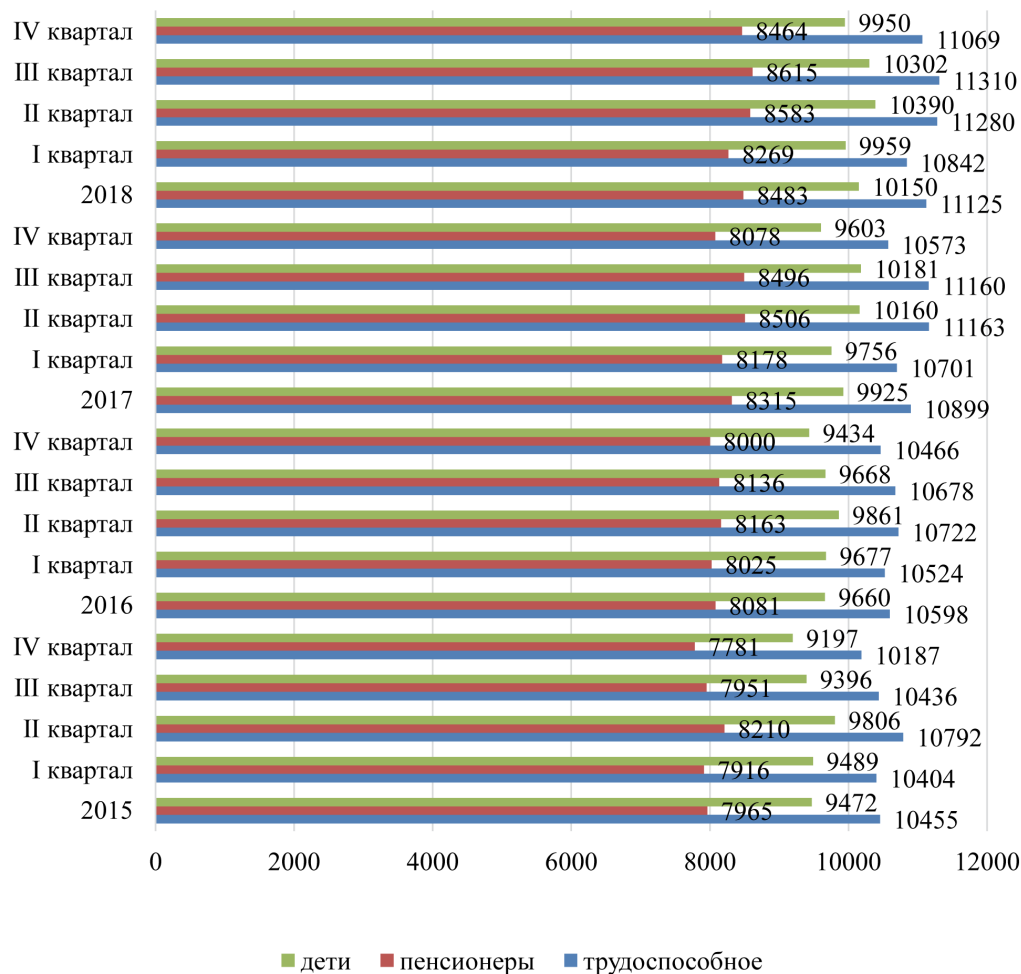


Рисунок 2 – Среднемесячный размер прожиточного минимума в динамике за 2015–2018 гг., руб.

Источник: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 25.09.2019).

С учетом изложенного рассмотрим динамику среднедушевых доходов населения в разрезе регионов Центрального федерального округа (далее – ЦФО) отраженную в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика среднедушевых денежных доходов граждан по субъектам Российской Федерации в 2017–2018 гг., руб.

Субъекты РФ	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2017 г., +/-	2018 г. к 2017 г., %
Российская Федерация	31367	32609	1242	104
Центральный федеральный округ	40865	41489	624	102
Белгородская область	30074	30878	804	103
Брянская область	26402	27488	1086	104
Владимирская область	23988	24185	197	101
Воронежская область	29327	30487	1160	104
Ивановская область	24760	24511	-249	99
Калужская область	28108	28364	256	101
Костромская область	24745	23464	-1281	95
Курская область	26425	27218	793	103

Липецкая область	29294	29921	627	102
Московская область	41286	42814	1528	104
Орловская область	24122	24658	536	102
Рязанская область	24789	25751	962	104
Смоленская область	25398	26085	687	103
Тамбовская область	25938	26233	295	101
Тверская область	24077	25467	1390	106
Тульская область	27774	27775	1	100
Ярославская область	27625	26610	-1015	96
г. Москва	62532	62481	-51	99

Источник: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_11sub.htm (дата обращения: 26.09.2019).

Расчет показал, что за анализируемый период в четырех субъектах ЦФО величина среднедушевых денежных доходов граждан уменьшилась: в Ивановской области на 249 руб., в Костромской области на 1281 руб., в Ярославской области на 1015 руб., в г. Москва на 51 руб. Это указывает на то, что 22,2 % всех субъектов Центрального федерального округа в период с 2017–2018 гг. сконцентрировала свой финансовый потенциал не на активизацию социально-экономической поддержки граждан, сдерживая рост их денежных доходов, а на иные финансовые решения в области регионального развития.

Общая сумма денежных доходов возростала из года в год и к концу 2017 г. достигла значения 55368 млрд руб., что на 22870 млрд руб., или на 70,4 % больше, чем в 2010 г.

Структура доходов населения России, отраженная в таблице 3, в 2017 г. включала доходы от предпринимательской деятельности, значение которых превысило немногим 7 %, а размер страховых выплат в пользу населения составил около 20 %, доходы от сдачи имущества в аренду превысил 5 %. Далее представлена структура и группировка населения Российской Федерации по критерию «среднедушевые денежные доходы» (рисунок 3).

Таблица 3 – Динамика групп населения по величине среднедушевых денежных доходов за 2012–2018 гг., %

Группы, тыс. руб. в месяц	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2012 г., +/-
до 7	12,6	9,8	8,1	6,2	6,0	5,5	5,1	-7,5
от 7 до 9	7,9	6,8	6,1	5,1	5,0	4,7	4,4	-3,5
от 9,1 до 12	12,0	10,8	10,0	8,9	8,8	8,5	8,1	-3,9
от 12,1 до 15	10,8	10,3	9,8	9,2	9,1	8,9	8,6	-2,2
от 15,1 до 20	14,6	14,5	14,4	14,0	14,0	13,9	13,5	-1,1
от 20,1 до 25	10,7	11,2	11,4	11,6	11,6	11,7	11,6	0,9
от 25,1 до 30	7,8	8,4	8,8	9,2	9,2	9,4	9,4	1,6
от 30,1 до 35	5,6	6,3	6,7	7,2	7,3	7,4	7,5	1,9
от 35,1 до 40	4,1	4,7	5,1	5,6	5,7	5,8	6,0	1,9
от 40,1 до 50	5,4	6,3	7,0	7,9	7,9	8,2	8,5	3,1
от 50,1 до 60	8,5	3,8	4,2	4,9	5,0	5,2	5,4	-3,1
свыше 70	-	-	5,7	7,1	7,2	7,5	8,3	-

Источник: Статистика населения России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 13.06.2019).

В 2018 г. произошли отклонения доли населения по размеру среднедушевых доходов на следующие позиции в сравнении с 2012 г.

1. По группе населения с доходами – до 7000 руб. в месяц наблюдается максимальное снижение рассматриваемого показателя (на 7,5 п.п.).

2. По группе населения с размером доходов от 40000,1 до 50000,0 выявлен статистический максимум отклонений, так как положительный прирост составил 3,1 п.п. В соответствии с данными рисунка 3 в группе от 15,1 до 20 тыс. руб. доля денежных доходов максимальна и варьируется от 13,5 % до

14,6 % за период исследования. Это означает, что средний уровень источников доходов, основная часть которых – заработная плата, не превышает 20 тыс. руб.

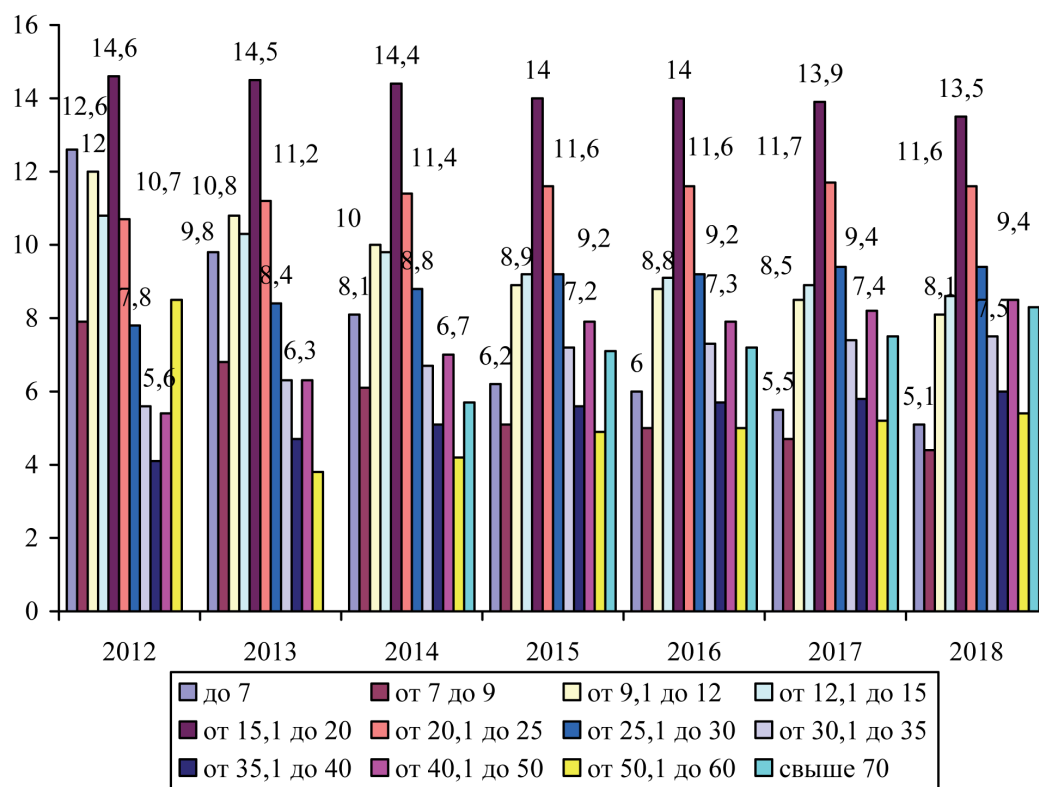


Рисунок 3 – Группировка граждан России по объему денежного дохода за период с 2012 г. по 2018 г., %

Источник: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 25.09.2019).

Первичные доходы распределяются и перераспределяются с целью образования общественного денежного фонда, которого должно быть достаточно для осуществления государством своих функций и задач. После распределения по отраслям и территориям, по сферам и социальным группам, образуются вторичные доходы, доходы в отраслях и непроизводственной сфере, налоги [5].

Динамика размера среднедушевых доходов населения в разрезе федеральных округов проиллюстрирована на рисунке 4, иллюстрирующем общую тенденцию повышения объемов денежных доходов граждан за 2017–2018 гг.

Наибольший размер среднедушевых доходов населения наблюдался в Центральном федеральном округе, в котором зафиксировано, что в 2018 г. он достиг значения 41489 руб. против 40865 руб. в аналогичном периоде прошлого года.

Следует помнить, что денежные доходы и заработная плата (пенсии и другие выплаты из бюджета), не эквивалентны в своем абсолютном исчислении. Поэтому, относительно реального размера начисленной заработной платы и средней пенсии можно отметить, что на протяжении пяти лет рост данных показателей отличался некоторой нестабильностью [6].

Позитивная динамика заработной платы в реальном выражении обеспечила замедление спада реальных располагаемых доходов. Однако медленный экономический рост, ускорение потребительской инфляции во второй половине 2018 г., повышение обязательных платежей и взносов, в частности увеличение налоговой нагрузки и процентных платежей по банковским кредитам, а также снижение доходности банковских депозитов обусловили вялую динамику реальных располагаемых доходов. В структуре формирования денежных доходов населения в 2018 г. наблюдалось увеличение доли заработ-

ной платы при сокращении веса социальных выплат, доходов от предпринимательской деятельности и от собственности¹.

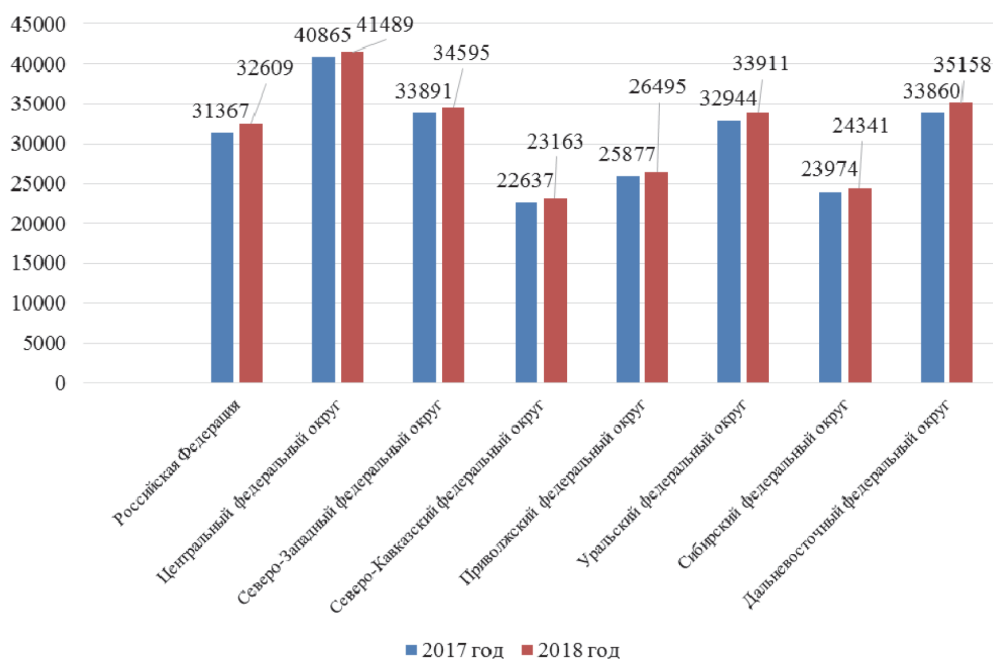


Рисунок 4 – Размер среднедушевых доходов населения по субъектам РФ, руб.
 Источник: http://www.rosstat.gov.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 25.09.2019).

Что касается сбережений [2], то на 01.01.2018 г. объем банковских вкладов и депозитов в 2,24 раза превышал объем кредитов физических лиц, а к концу 2018 г. – 2,13 раза. Данные пропорции фактически не изменялись за последние три года. Финансовые ориентиры накопления и использования сбережений – долгосрочные прогнозы инвестирования в денежный потенциал граждан, обеспечивающих формирование долговых обязательств на рациональной основе, где достигается баланс между размерами банковских вкладов и депозитов. Кроме того, элитные слои населения обеспечивают годовые сбережения в 18 раз больше средств, отложенных на банковских счетах.

Заключение

Таким образом, анализ реальных доходов граждан показал, что доля заработной платы в общей структуре источников денежных поступлений населения России растет, опережая предпринимательские доходы и прибыль от сдачи имущества в аренду, но безработица в ряде случаев прогрессирует в зависимости от развитости региональных рынков труда и политики занятости в субъектах РФ. При этом личное потребление, сбережения и инвестиции граждан в условиях нестабильности экономического роста страны подвержены хаотичным колебаниям цен и параметров конъюнктуры финансового рынка. Для регулирования денежных доходов граждан требуется активизации денежно-кредитного механизма внутри регионов России и обеспечение финансовой реализуемости проектов, инвестиции которых являются накоплениями и сбережениями населения страны.

¹ Динамика доходов населения. Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. Аналитический центр при Правительстве РФ. – февраль 2019. – 20 с.

Список литературы

1. Бурцева Т.А., Зуева И.А. Направления совершенствования методик мониторинга реализации стратегий развития регионов в условиях цифровой информационной среды // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2018. – № 4 (27). – С. 43–50.
2. Жуковская И.Ф., Краснова М.В. Финансы домашних хозяйств и качество жизни населения // Финансовая экономика. – 2019. – № 1. – С. 479–483.
3. Ильяшенко В.В. Доходы населения России в условиях инфляционных процессов // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15. – № 2. – С. 182–188.
4. Индыченко Ю.В. Исследование взаимосвязи потребительских доходов, расходов и сбережений населения в российских условиях // Вестник университета. – 2019. – № 4. – С. 100–105.
5. Каранина Е.В. К 21 Финансы: учебник для студентов, бакалавров, магистрантов экономических и управленческих направлений подготовки и специальностей всех форм обучения и для широкой аудитории. – Киров: ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2015. – 230 с.
6. Лиман И.А. Проблемы формирования денежных доходов населения РФ // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014.
7. Такмакова Е.В. Доходы населения как экономическая категория и показатель развития экономики // Российское предпринимательство. – 2010. – Т. 11. – № 7. – С. 9–13.
8. Хайрутдинов, Р.Т. Сохранение сбережений граждан России / Р.Т. Хайрутдинов, Р.М. Камалтдинова, В.М. Царева // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5. – С. 1080–1081.

References

1. Burtseva T.A., Zueva I.A. Directions of improvement of methods of monitoring of implementation of strategies of development of regions in the conditions of the digital information environment. Vestnik of the Moscow University. S.Y. Witte. Series 1: Economics and management. – 2018. – № 4 (27). – Pp. 43–50.
2. Zhukovskaya I.F., Krasnova M.V. household finances and the quality of life of the population // Financial economy. – 2019. – № 1. – P. 479–483.
3. Ilyashenko V.V. Income of the population of Russia in the conditions of inflationary processes // Journal of economic theory-2018. – Volume 15. – № 2. – Pp. 182–188.
4. Indychenko Y.V. A study of the relationship of consumer income, expenditure and savings of the population in the Russian conditions // Bulletin of the University. – 2019. – № 4. – Pp. 100–105.
5. Karanina E.V. K 21 Finance: textbook for students, bachelors, masters of economic and managerial training and specialties of all forms of education and for a wide audience. – Kirov: FGBOU VO «Vyatgu», 2015. – 230 p.
6. Liman I.A. Problems of formation of monetary incomes of the population of the Russian Federation // Management of economic systems: electronic scientific Journal. – 2014.
7. Takmakova E.V. Income of the population as an economic category and an indicator of the development of the housekeeper // Russian entrepreneurship. – 2010. – Volume 11. – № 7. – Pp. 9–13.
8. Khairutdinov R.T., Kamaltdinova R.M., Tsarev V.M. The Preservation of savings of citizens of Russia // Fundamental research. – 2014. – № 5. – Pp. 1080–1081.