

УДК 347

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Слабоспицкий Анатолий Сергеевич<sup>1,2</sup>,  
e-mail: slabospitskyas@gmail.com,

Царев Дмитрий Леонидович<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия,

<sup>2</sup>Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), г. Москва, Россия

*Актуальность рассматриваемой темы заключается в стремлении нивелировать некоторые проблемы, возникающие при взыскании задолженности по алиментным обязательствам, в связи с возрастающей общей задолженностью и увеличением числа исполнительных производств о взыскании алиментов. Задачи исследования – краткий обзор законодательства, регулирующего назначение алиментов, а также процесса взыскания, выявление проблемных аспектов по данной теме. Цель работы – осветить проблемные аспекты принудительного взыскания алиментов с предложениями по возможному их устранению. Методологическую основу составили формально-юридический метод и общенаучные методы познания. Рассматриваются некоторые проблемы, возникающие при взыскании задолженности по алиментным обязательствам. Анализируется нормативная база, регулирующая порядок уплаты алиментов, а также осуществление полномочий Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации по указанному направлению деятельности. Изучаются некоторые факторы, оказывающие как положительное, так и отрицательное влияние на взыскание. Приводятся рекомендации и возможные пути разрешения сложившихся проблемных ситуаций, а именно – внесение изменений в действующее законодательство с целью ужесточения режима въезда на территорию Российской Федерации лиц, являющихся должниками по алиментным обязательствам.*

**Ключевые слова:** алиментные обязательства, принудительное взыскание, исполнительное право, исполнительное производство

## SOME ASPECTS OF RECOVERY OF ALIMONY IN ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Slabospitsky A.S.<sup>1,2</sup>,  
e-mail: slabospitskyas@gmail.com,

Tsarev D.L.<sup>2</sup>,

<sup>1</sup>Moscow Witte University, Moscow, Russia,

<sup>2</sup>The All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Moscow, Russia

*The relevance of the topic under consideration lies in the desire to neutralize some of the problems that arise when collecting debts on alimony obligations, due to the increasing total debt and an increase in the number of enforcement proceedings for the recovery of alimony. The tasks of the study are a brief overview of the legislative regulation of the assignment of alimony and the process of their recovery, identification of problematic aspects on this topic. The purpose of the study is to highlight the problematic aspects of the forced recovery of alimony, with suggestions for their possible elimination. Methodological basis: formal legal method, comparative legal method, as well as general scientific methods of cognition. The article discusses some of the problems that arise when collecting debts on alimony obligations. The regulatory framework governing the procedure for paying alimony, as well as the procedure for the activities of the Federal Bailiff Service of Russia in this area is analyzed. Some factors that have both positive and negative impact on the recovery were studied. Recommendations and possible ways of resolving the existing problematic situations are given, namely, amendments to the current*

*legislation in order to tighten the regime of entry into the territory of the Russian Federation of persons who are debtors of alimony obligations.*

**Keywords:** alimony obligations, compulsory recovery, enforcement law, enforcement proceedings

DOI 10.21777/2587-9472-2023-1.1-49-56

Вопросы, связанные с неуплатой или несвоевременной уплатой алиментов, являются не до конца разрешенными, что проистекает из различных негативных факторов, позволяющих в достаточной степени уклоняться от реализации обязанностей по уплате алиментов.

Для комплексного рассмотрения обозначенной темы определим правовую основу, регулирующую алиментные обязательства, а также порядок их взыскания. Необходимо отметить Конвенцию о правах ребенка (далее – Конвенция), которая была одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. В ст. 27 Конвенции закреплено, что именно родитель или родители несут основную ответственность за обеспечение условий жизни, необходимых для развития ребенка [1]. Кроме того, в ст. 7 Конвенции подчеркивается, что ребенок имеет право на заботу со стороны своих родителей. Конвенция была ратифицирована Советским Союзом в 1990 г. Для нынешнего периода Российской Федерации актуальность обозначенной Конвенции подчеркивается ратификацией Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии<sup>1</sup>.

В национальном законодательстве России защита детей закреплена на самом высоком уровне, а именно в ст. 38 Конституции РФ. В данной норме установлено, что детство находится под защитой государства, а забота о детях и их воспитание являются как правом, так и обязанностью родителей, причем родители в данном положении равны между собой по отношению к ребенку<sup>2</sup>.

Кроме того, отметим Семейный кодекс РФ (далее – СК РФ), а именно ст. 54, в которой законодатель устанавливает, что ребенок имеет право на воспитание своими родителями, а также на уважение своего человеческого достоинства, право на образование и всестороннее развитие. Нельзя не указать право на обеспечение интересов ребенка [2]. В свою очередь, ст. 60 СК РФ устанавливает, что на родителей возлагается защита прав и интересов детей<sup>3</sup>. Из этого можно сделать вывод о конкретизации норм Конституции РФ, направленных на обеспечение и защиту прав ребенка, в СК РФ.

Однако приходится констатировать, что отнюдь не всегда родители исполняют возложенные на них Конституцией РФ и иными нормативными правовыми актами обязанности по надлежащей заботе о своих детях. Об этом могут свидетельствовать статистические данные, указанные в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. (далее – Концепция), утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р<sup>4</sup>. В ней отмечалось, что 2,2 млн детей, имеющих право на алименты, не получают их, при этом 400 тыс. детей воспитываются в малообеспеченных семьях. Необходимо отметить, что общая задолженность по алиментным обязательствам на вторую половину 2021 г. составила более 150 млрд р.<sup>5</sup> В качестве одной из наиболее значимых задач Концепция определяет сокращение количества детей, которые не получают алименты, от общего числа детей, имеющих право на получение алиментов, согласно разд. VII «Ожидаемые результаты реализации Концепции».

<sup>1</sup> О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии: Федеральный закон: [от 7 мая 2013 г. № 75-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 19. – Ст. 2302.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: [принята всенар. голос. 12 декабря 1993 г. с изм., одобр. в ходе общерос. голос. 1 июля 2020 г.] // Российская газета. – 2020. – 4 июля.

<sup>3</sup> Семейный кодекс Российской Федерации: [от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 19 декабря 2022 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

<sup>4</sup> Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г.: распоряжение Правительства Российской Федерации: [от 25 августа 2014 г. № 1618-р]. – Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [официальный сайт]. – URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/420217344> (дата обращения: 26.02.2022).

<sup>5</sup> В Совете Федерации прошел «круглый стол» о создании алиментного фонда как одного из направлений совершенствования законодательства. – Текст: электронный // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: [официальный сайт]. – URL: <http://www.council.gov.ru/events/news/131119> (дата обращения: 19.03.2023).

Следует сказать о том, что принудительное взыскание, в том числе в интересах несовершеннолетних детей, осуществляется в основном силами Федеральной службы судебных приставов России (далее – ФССП России), ее территориальными органами, непосредственно судебными приставами-исполнителями, а регулируется данная деятельность Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве»). Общую задачу исполнительного производства можно определить как своевременное и правильное исполнение судебных актов, актов иных органов, а также должностных лиц. Подчеркнем, что требование о взыскании алиментов подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст. 211 Гражданского процессуального кодекса РФ<sup>6</sup> (далее – ГПК РФ). В связи с этим в ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве» закреплено, что судебным приставом-исполнителем не устанавливается срок для добровольного исполнения исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению. В свою очередь, судебный приказ о взыскании алиментов как раз и является исполнительным документом, подлежащим немедленному исполнению. По данной категории исполнительных документов решение о возбуждении исполнительного производства пристав-исполнитель принимает в течение одних суток. На основе изложенного можно сделать вывод о том, что государство направлено на скорейшее разрешение вопроса о начале принудительного взыскания задолженности по алиментным обязательствам.

Отметим, что судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства о взыскании алиментов указывает размер удержаний, который устанавливается с учетом задолженности в порядке совершения такого исполнительного действия, как выдача физическим и юридическим лицам поручения по исполнению требований, содержащихся в исполнительных документах, предусмотренных ст. 64 ФЗ «Об исполнительном производстве». Кроме того, судебный пристав-исполнитель предупреждает должника об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов. В результате указанных действий судебный пристав-исполнитель реализует порядок взыскания алиментов и задолженности по алиментным обязательствам, предусмотренный ст. 102 ФЗ «Об исполнительном производстве». Непосредственно после того, как было осуществлено возбуждение исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель принимает меры к розыску должника, которые включают определение его местонахождения, имущества, места работы и др.<sup>7</sup> Для решения данных задач пристав направляет запросы в государственные органы и коммерческие организации, например в Социальный фонд России и банки соответственно. Немаловажное значение при решении указанных задач имеют Государственная инспекция безопасности дорожного движения МВД РФ и иные органы власти. В соответствии с ч. 3 ст. 65 ФЗ «Об исполнительном производстве» в случаях, если не представляется возможным установить место работы должника, а также его место нахождения, пристав-исполнитель выносит постановление об объявлении исполнительного розыска должника. В соответствии с данными, приведенными на официальном сайте ФССП России, в 2021 г. в ходе исполнительного розыска было установлено местонахождение 68,9 тыс. должников, из которых 45,3 тыс. являлись должниками по алиментным обязательствам<sup>8</sup>.

Для всестороннего рассмотрения проблемных аспектов взыскания алиментов в исполнительном производстве необходимо отметить, что в Российской Федерации действует рыночная экономика. Это подтверждается в работе доктора экономических наук Д.А. Шевченко [3, с. 4]. В результате таких экономических отношений имеется возможность получать нерегулируемые доходы, которые не только негативно влияют на налоги и сборы, взимаемые государством, но и оказывают непосредственное негативное влияние на исполнительное производство, в том числе при взыскании алиментов. Неофициальные доходы не показывают истинный доход лица, соответственно, должник, не имеющий официальной работы либо имеющий неофициальный (не учитываемый «серый») доход на основном месте работы, может избежать удержаний из заработной платы.

<sup>6</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: [от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 17 февраля 2023 г.)] // Российская газета. – 2002. – 20 ноября.

<sup>7</sup> Об исполнительном производстве: Федеральный закон: [от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 29 декабря 2022 г.)] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – № 41. – Ст. 4849.

<sup>8</sup> Итоговый доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов России в 2021 г. – Текст: электронный // Федеральная служба судебных приставов: [официальный сайт]. – URL: <http://www.fssp.gov.ru/2765741> (дата обращения: 21.03.2023).

По мнению Т.М. Цепковой и О.А. Бахаревой, в приведенных случаях могут возникнуть ситуации, при которых взыскатель будет вынужден жаловаться на то, что получаемые им алименты не соразмерны с тем, что фактически должник получает в качестве вознаграждения за свою трудовую деятельность. В результате проверок, проводимых по таким жалобам, может выясниться, что должник представил судебному приставу-исполнителю справку о том, что его заработная плата составляет одну сумму, обычно существенно заниженную, тогда как реальная заработная плата в несколько раз выше. Зачастую такие справки предъявляются лицами, работающими у частных предпринимателей или получающими «серые» зарплаты. Судебным приставам в подобных случаях необходимо направлять материалы в органы внутренних дел для проведения соответствующей проверки у работодателя [4, с. 119]. Уклонению от уплаты алиментов способствует регистрация имущества на иных лиц, например на родственников, что, в свою очередь, препятствует обращению взыскания на такое имущество.

В целях противодействия должникам, уклоняющимся от уплаты задолженности, в законодательстве предусмотрены различные ограничения. Так, в ст. 67 ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено такое ограничение, как временное ограничение на выезд должника с территории РФ. В 2021 г. количество исполнительных производств, в которых применялась подобная мера, составило 3,2 млн, в результате чего было взыскано более 138,9 млрд р. По исполнительным производствам о взыскании алиментных платежей, в рамках которых действовали постановления о временном ограничении на выезд должников из РФ, взыскано 15,5 млрд р.<sup>9</sup>

Кроме того, предусмотрены и иные ограничения. Так, в ст. 67.1. ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрены временные ограничения на пользование должником специальным правом, под которым понимается приостановление действия права управления транспортным средством. В 2021 г. в соответствии с данными ФССП России по исполнительным производствам, в рамках которых действовали постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом, судебными приставами-исполнителями взыскано 6,2 млрд р., из которых 5,4 млрд р. составили алиментные платежи<sup>10</sup>.

Необходимо указать, что в случае несвоевременной уплаты алиментов на должника возлагается обязанность уплатить неустойку. В законодательстве имеется несколько способов исчисления размера неустойки. Первый определяет размер неустойки, исходя из соглашения об уплате алиментов, заключенного между лицами, обязанными обеспечивать ребенка. Вторым способом заключается в том, что неустойка исчисляется в размере одной десятой процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки и возлагается на должника в случаях, если лицо обязано уплачивать алименты по решению суда. В целом, данная форма ответственности направлена на стимулирование плательщика алиментов к своевременной их уплате. Отдельно стоит отметить случаи, при которых должник является безработным или же не имеет официального трудоустройства. В данном случае в ст. 113 СК РФ предусмотрены способы исчисления задолженности, исходя из размера средней заработной платы в РФ на момент взыскания задолженности. Предусмотрена возможность установления задолженности в твердой денежной сумме.

Одной из причин несвоевременной уплаты алиментов может являться перечисление денег организацией, в которой трудоустроен должник. Причиной возникновения данной проблемы может явиться, например, отсутствие у организации денежных средств на расчетном счете. Помимо указанного, причиной неуплаты может явиться то, что исполнительный лист мог быть утрачен работодателем, вследствие чего удержания из заработной платы для уплаты алиментов могут не производиться. Об этом свидетельствует Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Итоговый доклад о результатах деятельности Федеральной службы судебных приставов России в 2021 г. – Текст: электронный // Федеральная служба судебных приставов: [официальный сайт]. – URL: <http://www.fssp.gov.ru/2765741> (дата обращения: 02.03.2023).

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей. – Текст: электронный // Верховный Суд Российской Федерации: [официальный сайт]. – URL: <http://www.supcourt.ru/files/14911> (дата обращения: 13.03.2023). – Текст: электронный.

Еще одним проблемным аспектом при взыскании алиментов является наличие должников-иностранцев. В случае если лицо, являющееся должником по алиментным обязательствам, проживает или временно находится за пределами РФ, принудительное взыскание алиментов является затруднительным. В подобных случаях реализация прав взыскателя напрямую зависит от того, заключен ли между странами международный договор, который предусматривает оказание правовой помощи по семейным делам, или же договор о признании и исполнении судебных постановлений (решений) и др. Можно отметить, что подобный международный договор между Российской Федерацией и иностранными государствами заключен со странами СНГ. Данный международный акт предусматривает оказание помощи между странами-участницами в розыске должника по алиментным обязательствам. При этом оказание помощи осуществляется в случаях, если есть основания полагать, что должник находится на территории государства-члена и вынесено определение суда о розыске данного лица<sup>12</sup>. При этом следует отметить, что произвести исполнение в странах Европы, например в таких как Великобритания, Франция, ФРГ [5], не представляется возможным ввиду отсутствия двусторонних и многосторонних международных договоров об оказании правовой помощи по рассматриваемой категории дел [6].

Зачастую обращение в суды подразумевает определенные издержки, особенно если оно направляется в иностранную юрисдикцию. В таких случаях необходимо учитывать использование иностранного языка, особенности делопроизводства, особенности законодательства и т.д. Важно отметить, что произвести взыскание алиментов с лиц, проживающих в государствах, с которыми у Российской Федерации имеются определенные договоренности, возможно, однако процедура вынесения постановления об исполнении решения суда РФ на территории иностранного государства может занять много времени либо суд зарубежного государства выявит наличие исключительной подсудности, а решение суда почитает противоречащим законодательству этого государства, соответственно, откажет в принудительном его исполнении [7].

Наиболее простыми вариантами разрешения указанной проблемы видятся присоединение РФ к многосторонним договорам о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, заключение двусторонних и многосторонних соглашений (договоров и конвенций), развитие законодательного регулирования признания и исполнения иностранных решений в РФ. Однако ввиду сложившейся современной действительности, обнаруживаются трудности с возможностью присоединения Российской Федерации к многосторонним договорам и реализации изложенных предложений. В связи с этим необходимо обратить пристальное внимание на проблемные аспекты национального законодательства и правоприменения.

Учитывая сказанное относительно эффективности ограничительных мер, связанных с выездом должников по алиментным обязательствам из РФ, видится необходимость внесения изменений в действующее законодательство. Предлагается внести изменения в п. 10 ст. 27 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и изложить его в следующей редакции: «Иностранный гражданин или лицо без гражданства в период своего предыдущего пребывания в Российской Федерации уклонились от уплаты налога или административного штрафа либо не возместили расходы, связанные с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо депортацией, либо не уплатили алименты – до осуществления соответствующих выплат в полном объеме»<sup>13</sup>. Связано это с тем, что в данной норме уже содержится запрет на въезд в РФ лиц, уклонившихся от уплаты налога или административного штрафа, либо не возместивших расходы, связанные с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо депортацией. Приведенное ограничение накладывается вплоть до осуществления соответствующих выплат в полном объеме. При этом в качестве исключений для въезда необходимо предусмотреть случаи, при которых должник будет иметь право въезжать в РФ, например с целью трудоустройства, т.к. при наличии официального трудоустройства у судебного пристава-исполнителя будет иметься возможность обратиться взыскание на заработную плату. Для подтверждения намерения должника въехать в РФ

<sup>12</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: [закл. в г. Минске 22 января 1993 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1472.

<sup>13</sup> О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: Федеральный закон: [от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (ред. от 14 июля 2022 г.)] // Российская газета. – 1996. – 22 августа.

с целью трудоустройства необходимо проработать вопрос выдачи специальных актов работодателя, указывающих на процедуру трудоустройства такого лица.

Однако исключительно санкционным давлением решить проблему неуплаты алиментов не удастся, потому что определенная часть лиц, осужденных по ст. 157 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) за неуплату средств на содержание детей<sup>14</sup>, ведут асоциальный образ жизни, злоупотребляют наркотическими веществами и (или) спиртными напитками. Привлечение их к уголовной ответственности не приводит к восстановлению нарушенных прав. Приведем отрывок из приговора мирового судьи Кочкуровского района (Республика Мордовия) по делу № 1-18/2017: «В качестве характеризующих личность подсудимого данных суд учитывает, что Г.Н. судимостей не имеет, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача-психиатра не состоит, вместе с тем состоит на учете у нарколога с диагнозом "хронический алкоголизм II стадии", официально не трудоустроен»<sup>15</sup>.

Кроме того, нужно отметить высокий уровень повторного совершения преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ. Исходя из статистики, приведенной ФССП России в 2015 г., следует, что повторно к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ от общего количества возбужденных уголовных дел по данной категории преступлений привлечено 31,1 %. При этом приняли меры к исполнению решений суда, а именно к трудоустройству и погашению задолженности, только 37,4 % должников, привлеченных к уголовной ответственности. Продолжают уклоняться от уплаты средств на содержание детей 62,6 % должников по алиментам, несмотря на то, что данные лица уже были осуждены<sup>16</sup>. Исходя из указанного, становится очевидным, что не всегда даже угроза применения мер уголовно-правового характера или их непосредственное применение является стимулом для возмещения неуплаченных алиментов. Необходимо проработать механизм содействия трудоустройству и (или) принудительному трудоустройству лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов.

Отдельные ограничительные меры могут поспособствовать исполнению обязательств. Так, Н.Д. Петрова предлагает включить в п. 1 ст. 127 СК РФ дополнительное основание, исключающее возможность усыновления при наличии судимости за уклонение от уплаты алиментов [8, с. 14]. Данная мера может не только стать стимулом для отдельных должников к возмещению задолженности [9; 10], но и воспрепятствовать установлению опеки недобросовестным лицом над другим ребенком.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что перечисленные проблемы неисполнения требований об уплате алиментов в современных условиях приобретают особую значимость по ряду причин. Среди них выделим некоторое несовершенство законодательства, сложности исполнительного производства, связанные с его сроками и вопросами межведомственного взаимодействия, проблемы, возникающие в связи с экономическими трудностями, правовой неграмотностью граждан, высоким уровнем рецидива и ростом числа преступлений, предусмотренных ст. 157 УК РФ. При этом следует отметить, что уголовное наказание, исходя из статистики ФССП России, не всегда приводит к восстановлению нарушенных прав ребенка. Можно выделить и социальные проблемы. Как отмечалось с опорой на судебную практику, должниками по алиментным обязательствам, в том числе, являются люди, страдающие наркоманией и (или) алкоголизмом. В целом, неисполнение требований о взыскании алиментов, выражающееся в неполучении содержания от своих родителей, фактически является нарушением прав ребенка на обеспечение его нормального существования и развития. Лишь устранение указанных проблем позволит в полной мере восстановить нарушенные права детей на заботу и обеспечение со стороны родителей. Соответственно, вопрос уплаты и взыскания алиментов носит не только правовой, но и социальный, а также экономический характер. Для решения имеющихся проблемных аспектов необходимо принимать меры, направленные не только на совершенствование законодательства, но и на повышение общего уровня жизни граждан, увеличение сознательности и

<sup>14</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 8 апреля 2021 г.)] // Российская газета. – 1996. – 8 июня.

<sup>15</sup> Приговор мирового судьи Кочкуровского района (Республика Мордовия) по делу № 1-18/2017: [от 6 июля 2017 г.]. – URL: <http://www.sudact.ru/magistrate/doc/cgvqoruxkxmr> (дата обращения: 12.02.2023). – Текст: электронный.

<sup>16</sup> Письмо Федеральной службы судебных приставов: [от 23 октября 2015 г. № 00043/15/82813-ВВ]. – Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [официальный сайт]. – URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/420329694> (дата обращения: 26.03.2023).

правовой культуры. Применение мер вплоть до уголовной ответственности к должникам по алиментным обязательствам не способствует улучшению ситуации с исполнением алиментных обязательств. Как показывает статистика, ежегодно задолженность по алиментам только возрастает. Следовательно, вместе с применением мер юридической ответственности необходимо устранять и иные факторы, негативно влияющие на реализацию алиментных прав.

### Список литературы

1. Колонтаевская И.Ф. Тюремная служба Израиля: традиции и перспективы // Пенитенциарная наука. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 87–96.
2. Васильева К.В. Крепкая и гармоничная семья как основная человеческая ценность // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск, 2023. – С. 139–146.
3. Шевченко Д.А. Рынок и рыночные отношения в России: экономический и социологический анализ // Практический маркетинг. – 2011. – № 3. – С. 4–12.
4. Цепкова Т.М., Бахарева О.А. Некоторые проблемы, возникающие в ходе принудительного исполнения требований о взыскании алиментов // Гражданское право, гражданское и административное судопроизводство: актуальные вопросы теории и практики: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Корниловой. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2018. – С. 117–121.
5. Слабоспицкий А.С., Слабоспицкая А.С. Экономика замкнутого цикла (опыт французского законодателя) // Вестник Российской правовой академии. – 2022. – № 3. – С. 51–56.
6. Гуреев В.А., Слабоспицкий А.С. Отдельные вопросы внедрения информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов в контексте зарубежного опыта // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2019. – № 10. – С. 72–75.
7. Слабоспицкий А.С. Трансграничное исполнение судебных решений в сфере предпринимательской деятельности на территории Евразийского Экономического Союза // Российское Правосудие. – 2017. – № 9. – С. 72–75.
8. Петрова Н.Д. Институт алиментных обязательств в советской системе прав и обязанностей граждан: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Калининград, 2022. – 26 с.
9. Аксенов И.А. Розыск должника и (или) имущества должника в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. – 2018. – № 1. – С. 32–45.
10. Аксенов И.А., Береснев А.Н., Гуреев В.А., Жданухин Д.Ю., Илюшина М.Н., Кукуев С.Ю., Ряховский К.Б., Селионов И.В., Святышева А.В. Коллекторская деятельность: основы правового регулирования. – URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 12.02.2023). – Текст: электронный.

### References

1. Kolontaevskaya I.F. Tyuremnaya sluzhba Izrailya: tradicii i perspektivy // Penitenciarnaya nauka. – 2022. – Т. 16, № 1. – С. 87–96.
2. Vasil'eva K.V. Krepkaya i garmonichnaya sem'ya kak osnovnaya chelovecheskaya cennost' // Aktual'nye problemy obshchestva, ekonomiki i prava v kontekste global'nyh vyzovov: sb. st. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Petrozavodsk, 2023. – С. 139–146.
3. Shevchenko D.A. Rynok i rynochnye otnosheniya v Rossii: ekonomicheskij i sociologicheskij analiz // Prakticheskij marketing. – 2011. – № 3. – С. 4–12.
4. Cepkova T.M., Bahareva O.A. Nekotorye problemy, vznikayushchie v hode prinuditel'nogo ispolneniya trebovanij o vzyiskanii alimentov // Grazhdanskoe pravo, grazhdanskoe i administrativnoe sudoproizvodstvo: aktual'nye voprosy teorii i praktiki: materialy III Vseros. nauch.-prakt. konf. / pod red. N.V. Kornilovoj. – Habarovsk: Tihookeanskij gosudarstvennyj universitet, 2018. – С. 117–121.
5. Slabospickij A.S., Slabospickaya A.S. Ekonomika zamknutogo cikla (opyt francuzskogo zakonodatelya) // Vestnik Rossijskoj pravovoj akademii. – 2022. – № 3. – С. 51–56.
6. Gureev V.A., Slabospickij A.S. Otdel'nye voprosy vnedreniya informacionno-kommunikacionnyh tekhnologij v deyatel'nost' sudov v kontekste zarubezhnogo opyta // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. – 2019. – № 10. – С. 72–75.

7. *Slabospickij A.S.* Transgranichnoe ispolnenie sudebnyh reshenij v sfere predprinimatel'skoj deyatel'nosti na territorii Evrazijskogo Ekonomicheskogo Soyuzha // Rossijskoe Pravosudie. – 2017. – № 9. – S. 72–75.
8. *Petrova N.D.* Institut alimentnyh obyazatel'stv v sovetskoj sisteme prav i obyazannostej grazhdan: istoriko-pravovoe issledovanie: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01. – Kaliningrad, 2022. – 26 s.
9. *Aksenov I.A.* Rozysk dolzhnika i (ili) imushchestva dolzhnika v ispolnitel'nom proizvodstve // Vestnik ispolnitel'nogo proizvodstva. – 2018. – № 1. – S. 32–45.
10. *Aksenov I.A., Beresnev A.N., Gureev V.A., Zhdanuhin D.Yu., Ilyushina M.N., Kukuev S.Yu., Ryahovskij K.B., Selionov I.V., Svyatysheva A.V.* Kollektorskaya deyatel'nost': osnovy pravovogo regulirovaniya. – URL: <http://www.garant.ru> (data obrashcheniya: 12.02.2023). – Tekst: elektronnyj.