

УДК 342.5

**СОБОРНость ОБЩЕСТВА И СИМФОНИЯ ВЛАСТЕЙ В РОССИИ:
ТРАДИЦИОННОСТЬ, АКТУАЛЬНОСТЬ, ИННОВАЦИОННОСТЬ****Чертков Александр Николаевич¹,***д-р юрид. наук, доцент,
e-mail: ciptus@asou-mo.ru,**¹Центр исследований проблем территориального управления и самоуправления
Корпоративного университета развития образования, г. Москва, Россия*

Статья посвящена осмыслению трансформации исторической концепции симфонии властей и религиозной традиции соборности общества. Прогнозируется успешное применение названных концепций и традиций при реконструкции их сути, но не форм, как идеи гармоничного сотрудничества властей ради общего блага, народного единства в организации современных гражданского общества и публичной власти. Основой такой реконструкции видятся традиционные ценности и достижения научно-технического прогресса при обеспечении баланса частных, групповых и общих интересов. Длительная история взаимодействия общества и властей нашего государства дает возможность оценки положительных и отрицательных последствий использования тех или иных подходов в различные периоды развития России. Формулируется вывод о том, что эффективная модернизация публичной власти возможна лишь в союзе с гражданским обществом с опорой на духовно-нравственные и государственно-правовые традиции России с использованием достижений мировой государственно-правовой науки и практики, а также современных технологий.

Ключевые слова: государство, право, государственная и общественная власть, симфония властей, соборность, исторический опыт, религиозные традиции

**THE CONCILIARITY OF SOCIETY AND SYMPHONY OF AUTHORITIES
IN RUSSIA: TRADITIONALITY, RELEVANCE, INNOVATION****Chertkov A.N.¹,***Doctor of Legal Sciences, Associate Professor,
e-mail: ciptus@asou-mo.ru,**¹Center for Territorial Government and Self-Government of Corporate University of Education Development,
Moscow, Russia*

The article is devoted to understanding the transformation of the historical concept of the symphony of powers and the religious tradition of conciliarity of society. The successful application of these concepts and traditions is predicted in the reconstruction of their essence (but not forms) as the idea of harmonious cooperation of authorities for the sake of the common good, as well as popular unity in the organization of modern civil society and public authority. The basis of such reconstruction is seen to be traditional values and the achievements of scientific and technological progress while ensuring a balance of private, group and common interests. The long history of interaction between society and the authorities of our state makes it possible to assess the positive and negative consequences of using certain approaches in various periods of Russia's development. It is concluded that effective modernization of public authority is possible only in alliance with civil society, relying on the spiritual, moral and state-legal traditions of Russia using the achievements of world state-legal science and practice, as well as modern technologies.

Keywords: state, law, state and public power, symphony of authorities, conciliarity, historical experience, religious traditions

DOI 10.21777/2587-9472-2024-2-55-59

Россия имеет не только богатейший государственно-правовой исторический опыт, но и славные религиозно-философские традиции. К сожалению, данное наследие далеко не всегда надлежащим образом исследовалось, а тем более использовалось для решения современных задач развития права и государства. Полагаем, что в современной России законодательное и правоприменительное развитие конституционных основ единства публичной власти и взаимодействия ее составляющих после реформы 2020 г. необходимо строить именно на данном испытанном временем фундаменте.

Государственная власть и местное самоуправление выступают подсистемами единой публичной власти в силу норм Конституции РФ. Учитывая возрастание роли гражданского общества в современном мире, доктринально есть основания выделять общественную власть как подсистему единой публичной власти [1, с. 59].

Концептуальной основой единства и дифференциации современной публичной власти как триумвирата государственной, муниципальной и общественной властей видится модернизированная доктрина симфонии властей. Сочетание единства и автономности исторически выступало основой симфонии духовной и светской властей в России [2].

Этимологически слово «симфония» имеет древнегреческое происхождение (συμφωνία) и означает гармоничное сочетание разнообразных элементов (звуков, красок, тонов), а также музыкальное созвучие или сложное произведение для большого оркестра смешанного состава (симфонического)¹. В социально-политическом смысле симфония связана с гармонией взаимодействия, балансом интересов и осознанной солидарностью. В религиозном контексте она видится продолжением монизма древнехристианской общины. Не случайно данное слово употребляется в значении «алфавитный словоуказатель» к церковным книгам (например, симфония на Ветхий завет).

В самом общем виде симфонию можно трактовать как гармоничное единство деятельности при сущностной автономности, когда несочетаемое по природе (небесное и земное, дух и материя, церковь и государство, общество и представители власти) действует согласно своему назначению по единому замыслу ради общего блага.

Симфоничность присуща российской политико-правовой мысли при характеристике властвования как в части соотношения духовной и светской властей, так и в организации публичного служения, взаимной ответственности государя и подданных. Осмысление природы власти в России исторически базировалось на концепции симфонии. Данный опыт и традиции необходимо творчески преобразовывать для решения современных задач публичного управления и обеспечения народовластия. Было бы вполне продуктивно использовать наше наследие в текущих условиях, о чем пишут современные исследователи [2–4].

Историческая практика взаимодействия духовной и светской властей не всегда укладывалась в «симфоническую идиллию». В истории России имеют место очень разные периоды с позиций оценки взаимодействия церкви и государства. Однако это никак не умаляет достоинств доктрины, поскольку любая идеальная модель имеет неидеальную практику реализации. В частности, концепция системы сдержек и противовесов при разделении ветвей властей на практике всегда имеет дефекты и отклонения. То же самое можно сказать о концепции демократического централизма, федерализма и любых иных значимых доктринальных моделей организации публичной власти.

Важно отметить, что симфоничность сотрудничества органов власти и институтов общества не означает воссоздания архаичных структур. Согласимся, что для познания преемственного воспроизводства публично-властной организации, а тем более для ее воссоздания нужно обратиться к связующей идее [5]. Именно такой связующей идеей выступает симфония властей. В данном аспекте идею симфонии рассматривал В.И. Фаддеев применительно к современной публичной власти [6].

Сущностной основой симфонии властей выступает конструктивное и гармоничное взаимодействие во имя общего блага, в котором каждый участник видит и свой интерес. Если всякий орган, ин-

¹ См., например: Карта слов. – URL: <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D1%81%D0%B8%D0%BC%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный; Значение слова «симфония». – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F>; <https://znachenie-slova.ru/%D1%81%D0%B8%D0%BC%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный.

ститут или лицо в системе публичной власти содействует прочим, то это не только ведет к скорейшему результату деятельности, но и гармонизирует саму систему. При этом в искомом результате отражается баланс интересов заинтересованных сторон. Таким образом, гармония и баланс видятся связующей идеей доктрины симфонии властей [7].

Конституционно-правовая интеграция социума провозглашается целью конституционного развития многих государств западной культуры, но интеграция охватывает лишь формально-процедурные аспекты вне «культурной и этнической идентичности» [8]. В России целесообразно следовать современному тренду конституционно-правовой интеграции социума, но без отказа от национальной конституционно-правовой идентичности.

Если для взаимодействия властей исторической основой будет «симфония властей», то для традиций общественного единства, взаимодействия власти и общества такой связующей идеей выступает соборность. Названная категория сформирована русской религиозной философией. Она подразумевает не просто единство людей и их общностей, но и единство добровольное, свободное и осознанное (основанное на любви) как в мировоззренческом, так и в деятельностном плане. Соборность применима не только к церковным, но и к мирским вопросам бытия².

Подлинная симфония властей и соборность невозможны без участия институтов гражданского общества. Прискорбно слышать от российских исследователей, что в России отсутствуют традиции гражданского общества, а его институты априори неразвиты. В нашей стране общественные институты успешно подменяли собой властные структуры, например в Смутное время. Общинные и сословные институты подготовили, обеспечили и реализовали необходимые мероприятия для восстановления государственности и обеспечения мира, что, очевидно, является примером эффективного взаимодействия институтов гражданского общества, которые выгнали иностранных интервентов, восстановили государство и избрали царя.

Исследование отечественного государственно-правового наследия, включая доктрины, остается насущной задачей каждого государства, особенно России с ее богатой историей. Построение эффективной системы публичной власти, выстраивание функционирования ее органов и институтов невозможно без познания прошлого и извлечения из него уроков. Данная система, включая общественный компонент, должна выстраиваться на традициях соборности народа и симфонии властей. Традиции и наследие крайне актуальны в настоящее время, поскольку Россия выступает продолжателем не только собственно российской или даже византийско-православной, но и общеевропейской традиции, т.к. государства Европы во многом отринули поистине незыблемые основы своего цивилизационного наследия (христианская мораль, традиционная семья, неприкосновенность собственности, соблюдение договоров, недискриминация личности).

Конституционная реформа 2020 г. отчасти направлена на внедрение в конституционную модель публичной власти и ее взаимодействия с обществом элементов соборности и симфоничности. Заимствованный механизм разделения властей с не вполне эффективными сдержками и противовесами трансформирован началами сотрудничества властей ради общего блага.

Обозначенная трансформация вполне укладывается в современную трактовку принципа разделения властей. Согласимся, что в XXI в. актуален принцип единства, разделения и субсидиарности ветвей [9, с. 7]. Единство, разделение и субсидиарность как ветвей, так и уровней публичной власти, с включением в систему власти общественных институтов, полностью отвечают традициям симфонии и соборности, идее «сотрудничества» всех институтов [10, с. 70].

На рубеже веков в российской науке и практике имела место наивная попытка разделить функции, полномочия, ресурсы, ответственность между определенными властными институтами, уподобить их функционирование часовому механизму. Однако система власти – вполне «живая» материя, которая не работает как механизм и не может быть разделена на составляющие один раз и навсегда. При всем уважении к институтам их реальная жизнь может очень сильно отличаться от нормативной роли. Согласованность их работы подчас важнее всех прочих факторов эффективности.

² См., например: Карта слов. – URL: <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный; Соборность. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный; О термине соборности в символе веры и истории. – URL: <https://azbyka.ru/o-termine-sobornost-v-simvole-very-i-istorii> (дата обращения: 12.02.2024). – Текст: электронный.

Конституционная реформа 2020 г. стала попыткой изменить акценты в организации власти с разделительного на симфонический, что больше соответствует нашим традициям и видится перспективным с позиций повышения эффективности властвования. Однако единство не означает огосударствления, важно диалектическое понимание единства и борьбы противоположностей, сотрудничества и определенной конкуренции властных институтов, а также государственных и общественных интересов и структур. Народное единство, как и единство власти, не должно быть фиктивным, искусственным [11; 12]. Необходимо усилить элементы кооперации как в федеративных отношениях, так и в сфере местного самоуправления. Сфера совместного ведения должна стать пространством подлинной совместной деятельности центра и регионов. Возможно, настало время и для формирования сферы совместного ведения регионов и муниципалитетов. При этом централизация не может быть бесконечной, равно как и перенос ответственности во внутренней политике на региональные и местные власти. Необходим баланс централизации и децентрализации в гибкой системе перераспределения полномочий, ресурсов и ответственности между тремя уровнями публичной власти [7].

Если говорить о религиозных российских традициях построения власти, как и любой иной христианской традиции, важно учитывать библейский постулат: «Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (от Матфея 12:25). Именно в этом смысле следует понимать единство, разделение и субсидиарность, как внутреннее единство и внешнее разделение функций властвования при объединении деятельностных усилий органов и институтов, направленных на общее благо. При этом речь не идет об архаизации институтов и способов управления. Напротив, идеям соборности и симфонии отвечают возможности современных цифровых технологий, которые сближают людей, усиливают горизонтальные социальные связи, приближают органы власти к общественным институтам и конкретному гражданину. Весь спектр современных технологий необходимо использовать для усиления соборности общества и симфоничности властвования. Вместе с тем важно, чтобы решающую роль в принятии управленческих решений продолжал играть человек, поскольку искусственный интеллект при всех его аналитических возможностях никогда не обретет совести и иных духовно-нравственных черт, необходимых для подлинно эффективного управления.

Конституционные аспекты обновленных идей соборности общества и симфоничности властвования видятся основой модернизации публичной власти и своего рода общественным договором. Данное концептуальное и практическое наследие важно трансформировать для стратегически выверенных решений текущих задач, которые стоят перед Россией. При этом сами идеи и традиции прошлого, равно как и пути их модернизации, нуждаются в осмыслении и основательной концептуальной разработке. Именно проверенные временем идеи, обогащенные современными научными и техническими достижениями, в будущем могут стать основой конституционного и социально-политического развития России.

Список литературы

1. Современные проблемы организации публичной власти: монография / отв. ред. С.А. Авакьян. – Москва, 2014. – 596 с.
2. *Исаев И.А.* «Симфония властей»: взаимодействие власти и авторитета // История государства и права. – 2012. – № 1. – С. 26–30.
3. *Нефедовский Г.В.* Доктрина «симфонии властей» и современные особенности конституционно-правового развития // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. – № 3. – С. 41–49.
4. *Тимофеев Н.С.* Соборность и общинность в развитии местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 8. – С. 59–65.
5. *Исаев И.А.* Солидарность как воображаемое политико-правовое состояние: монография. – Москва, 2013. – 175 с.
6. *Фадеев В.И.* О духовно-нравственных основах народного представительства в России // Конституционное и муниципальное право. – 2014. – № 3. – С. 11–16.
7. *Чертков А.Н.* «Симфония властей» как доктринальная основа триумvirата подсистем публичной власти // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 9. – С. 41–45.
8. *Альтерматт У.* Этнонационализм в Европе. – Москва: Изд. центр РГГУ, 2000. – 366 с.

9. *Чиркин В.Е.* О некоторых проблемах реформы российской Конституции // Государство и право. – 2000. – № 6. – С. 5–11.
10. *Чиркин В.Е.* Новые подходы к теории современного государства и федерализма // Общественные науки и современность. – 2003. – № 3. – С. 66–72.
11. *Сорокин П.А.* Социальная и культурная динамика: исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. – Санкт-Петербург, 2000. – 1054 с.
12. Митрополит Иоанн Санкт-Петербургский и Ладужский. Русский узел. Статьи. Беседы. Обращения. – Санкт-Петербург, 2000. – 403 с.

References

1. *Sovremennye problemy organizatsii publichnoy vlasti: monografiya / otv. red. S.A. Avak'yan.* – Moskva, 2014. – 596 s.
2. *Isaev I.A.* “Simfoniya vlastej”: vzaimodejstvie vlasti i avtoriteta // Istoriya gosudarstva i prava. – 2012. – № 1. – С. 26–30.
3. *Nefedovskij G.V.* Doktrina “simfonii vlastej” i sovremennye osobennosti konstitucionno-pravovogo razvitiya // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik. – 2017. – № 3. – С. 41–49.
4. *Timofeev N.S.* Sobornost' i obshchinnost' v razvitii mestnogo samoupravleniya // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2019. – № 8. – С. 59–65.
5. *Isaev I.A.* Solidarnost' kak voobrazhaemoe politiko-pravovoe sostoyanie: monografiya. – Moskva, 2013. – 175 s.
6. *Fadeev V.I.* O duhovno-nravstvennyh osnovah narodnogo predstavitel'stva v Rossii // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2014. – № 3. – С. 11–16.
7. *Chertkov A.N.* “Simfoniya vlastej” kak doktrinal'naya osnova triumvirata podsistem publichnoy vlasti // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. – 2022. – № 9. – С. 41–45.
8. *Al'termatt U.* Etnonacionalizm v Evrope. – Moskva: Izd. centr RGGU, 2000. – 366 s.
9. *Chirkin V.E.* O nekotoryh problemah reformy rossijskoj Konstitucii // Gosudarstvo i pravo. – 2000. – № 6. – С. 5–11.
10. *Chirkin V.E.* Novye podhody k teorii sovremennogo gosudarstva i federalizma // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 2003. – № 3. – С. 66–72.
11. *Sorokin P.A.* Social'naya i kul'turnaya dinamika: issledovanie izmenenij v bol'shih sistemah iskusstva, istiny, etiki, prava i obshchestvennyh otnoshenij. – Sankt-Peterburg, 2000. – 1054 s.
12. Митрополит Иоанн Санкт-Петербургский и Ладужский. Русский узел. Ст'и. Беседы. Обращения. – Санкт-Петербург, 2000. – 403 с.