

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Колин Константин Константинович,

д-р техн. наук, профессор, гл. науч. сотрудник,

e-mail: kolinkk@mail.ru,

*Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»,
Институт проблем информатики, Российская Академия наук, г. Москва*

В статье производится сравнительный анализ подходов к определению качества жизни населения как наиболее важного стратегического фактора обеспечения национальной и глобальной безопасности, не только на основе оценки основных условий жизни людей и эффективности их жизнедеятельности, но также и собственного отношения населения к данным факторам. Разбираются современные подходы к определению содержания понятия «качество жизни», анализируется система показателей оценки качества жизни по методике Организации Объединенных Наций, а также других альтернативных методик. Предлагается новая методология измерения и комплексной оценки качества жизни населения в современном обществе. В ней учитываются такие важные показатели условий жизни, как общественная безопасность, социальная стабильность, энергетическая, транспортная и информационная инфраструктура, а также продолжительность здоровой жизни людей. Показано, что одним из критически важных факторов национальной безопасности является социальная стабильность общества, а для ее обеспечения необходимо, прежде всего, снизить уровень социального расслоения общества и бедности.

Ключевые слова: бедность, демографический рост, качество жизни, общественная безопасность, продолжительность жизни, социальная стабильность, уровень жизни

STRATEGIC GUIDELINES FOR QUALITY OF LIFE MANAGEMENT IN MODERN SOCIETY

Kolin K.K.,

doctor of technical sciences, professor, chief scientific officer,

e-mail: kolinkk@mail.ru,

*Federal research center “Informatics and management”, Institute of problems of informatics,
Russian Academy of sciences, Moscow*

The article provides a comparative analysis of approaches to determining the quality of life of the population as the most important strategic factor in ensuring national and global security, not only on the basis of assessing the basic living conditions of people and the effectiveness of their life, but also the population's own attitude to these factors. Modern approaches to defining the content of the concept of “quality of life” are analyzed, and the system of indicators for assessing the quality of life according to The United Nations methodology, as well as other alternative methods, is analyzed. A new methodology for measuring and evaluating the quality of life of the population in modern society is proposed. It takes into account such important indicators of living conditions as public safety, social stability, energy, transport and information infrastructure, as well as the duration of healthy life of people. It is shown that one of the critical factors of national security is the social stability of society, and to ensure it, it is necessary, first of all, to reduce the level of social stratification and poverty.

Keywords: poverty, demographic growth, quality of life, public safety, life expectancy, social stability, standard of living

DOI 10.21777/2587-554X-2020-1-7-15

Введение

В последние годы одним из наиболее важных стратегических факторов обеспечения национальной и глобальной безопасности становится *качество жизни населения*. Исследования показывают, что это сравнительно новое и весьма широкое понятие характеризует не только основные условия жизни людей, но и эффективность их жизнедеятельности, а также собственное отношение людей к этим факторам [7]. Последнее обстоятельство является особенно важным, так как именно оно является основной причиной повышения уровня социальной напряженности, которое сегодня наблюдается во многих странах и регионах мира. В ряде случаев эта напряженность приводит к масштабным социальным потрясениям. Примером здесь может служить Украина, где уже несколько лет идет гражданская война. Хотя совсем недавно Украина считалась одной из относительно благополучных стран постсоветского пространства, так как уровень ее экономического развития был одним из самых высоких среди этих стран. Аналогичные настроения стали причинами государственных переворотов в Грузии, в Египте, а также в других странах, где произошли так называемые «цветные революции». Эти настроения имеются сегодня во многих странах мира, включая Россию, и они могут стать детонаторами новых социальных потрясений.

Актуальность темы статьи определяется тем, что проблема повышения качества жизни сегодня не должна рассматриваться лишь как одна из задач социально-экономического развития той или иной страны. Это глобальная проблема более высокого уровня – *обеспечения национальной и глобальной безопасности* [9]. Она должна постоянно находиться в центре внимания международных организаций, политических и общественных лидеров государств, а также мирового научно-образовательного сообщества.

Объектом исследования является современная концепция и методология оценки качества жизни в современном обществе в условиях его глобальных трансформаций в результате синергетики технологической, информационной и гуманитарной революций XXI века.

Целью исследования является определение стратегических ориентиров управления качеством жизни в современном обществе на основе системного подхода к решению этой комплексной проблемы.

Задачами исследования являются:

– анализ основных современных подходов к решению проблемы количественного измерения и индикаторной оценки качества жизни;

– определение структуры и состава основных компонентов, факторов и показателей, определяющих качество жизни в современном обществе, которые могли бы практически использоваться в интересах повышения эффективности стратегического планирования и социального управления.

Методами исследования являются сравнительный анализ и системный подход к изучению рассматриваемой проблемы.

1. Современные представления о качестве жизни

Современные представления о содержании термина «качество жизни» у специалистов, которые изучают эту проблему, существенно различаются. Хотя все они понимают, что эта проблема является комплексной и поэтому включает в себя как объективные, так и субъективные факторы и оценки. Так, например, доктор медицинских наук, профессор И.А. Гундаров считает, что качество жизни – это *мера соответствия условий жизни людей их потребностям и возможностям*.

Еще одно определение приведено в Википедии: *«Качество жизни – это оценка условий и характеристик жизни человека, степени его удовлетворенности этими условиями»*.

В настоящее время в мировом сообществе еще не выработано достаточно общего подхода к определению понятия качества жизни. Поэтому и общепринятая международная методология измерения и количественной оценки качества жизни сегодня практически отсутствует. В то же время попытки создания такой методологии в течение последних двух десятилетий предпринимались неоднократно, в том числе, и в России.

В нашей стране эти работы проводились в Центральном экономико-математическом институте РАН [2], в Институте философии РАН, в Томском государственном университете, во Всероссийском

НИИ технической эстетики, в Институте проблем информатики ФИЦ ИУ РАН, в Санкт-Петербургском государственном университете [12], а также в Сибирском федеральном университете.

Анализ показал, что структура основных компонентов качества жизни в этих работах существенно различается, да и сам подход к их выбору также далеко неодинаков. Однако работы российских ученых объединяет понимание комплексного характера этой проблемы и системный подход к ее решению, а также стремление авторов к созданию методологии, пригодной для получения количественных оценок, необходимых для целей социального управления.

Общим и весьма существенным недостатком этих работ является недооценка таких важных факторов, как *социальное расслоение общества, уровень бедности, общественная безопасность*, а также недостаточное внимание к *информационным аспектам качества жизни* в современном обществе, которые приобретают все большую значимость в условиях становления глобального информационного общества.

Такие же недостатки характерны и для зарубежных исследований. Так, например, в 2013 году компания Economist Intelligence Unit опубликовала результаты своих расчетов Индекса качества жизни (Quality-of-life-index) для 80 стран мира. При этом были использованы 9 основных показателей, которые связывают субъективные оценки людей с объективными условиями их жизни. Состав этих показателей и характеризующих ими природных и социальных факторов приведены в таблице 1.

В 2013 году первое место в этом рейтинге среди 80 стран занимала Швейцария. США оказались на 17-м месте, а Россия – на 72-м, существенно уступая Латвии и Китаю, которые заняли 48-е и 49-е места.

Таблица 1 – Состав показателей качества жизни населения (методика Economist Intelligence Unit)

№ пп	Названия показателей	Измеряемые факторы
1	Здоровье	Продолжительность жизни
2	Семейная жизнь	Количество разводов
3	Общественная жизнь	Посещение церкви и участие в профсоюзах
4	Материальное благополучие	Уровень ВВП на душу населения
5	Политическая стабильность и безопасность	Используются данные экспертов
6	Климат и география	Широта места обитания
7	Гарантия работы	Уровень безработицы
8	Политическая свобода	Данные компании Freedom House
9	Гендерное равенство	Соотношение зарплаты мужчин и женщин

Анализ представленных в таблице 1 показателей качества жизни наглядно показывает типично «западный подход» к пониманию сущности этой проблемы. Действительно, здесь нет ни уровня образованности людей, ни экологических характеристик среды их обитания, ни показателей развития энергетической и транспортной инфраструктуры данного региона, ни информационных аспектов качества жизни современного человека. Нет здесь также и такого важного показателя, как *жизнеспособность общества*, т.е. его способности к сохранению собственной популяции [1]. А ведь уже давно не является секретом тот факт, что страны Запада в последнее время вымирают, несмотря на свое материальное благополучие и достаточно высокую продолжительность жизни людей [4].

О нежизнеспособности современного западного общества, которое имеет потребительскую ориентацию своих духовных ценностей, наглядно свидетельствует тот факт, что в правительстве Великобритании в 2018 году было создано два новых министерства. Одно из них будет заниматься *вопросами одиночества*, а другое – *предотвращением самоубийств*, которые в последние годы стали в этой стране главной причиной смертности среди мужского населения в возрасте до 45 лет. Поэтому разве можно считать полноценной жизнедеятельность того общества, у которого нет будущего?

2. Система показателей ООН для оценки качества жизни

В международной практике социологических исследований, направленных на сравнительный анализ жизни населения в различных странах мира, вместо понятия «качество жизни населения» часто используется термин «*уровень жизни населения*», а реже – более широкое понятие – «*благополучие*».

населения». При этом уровень жизни населения рассматривается как некоторая интегральная характеристика степени удовлетворения его материальных и духовных нужд той массой товаров и услуг, которые используются им в конкретный период времени, как правило, в течение текущего года.

Важно отметить, что для оценки качества жизни населения, на уровне ООН был утвержден перечень, включающий следующие показатели:

Рождаемость, смертность и продолжительность жизни.

Санитарно-гигиеническая обстановка.

Количество потребляемого продовольствия.

Жилищные условия.

Качество образования и культуры.

Уровень занятости, условия труда.

Баланс доходов и расходов.

Цены для потребителей.

Состояние транспортной инфраструктуры.

Рекреационная система.

Уровень социального обеспечения.

Права и свободы людей.

Анализ этого перечня показывает, что он является далеко неполным. Так, например, он не содержит таких важных показателей, как *безопасность жизни* населения, ее энергетическое обеспечение, доступность и качество информационных ресурсов и услуг, климатические условия жизни, *социальное расслоение общества*, *бедность* и некоторые другие. Кроме того, этот перечень должным образом не структурирован и представляется недостаточно продуманным и аргументированным. Поэтому при проведении рейтинговых исследований качества жизни в различных странах мира сегодня используются собственные методики. Так, например, в странах ОЭСР (Организации экономического сотрудничества и развития) для этих целей используются следующие индикаторы:

Здоровье.

Образование.

Занятость и качество трудовой деятельности.

Досуг и отдых.

Состояние потребительского рынка товаров и услуг.

Состояние окружающей среды.

Личная безопасность.

Социальные возможности и социальная активность.

Приведенные примеры показывают, что в настоящее время достаточно общей и согласованной на международном уровне концепции и методологии оценки качества жизни еще не выработано. При этом отсутствует не только согласованный перечень показателей для ее оценки, но также и общая система терминов, используемых в этой области.

Что же касается формирования международных рейтингов стран по уровню жизни, то их, как правило, составляют частные организации. Наиболее известными из них в странах Запада являются издательские компании The Economists, Numbeo, US News & World Report, а также другие аналитические и издательские фирмы. Так, например, компании The Economists, Numbeo и US News & World Report ежегодно составляют и публикуют рейтинги уровня жизни в различных странах мира. При этом они используют перечни показателей, которые не совпадают с Перечнем, утвержденным ООН.

В частности, для формирования рейтинга уровня жизни в 66 странах Европы компания Numbeo использует лишь семь показателей, в число которых не входит такой важнейший показатель из Перечня ООН, как «Рождаемость, смертность и продолжительность жизни». При этом сам рейтинг формируется на основе онлайн-исследований, без использования официальной статистики для отдельных стран.

Поэтому, несмотря на то, что указанные выше рейтинги уровня жизни в различных странах мира сегодня в странах Запада весьма популярны, к использованию их результатов необходимо подходить с большой осторожностью, так как приведенные в них оценки могут быть субъективными и поэтому недостаточно достоверными. Мало того, они могут специально формироваться для манипуляции обще-

ственным сознанием в интересах коммерческих и геополитических целей заинтересованных в этом структур.

В справедливости этого вывода можно убедиться на примере рейтинга уровня жизни в 2018 году, составленного компанией Numbeo для 173 стран. Россия в нем заняла 56-е место (между Индонезией и Гонконгом), а Китай – 62-е место, уступая Украине (60-е), Индии (49-е), Болгарии (42-е) и Белоруссии (38-е).

Именно поэтому *России необходимо иметь свою собственную методологию для измерения и достоверной оценки такого важнейшего показателя состояния российского общества, как качество жизни населения страны.* Эта методология должна опираться, главным образом, на использование объективных данных официальной государственной статистики, состав которых должен формироваться на основе специальных аналитических исследований. А сами эти исследования должны проводиться как государственными, так и независимыми научно-аналитическими центрами, деятельность которых должна стимулироваться государством.

3. Методика оценки качества жизни в регионах России

В последние восемь лет агентством РИА «Новости» публикуются результаты рейтинговых оценок качества жизни в регионах России. При их формировании используется методика, основанная на анализе 70 показателей состояния различных аспектов условий жизни населения в регионах страны и ситуации в их социально-экономической сфере. Эти показатели распределены по следующим группам:

- Уровень доходов населения.
- Занятость населения и рынок труда.
- Жилищные условия населения.
- Безопасность проживания.
- Демографическая ситуация.
- Экологические и климатические условия.
- Здоровье населения и уровень образования.
- Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры.
- Уровень экономического развития.
- Уровень развития малого бизнеса.
- Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Легко заметить, что этот перечень в системном плане должным образом не структурирован и не содержит таких важных показателей, как энергетическое обеспечение населения, доступность и качество информационных ресурсов и услуг, социальное расслоение общества и бедность, уровень социальной стабильности населения. Кроме того, включение в состав одной группы показателей таких разнородных компонентов качества жизни, как здоровье населения и образование, представляется логически необоснованным. Поэтому данный перечень нельзя признать удовлетворительным.

4. Специфика проблемы оценки качества жизни и основная концепция ее комплексного решения

Специфика проблемы оценки качества жизни состоит в том, что она является комплексной и поэтому требует учета как материальных, так и нематериальных факторов, которые достаточно сложно формализовать и количественно оценить. Ведь даже сам термин «качество жизни» – это комплексное понятие с достаточно противоречивым содержанием, поскольку представления о том, что есть благо, в различных культурах свое.

Основные трудности решения этой проблемы состоят в том, чтобы выработать конструктивный подход, который позволил бы так структурировать эту проблему, чтобы ее основные компоненты, факторы и показатели можно было использовать в практике стратегического планирования и управления, не теряя при этом главной гуманитарной цели этого управления – **повышения качества самого населения**, а не только условий его существования.

С позиций этого подхода предлагаемая нами концепция комплексного решения проблемы оценки качества жизни населения в современном обществе требует для своей реализации определения, измерения и одновременного учета следующих трех групп интегральных показателей:

– *качества среды обитания людей*, которое определяется как природными, так и социальными факторами. Это совокупность, главным образом, материальных и социально-экономических аспектов этой среды;

– *отношения людей к условиям своего существования* и степень их удовлетворенности этими условиями. Это нематериальные аспекты качества жизни, главным образом, духовно-психологического плана;

– *качества самого населения*, которое характеризуется его жизнеспособностью и трудоспособностью в существующих условиях обитания.

Кроме того, для практических целей социального управления очень важно в максимальной степени использовать уже существующие статистические показатели и не требовать регулярного проведения крупномасштабных и дорогостоящих социологических исследований.

Ниже будет показано, что эти требования можно удовлетворить, если для оценки психологических аспектов проблемы будут использоваться уже существующие статистические показатели некоторых материальных факторов. Так, например, исследования доктора медицинских наук, профессора И.А. Гундарова [5; 6] показали, что *физическая жизнеспособность населения* на 70–80 % определяется не материальными, а духовными факторами – нравственной атмосферой и эмоциональным состоянием общества. При этом *статистика смертности, убийств и самоубийств* в данном обществе достаточно полно характеризует уровень его психологического здоровья.

5. Новая методология комплексной оценки качества жизни в современном обществе

Ниже предлагается принципиально новый подход к решению проблемы измерения и комплексной оценки качества жизни в современном обществе. Концептуальные основы этого подхода были ранее изложены в работах [7; 9]. Однако дальнейшие исследования показали необходимость некоторого уточнения структуры основных компонентов качества жизни и состава показателей для их измерения и индикаторного оценивания. Результаты этих исследований в сжатом виде представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Структура компонентов, факторов и показателей для комплексной оценки качества жизни в современном обществе

№ пп	Компоненты качества жизни	Наиболее важные факторы и показатели	Индексы для количественной оценки
1	Жизненный потенциал населения	Демографический рост. Репродуктивность (рождаемость и смертность). Продолжительность здоровой жизни. Качество семьи	Индекс жизненного потенциала
2	Трудоспособность населения	Качество образования. Профессионализм. Творческая активность. Занятость и условия труда	Индекс трудоспособности населения
3	Благосостояние населения	Уровень жизни. Баланс доходов и расходов. Цены для потребителя. Жилье и собственность. Качество продовольствия	Индекс благосостояния населения
4	Качество природной среды обитания	Климат среды обитания. Качество воды. Качество почвы. Экология среды обитания	Индекс качества среды обитания
5	Энергетика жизнеобеспечения	Обеспеченность энергоресурсами и их доступность	Индекс энергообеспечения
6	Транспортная инфраструктура	Качество дорог и транспортных коммуникаций. Личный и общественный транспорт	Индекс транспортного обеспечения
7	Качество социальной сферы	Уровень социального обеспечения. Качество медицинского обслуживания. Доступность образования. Качество культурной сферы	Индекс качества социальной сферы

8	Качество информационной сферы	Доступность информационных ресурсов. Связь и телевидение. Интернет и ИКТ. Цифровая экономика. Искусственный интеллект	Индекс качества информационной сферы
9	Свобода и демократия	Права и свободы людей. Равенство перед законом. Развитие гражданского общества. Толерантность	Индекс свободы и демократии
10	Общественная безопасность	Безопасность жизни населения. Уровень преступности. Информационная безопасность	Индекс общественной безопасности
11	Социальная стабильность	Уровень социально-экономического расслоения. Уровень бедности	Индекс социальной стабильности
12	Психологический климат	Уровень коррупции. Агрессивность. Одиночество	Индекс психологического климата

Отличительной особенностью данного подхода является его более высокая *системность*, по сравнению с рассмотренными выше другими методологическими подходами, а также более полный состав показателей качества жизни, по сравнению с приведенным выше перечнем ООН. При этом нами учитываются не только материальные, но также и психологические аспекты данной проблемы, и, прежде всего, такие, как *общественная безопасность и социальная стабильность общества* [3; 8].

6. Социальное расслоение общества и бедность – основные причины социальных революций в XXI веке

Исследования показывают, что в XXI веке главными причинами социальных революций являются две проблемы:

– *социальное расслоение общества*, которое быстро нарастает, несмотря на успехи научно-технологического прогресса;

– *высокий уровень бедности*, т.е. количества людей, не имеющих самых необходимых средств для своего существования и поэтому находящихся в тяжелом физическом и психологическом состоянии. Количество таких людей быстро увеличивается даже в экономически развитых странах, что приводит к росту в них социальной напряженности, протестных выступлений и, в конечном итоге, к смене правительства.

По социологическим прогнозам, обе эти глобальные проблемы современности в ближайшие десятилетия будут нарастать, что обусловлено следующими основными причинами:

В условиях становления глобального информационного общества и развития новых технологий облик промышленного производства изменяется коренным образом [11; 13]. При этом компьютеризация и роботизация производства вызывают новую волну безработицы, а на рынке труда востребованными оказываются лишь специалисты высокой квалификации и новых профессий, которых современная система образования еще только начинает готовить.

Информатизация офисной деятельности и развитие телекоммуникационных сетей оставляет без работы миллионы конторских работников по всему миру. В их числе работники финансовой сферы, налоговых служб, информационных агентств и даже медицинских учреждений, например, фармацевты. В ближайшие годы ожидается существенное сокращение «офисного планктона», который сегодня является главным источником бюрократического бумаготворчества.

Как должно реагировать общество на такие глобальные перемены? Сегодня – это один из тех новых глобальных вызовов, к которому современное общество еще не готово. Поэтому начинать нужно с массовой переподготовки преподавателей школ и вузов [10]. Об этом российские ученые пишут уже более 20 лет, однако, необходимые изменения в системе образования еще только начинаются. В то же время их актуальность в условиях новой глобальной информационной революции быстро возрастает. Так, например, в Стратегии развития искусственного интеллекта в России, которая утверждена Президентом РФ в октябре 2019 года, специально отмечена необходимость адекватных изменений содержания российского образования на всех его уровнях – от общеобразовательной школы до аспирантуры, докторантуры и системы повышения квалификации дипломированных специалистов.

Что же касается современной ситуации в России, то сегодня она находится в зоне высокой социальной напряженности, так как приемлемой для себя эту ситуацию считает уже менее половины ее населения. Это хороший предмет для размышления и практических действий правительства, ответственных структур бизнеса и гражданского общества. В современных условиях внешнего экономического и информационного давления на Россию со стороны США и их союзников в странах Запада нельзя допустить возникновения в нашей стране еще и внутренних социальных потрясений.

Заключение

Качество жизни – это важнейший показатель развития современного общества, значение которого выходит далеко за рамки социально-экономической сферы. Этот фактор в значительной мере определяет и цели социально-экономической политики, и психологическую атмосферу в обществе, и уровень его социальной стабильности, и возможности социальных катаклизмов. К сожалению, в XXI веке социальное расслоение общества существенно увеличилось и продолжает нарастать. Это представляет реальную угрозу как для глобальной безопасности мирового сообщества, так и для национальной безопасности многих стран, включая Россию. Поэтому сегодня необходимы безотлагательные меры для повышения социальной стабильности общества и предотвращения возможных социальных потрясений. Однако для того, чтобы эти меры оказались достаточно эффективными, необходимы новая концепция и методология комплексного измерения и оценки качества жизни населения, которые позволяли бы получать достоверную информацию о реальной ситуации в стране и ее отдельных регионах, необходимую для принятия решений в области стратегического управления социальными процессами.

Выше были изложены концептуальные основы решения этой проблемы и проведена ее системная структуризация. Нам представляется, что использование этих результатов в процессе стратегического планирования и управления реализацией новых национальных и федеральных проектов, а также государственных и региональных программ развития нашей страны позволит сделать эти процессы более целенаправленными и эффективными. Ведь приведенный в таблице 2 перечень основных компонентов, факторов и показателей качества жизни формировался нами таким образом, чтобы он позволял более четко определить роль и место каждого из этих проектов в решении данной сложной, комплексной и стратегически важной для нашей страны проблемы.

В то же время нужно заметить, что ее эффективное решение требует дальнейших междисциплинарных системных исследований, которые должны стимулироваться и поддерживаться на государственном уровне.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г. Повышение крайне низкой продолжительности жизни населения России – важнейшая неотложная задача // Экономические стратегии. – 2015. – № 5–6. – С. 60–79.
2. Айвазян С.А. Интегральные свойства качества жизни населения (моделирование, измерение, информационное обеспечение) // Проблемы информатизации. – 1999. – № 2. – С. 60–67.
3. Астафьева О.Н., Колин К.К. Концептуальные основы государственной политики в области духовной культуры для обеспечения единства российского народа и национальной безопасности Российской Федерации. – Челябинск, 2010. – 67 с.
4. Бьюкенен П.Дж. Смерть Запада / пер. с англ. А. Башкирова. – М.: АСТ, 2007. – 444 с.
5. Гундаров И.А. Почему умирают в России, как нам выжить?: [Духов. неблагополучие как причина демогр. катастрофы]: (Факты и аргументы). – М.: Медиа сфера, 1995. – 100 с.
6. Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. – М.: Центр творчества «Беловодье», 2001. – 351 с.
7. Колин К.К. Качество жизни: новая методология измерения // Стратегические приоритеты. – 2018. – № 4. – С. 78–95.
8. Колин К.К. Системный кризис культуры: структура и содержание проблемы // Стратегические приоритеты. – 2014. – № 3. – С. 6–27.

9. *Колин К.К.* Социальная стабильность общества как фактор национальной и глобальной безопасности // *Стратегические приоритеты*. – 2018. – № 2. – С. 4–11.
10. *Колин К.К., Роберт И.В.* Социальные аспекты информатизации образования. – М.: Изд-во ИИО РАО: Изд-во ИПИ РАН, 2004. – 54 с.
11. *Рифкин Дж.* Третья промышленная революция. Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. – М.: Альпина нон фикшн, 2015. – 410 с.
12. *Субетто А.И.* Теория качества жизни: монография / под ред. А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 278 с.
13. *Шваб К.* Четвертая промышленная революция. – М.: Изд-во «Э», 2017. – 208 с.

References

1. *Aganbegyan A.G.* Povyshenie krajne nizkoj prodolzhitel'nosti zhizni naseleniya Rossii – vazhnejshaya neotlozhnaya zadacha // *Ekonomicheskie strategii*. – 2015. – № 5–6. – С. 60–79.
2. *Ajvazyan S.A.* Integral'nye svoystva kachestva zhizni naseleniya (modelirovanie, izmerenie, informacionnoe obespechenie) // *Problemy informatizacii*. – 1999. – № 2. – С. 60–67.
3. *Astaf'eva O.N., Kolin K.K.* Konceptual'nye osnovy gosudarstvennoj politiki v oblasti duhovnoj kul'tury dlya obespecheniya edinstva rossijskogo naroda i nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii. – Chelyabinsk, 2010. – 67 s.
4. *B'yukennen P.Dzh.* Smert' Zapada / per. s angl. A. Bashkirova. – М.: AST, 2007. – 444 s.
5. *Gundarov I.A.* Pochemu umirayut v Rossii, kak nam vyzhit'?: [Duhov. neblagopoluchie kak prichina demogr. katastrofy]: (Fakty i argumenty). – М.: Media sfera, 1995. – 100 s.
6. *Gundarov I.A.* Probuzhdenie: puti preodoleniya demograficheskoy katastrofy v Rossii. – М.: Centr tvorchestva «Belovod'e», 2001. – 351 s.
7. *Kolin K.K.* Kachestvo zhizni: novaya metodologiya izmereniya // *Strategicheskie prioritety*. – 2018. – № 4. – С. 78–95.
8. *Kolin K.K.* Sistemnyj krizis kul'tury: struktura i sodержание problemy // *Strategicheskie prioritety*. – 2014. – № 3. – С. 6–27.
9. *Kolin K.K.* Social'naya stabil'nost' obshchestva kak faktor nacional'noj i global'noj bezopasnosti // *Strategicheskie prioritety*. – 2018. – № 2. – С. 4–11.
10. *Kolin K.K., Robert I.V.* Social'nye aspekty informatizacii obrazovaniya. – М.: Изд-во ИИО РАО: Изд-во ИПИ РАН, 2004. – 54 с.
11. *Rifkin Dzh.* Tret'ya promyshlennaya revolyuciya. Kak gorizontal'nye vzaimodejstviya menyayut energetiku, ekonomiku i mir v celom. – М.: Al'pina non fikshn, 2015. – 410 s.
12. *Subetto A.I.* Teoriya kachestva zhizni: monografiya / pod red. A.A. Gorbunova. – SPb.: Asterion, 2017. – 278 s.
13. *Shvab K.* Chetvertaya promyshlennaya revolyuciya. – М.: Изд-во «Э», 2017. – 208 с.