

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СТУДЕНТОВ С НАРУШЕННЫМ СЛУХОМ (НА ПРИМЕРЕ МГТУ ИМ. Н.Э. БАУМАНА)

Сафонова Юлия Анатольевна¹,
канд. филос. наук,
e-mail: safonova@bmstu.ru

Сазонова Анна Львовна¹,
канд. соц. наук, доцент,
e-mail: an-netic@yandex.ru

Красниковский Владимир Ярославович¹,
канд. экон. наук,
e-mail: krvi2007@yandex.ru

¹Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, г. Москва, Россия

Оценка социальной интеграции студентов с нарушенным слухом – важная составляющая мониторинга эффективности образовательной модели, реализуемой для этих студентов вузом. В исследовании предложен алгоритм оценки социальной интеграции студентов с нарушенным слухом, основанный на выделении трех ключевых параметров: отношение к интеграции (декларируемый уровень принятия среды); самочувствие в среде вуза (социально-психологическая адаптация); поведенческий компонент (идентичность – коммуникация – взаимодействие). Параметры алгоритма операционализированы через конкретные индикаторы, что позволяет проводить количественную оценку интеграционных процессов. Введен индекс социально-психологического самочувствия, который позволяет численно оценить степень адаптированности студента к вузовской среде. На базе МГТУ им. Н.Э. Баумана проведено эмпирическое исследование на основе анкетирования, охватывающее слышащих и плохослышащих студентов. Обработка результатов произведена с применением методов линейного статистического анализа и многомерного шкалирования. Исследование показало эффективность применяемых в вузе подходов к образованию плохослышащих студентов в аспекте их социальной интеграции. Предложена методика расчета индекса социального самочувствия студента в вузе. Работа направлена на развитие инклюзивного образования и может служить моделью для внедрения аналогичных систем мониторинга социальной адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: социальная интеграция, социальное самочувствие, идентичность, адаптация в вузе, атмосфера вуза, студенты с нарушенным слухом, студенческое самоуправление

ASSESSMENT OF SOCIAL INTEGRATION OF STUDENTS WITH IMPAIRED HEARING (ON THE EXAMPLE OF BAUMAN MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY)

Safonova Yu.A.¹,
candidate of philosophical sciences,
e-mail: safonova@bmstu.ru

Sazonova A.L.¹,
candidate of social sciences, associate professor,
e-mail: an-netic@yandex.ru

Krasnikovskii V.Ya.¹,
candidate of economic sciences,
e-mail: krvi2007@yandex.ru

¹Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia

Assessing the social integration of students with hearing impairments is an important component of monitoring the effectiveness of the educational model implemented for these students by the university. The study proposes an algorithm for assessing the social integration of hearing impaired students, based on the identification of three key parameters: attitude toward integration (declared level of acceptance of the environment); well-being in the university environment (socio-psychological adaptation); behavioral component (identity – communication – interaction). The algorithm's parameters are operationalized through specific indicators, allowing for a quantitative assessment of integration processes. A socio-psychological well-being index has been introduced, allowing for a numerical assessment of a student's degree of adaptation to the university environment. An empirical survey-based study was conducted at Bauman Moscow State Technical University, covering both hearing and hard-of-hearing students. The results were processed using linear statistical analysis and multidimensional scaling. The study demonstrated the effectiveness of the university's approaches to educating hard-of-hearing students in terms of their social integration. A method for calculating the Student Social Well-Being Index at the university is proposed. The work is aimed at developing inclusive education and can serve as a model for the implementation of similar systems for monitoring the social adaptation of students with disabilities.

Keywords: social integration, social well-being, identity, adaptation at the university, university atmosphere, hearing-impaired students, student government

Введение

В МГТУ им. Н.Э. Баумана накоплен уникальный опыт подготовки специалистов среди инвалидов по слуху. Студенты с нарушенным слухом обучаются в вузе по адаптированным программам, эффективность которых с точки зрения образования и трудоустройства подтверждена многолетним опытом¹. В исследовательском поле представлены работы, рассматривающие вопросы проектирования доступной среды в вузе, адаптивных программ, технического и реабилитационного сопровождения студентов с нарушенным слухом, формирования их учебной мотивации, специфики преподавания разных дисциплин [1–4]. Разные грани процесса социальной интеграции студентов с нарушенным слухом проанализированы в исследованиях, где преподаватели обобщают свою многолетнюю практику работы с этими студентами и, с использованием опросных методов, выделяют проблемные области, предлагают методы и технологии, способствующие адаптации этих учащихся в вузе [см., например, 5; 6]. На материале исследований, проведенных в техническом вузе, выделены условия, способствующие социально-психологической адаптации студентов с нарушенным слухом [7]; описаны факторы, влияющие на образовательную интеграцию плохослышащих студентов [8]; выделены социально-психологические барьеры взаимодействия глухих и слабослышащих в вузе [9; 10]. В качестве значимых параметров оценки социальной интеграции студентов с ограниченными возможностями здоровья определены коммуникация и взаимодействие со другими студентами; их вовлеченность и участие во внеучебных мероприятиях [11]. Вместе с тем отсутствует разработанный комплексный алгоритм оценки социальной интеграции плохослышащих студентов в вузе, позволяющий проводить количественную оценку всего интеграционного процесса.

Цель исследования: разработка комплексного алгоритма оценки социальной интеграции студентов с нарушенным слухом на основе выделенных ключевых и операционализированных через конкретные индикаторы параметров и сочетания качественных и количественных подходов к измерению.

Методология исследования

Эффективная интеграция индивида в среду базируется на формировании идентичности со средой, усвоении ее ценностей и норм, в результате чего образуются устойчивые взаимосвязи в среде – человек активно взаимодействует с группой в разных сферах. Успешная социальная интеграция не-

¹ Сайт Головного учебно-исследовательского и методического центра профессиональной реабилитации инвалидов в МГТУ им. Н.Э. Баумана. – URL: <https://guimc.bmstu.ru/> (дата обращения: 10.08.2025). – Текст: электронный.

возможна без принятия индивида средой. Взаимное объединение акторов среды происходит на основе разделяемых ими общих ценностей и целей деятельности [12–14].

Социальная интеграция студентов в вузе включает осознание себя частью студенческого сообщества, установление устойчивых социальных связей и коммуникацию в сообществе, вовлечение в студенческую жизнь. В качестве значимого показателя, отражающего степень интеграции в среду, выделяют социальное самочувствие в этой среде [15; 16]. Социальное самочувствие – это комплексное ощущение удовлетворенности социальной средой, складывающееся из факторов: ощущение комфорта и безопасности среды, психологическая устойчивость и уверенность в себе (обратная грань – чувство тревожности), удовлетворенность атмосферой вуза, чувство принадлежности к сообществу вуза и участие в студенческой жизни [16]. На основании обозначенных методологических посылок были выделены параметры социальной интеграции в среде вуза (таблица 1).

Таблица 1 – Параметры социальной интеграции студентов в среде вуза

Параметр	Содержание (признаки-индикаторы состояния)
I Принятие среды (декларируемый уровень)	Отношение к интеграции
II Идентичность со средой вуза (подсознательный уровень)	Чувство принадлежности к сообществу («бауманскому братству»)
III Самочувствие в среде вуза	1) комфорт; 2) чувство безопасности в среде; 3) удовлетворенность атмосферой в вузе; 4) уверенность в себе; 5) чувство тревожности
IV Включенность в среду	Включенность во внеучебные среды вуза: 1) наука; 2) спорт; 3) общественная деятельность; 4) культурная деятельность
V Коммуникация	Коммуникация с преподавателями, одногруппниками, другими студентами вуза

Специфика социальной интеграции плохослышащих студентов определяется влиянием первичного дефекта (нарушение слуха) на возникновение вторичного дефекта (нарушение речи), в связи с чем установление социальных связей со средой, процесс коммуникации может быть затруднен (в разном диапазоне, в зависимости от выраженности нарушения; его компенсированности, личностных факторов). Отсутствие опыта образовательной интеграции, неуверенность в себе могут образовывать дополнительные барьеры. Вместе с тем доступная среда вуза способна минимизировать многие барьеры. Творческая среда вуза позитивно воздействует на студентов, стимулируя внутреннюю активность личности [9]. В связи с этим показатели социальной интеграции в вузе могут отражать эффективность созданной доступной среды и образовательной модели в целом. Исследователи отмечают, что сформированность у плохослышащих идентичности со средой вуза, включенность во взаимодействия в вузе – важнейшие критерии оценки интеграционного процесса [11].

Методы исследования: онлайн-опрос студентов вуза (из них: с нарушенным слухом – 100 чел., без нарушений слуха – 519 чел.). При обработке результатов использовались методы линейного статистического анализа и многомерного шкалирования.

Результаты исследования представлены согласно выделенным параметрам (таблица 1).

Отношение студентов к интеграции (декларируемый уровень)

Большая часть студентов (и слышащих, и плохослышащих) на словах поддерживает интеграцию. Нас интересовало также, насколько опыт реального взаимодействия влияет на оценку интеграции (таблица 2). Оказалось, что независимо от опыта взаимодействия, интеграцию поддерживает преобладающее большинство студентов. Опыт взаимодействия поляризует мнения – позволяет определиться некоторой части студентов, затруднившихся с ответом. Также с опытом взаимодействия немного возрастает количество студентов, не одобряющих интеграцию (+1,8 % – среди слышащих; +2,3 % – среди плохослышащих).

Таблица 2 – Связь опыта взаимодействия в интегрированной среде с отношением к интеграции в вузе

Опыт взаимодействия в интегрированной среде	Категория студентов	«Как вы относитесь к процессу интеграции студентов с нарушенным слухом в вузе?» (%)		
		За, в той или иной мере	Затрудняюсь ответить	Не одобряю, в той или иной мере
Есть	Слышащие	90,4	6,7	2,8
	Плохослышащие	85,1	9,9	5,5

Нет	Слышащие	81,8	17,3	0,9
	Плохослышащие	78,6	20,4	1,0
Итого	Слышащие	82,2	14,6	3,2
	Плохослышащие	84,8	13,7	1,5

Идентичность студентов в среде вуза

Большая часть студентов с нарушенным слухом ощущает себя частью «бауманского братства» (74,4 % – «полностью» или «в основном»). Эти показатели в целом соизмеримы по своим значениям с аналогичными показателями идентичности слышащих студентов (81,7 %). Вместе с тем 25,6 % студентов с нарушенным слухом – «скорее не чувствуют» или вовсе «не чувствуют» себя частью университетского братства и это проблемная аудитория, специфика формирования идентичности которой требует дальнейшего изучения (среди слышащих студентов таковых – 18,3 %). То есть при всей явной позитивности общего положения приведенные данные все же свидетельствуют о несколько худшем самоощущении себя в университетской среде плохослышащих студентов по сравнению со студентами без слуховых ограничений. Точнее, среди слабослышащих студентов те, кто в той или иной мере чувствует себя частью «бауманского братства», встречаются несколько реже, а «скорее не чувствующие», либо «совсем не чувствующие» себя таковыми – несколько чаще, чем среди не имеющих ограничений по слуху.

Социально-психологическое самочувствие студентов в среде вуза

Социально-психологическое самочувствие оценивалось по пяти ранее выделенным признакам – индикаторам состояния: 1) комфорт, 2) чувство безопасности в среде, 3) удовлетворенность атмосферой вуза, 4) уверенность в себе, 5) чувство тревожности. Каждый из этих признаков оценивался респондентом по 5-балльной шкале, где 1 – самая низкая, 5 – самая высокая оценка. Все пять признаков были интегрированы в общем *Нормированном индексе социально-психологического самочувствия* (ИСПС) следующим образом:

1. Выбранные респондентом по всем пяти параметрам баллы суммировались. Эта сумма представляла реальное значение состояния социального самочувствия респондента (в формуле обозначается как “R”).

2. Вычислялся максимально возможный балл (как если бы респондент, отвечая на вопросы, по каждому выбрал бы высшую градацию «5». MAX =25).

3. Вычислялся минимально возможный балл (как если бы респондент, отвечая на вопросы, по каждому выбрал бы градацию «1», MIN=5).

4. Вычислялся ИСПС соответствующего респондента по формуле: ИСПС = (R – MIN) : (MAX – MIN).

Диапазон от 0 до 1 характеризует ИСПС студента, где 1 – максимально возможное позитивное самочувствие, 0 – минимально возможное негативное самочувствие. Проведя по этой схеме вычисления для всех студентов, мы можем расположить их на одной оси в соответствии со значениями их индекса. Среднее арифметическое из значений индивидуальных индексов дает интегральную оценку общего состояния параметра «Самочувствие в среде вуза». Умножение его на 100 позволяет представить результаты каждого респондента в процентах – как характерную для него долю от максимально возможного позитивного самочувствия, принимаемого за 100 %.

Полученные значения вычисленного Нормированного индекса социально-психологического самочувствия распределились в диапазоне от 0,25 до 1,00. То есть в целом опрошенные оценивают свое социально-психологическое самочувствие достаточно высоко (значения Среднего арифметического (т.е. среднего по выборке значения ИСПС) и Моды массива, равные 0,7 и 0,7 из 1,0 возможных, показывают, что такие оценки являются типичными в обследованной студенческой среде). Проведенное обобщение через Нормированный индекс оценок, данных большинством опрошенных, показало, что состояние рассматриваемого параметра – «Самочувствие в среде вуза» – воспринимается студентами как хорошее на 70 % от максимально возможного 100 % уровня. Если же сравнивать значения данного индекса, характеризующие такое самочувствие у слышащих и плохослышащих (0,8 и 0,65 соответственно), то видно, что самочувствие первых лучше, чем в группе студентов с ограничениями по слуху, что не противоречит другим приведенным нами данным, и соответствует интуитивным ожиданиям.

На втором уровне анализа параметра «Самочувствие в среде вуза» проведено *ранжирование* (с расчетом весов через умножение % выбравших каждый из вариантов ответа, на присвоенные каждому варианту весовые коэффициенты). Поскольку для соответствующего измерения использовались пятичленные шкалы одинаковой направленности – от минимального значения интенсивности измеряемого свойства до максимального – каждой градации такой шкалы присваивался весовой коэффициент, численно равный, соответственно, от 1 (минимальная интенсивность) до 5 (максимальная интенсивность). В последующем для каждого из 5 признаков вычислялся «вес» каждой альтернативы, для чего ранее присвоенный каждому из них «вес» умножался на долю респондентов, выбравших соответствующий вариант ответа на данный вопрос (он же – признак). После этого все значения весов альтернатив данного (каждого из пяти) признаков суммировались, в результате чего получалось численное значение веса каждого признака. По этим весам рассматриваемые 5 признаков сравнивались между собой. Результатом такого сравнения явилось их ранжирование, при котором высший (1-й) ранг значимости или благополучности состояния получал признак с наибольшим значением веса. Это позволило сопоставить между собой все признаки блока и выявить их относительную значимость. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение оценок и веса параметров социального самочувствия опрошенных

Параметры оценки «Самочувствия в среде вуза» студентами	Категория студентов	Доля опрошенных, давших соответствующие балльные оценки, (в % от всех опрошенных)					Вес признака, баллы (Σ весов альтернатив)	Ранг значимости
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов		
Степень комфорта	Слышащие	1,3	4,6	14,3	41,2	38,5	410,7	3
	Плохослышащие	2,3	4,1	21	42,9	29,7	393,6	3
Чувство безопасности	Слышащие	1,7	2,5	10,6	26,6	58,6	410,9	2
	Плохослышащие	2,3	4,6	10	35,6	47,5	421,4	1
Уверенность в себе	Слышащие	4,2	3,9	16,6	35,5	39,9	403,3	4
	Плохослышащие	3,2	8,2	24,7	34,2	29,7	379,0	4
Чувство тревожности	Слышащие	27,6	22,7	14,5	17,5	17,7	231,5	5
	Плохослышащие	18,3	23,7	23,3	15,5	19,2	293,6	5
Атмосфера в вузе	Слышащие	1,7	2,9	12,1	29,1	54,1	430,7	1
	Плохослышащие	3,2	2,7	17,8	32,9	43,4	410,6	2

Наиболее благополучные компоненты социально-психологического самочувствия у студентов: «чувство безопасности» и «атмосфера в вузе». У слышащих студентов первый ранг занимает «атмосфера в вузе», второй – «чувство безопасности», у плохослышащих – наоборот. Но, что примечательно, значения весов параметров-«лидеров» очень близки у оценок, данных представителями обеих категорий обследованных студентов (для первых рангов – 430,7 и 421,4; для вторых – 410,9 и 410,6, соответственно). Это говорит о близости объективного состояния студентов или вклада в состояние студентов этих двух признаков.

Ранги трех других признаков не отличаются у обеих категорий студентов. Полагаем, что мы имеем дело со своего рода «нормой» самочувствия студента в среде вуза. Вместе с тем часть полученных данных (более низкое значение веса признака «Уверенность в себе» и более высокое значение веса «Чувства тревожности» у плохослышащих) указывает на то, что вероятностные проблемы интеграции в среду вуза у студентов с нарушенным слухом связаны с недостаточной развитостью уверенности в себе. Причем чувство тревожности идет с существенным отрывом от всех остальных параметров и превышает на 61,2 балла аналогичный показатель у слышащих студентов.

Таким образом, большая часть студентов с нарушенным слухом положительно относятся к инклюзии, позитивно воспринимают среду вуза, идентифицируют себя с вузовским сообществом, что создает основательную базу для их дальнейшего взаимодействия в вузе. Вместе с тем чувство неуверенности в себе может стать барьером к взаимодействию. Причины неуверенности могут быть комплексные и включать диапазон факторов: от проблем в освоении сложной программы технического вуза, недостаточности опыта интеграции в глобальной инклюзивной среде, фиксации на дефекте вследствие сравнения себя с другими студентами [10].

Включенность студентов в среду вуза

Параметр представлен следующими внеучебными средами вуза: наука, общественная деятельность (студенческое самоуправление), культурно-творческая деятельность, спорт. При анализе полученных данных, для определения относительной значимости каждой из названных внеучебных сред (репрезентируемой соответствующим – одним из четырех – вопросов анкеты), также было применено ранжирование. Методика подсчета рангов приведена выше в описании параметра «Социальное самочувствие в вузе». Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение оценок и веса параметров «Включенности опрошенных в университетскую среду»

Сфера деятельности	Категория студентов	Доля опрошенных, выбравших каждую альтернативу, %				Вес каждого признака, баллы (Σ весов альтернатив)	Ранг значимости
		1 Не участвую	2 Практически не участвую	3 Время от времени	4 Часто		
Наука	Слышащие	39,3	32,8	21,8	6,2	195,1	4
	Плохослышащие	41,1	32,4	20,5	5,9	191,0	4
Спорт	Слышащие	28,1	26,2	27,7	17,9	235,2	2
	Плохослышащие	38,8	29,7	19,6	11,9	204,6	2
Общественная деятельность	Слышащие	27,0	24,5	32,4	16,2	238,0	1
	Плохослышащие	27,9	24,7	26,0	21,5	491,0	1
Культурно-творческая деятельность	Слышащие	32,6	27,4	26,2	13,9	221,6	3
	Плохослышащие	34,2	21,5	29,7	14,6	201,1	3

Из всех внеучебных сред студенты с нарушенным слухом максимально включены в общественную деятельность. Три остальные компоненты существенно уступают ей по своей относительной значимости. Предполагаем, что приведенные данные отражают очень хорошее развитие студенческого самоуправления студентов с нарушенным слухом, являющегося составной частью вузовского студенческого самоуправления [17]. Это не только возможность для представления интересов студентов с нарушенным слухом в вузе. Эта деятельность предоставляет большие возможности для взаимодействия с другими студентами. Во взаимодействии снимается часть барьеров за счет повышения статуса студента, само взаимодействие носит относительно формализованный характер. У студента, представленного в самоуправлении, расширяются социальные связи, повышается информированность о происходящем в вузе.

Отметим, что, хотя ранг значимости «общественная деятельность» и для студентов с нарушенным слухом, и для слышащих – первый, тем не менее для плохослышащих эта сфера набрала почти в два раза большее количество баллов по сравнению со слышащими студентами (431 балл против 238), что говорит о ее сверхзначимости. Включенность во все остальные сферы внеучебной деятельности у плохослышащих сопоставима со слышащими студентами, что говорит об эффективности интеграции в целом.

Коммуникация студентов в вузе

Параметр «Коммуникация студентов в вузе» проанализирован во взаимосвязи с параметром «Идентичность», как важнейшей составляющей коммуникации. В процессе анализа также использовалось ранжирование. Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение оценок и веса параметров «Оценки коммуникации»

Оцениваемые компоненты коммуникации	Показатели			
	Вес каждого признака (Σ весов альтернатив) у слышащих студентов, в баллах	Ранг значимости каждого признака у слышащих студентов	Вес каждого признака (Σ весов альтернатив) у плохослышащих студентов, в баллах	Ранг значимости каждого признака у плохослышащих студентов
«Лёгкость общения с другими студентами вуза»	229,1	3	218,7	4
«Оценка взаимодействия с преподавателями»	280,7	2	244,8	3
«Чувство принадлежности к “бауманскому братству”»	306,9	1	292,0	2
«Интенсивность поддержки друзей и одногруппников»	201,2	4	319,5	1

Результаты ранжирования показывают, что студенты с нарушенным слухом во взаимодействии, в первую очередь, ориентированы на поиск поддержки среди друзей и одногруппников (319,5 балла), то есть в данном случае поддержка ищется в среде студентов с нарушенным слухом (первые два года они обучаются в отдельных группах, затем переходят в общие потоки по 2–3 человека). У слышащих же студентов на первом месте компонент «бауманское братство» (306,9 балла), у студентов с нарушенным слухом он занимает второе место. Разница со слышащими студентами небольшая (306,9 и 292,0), но подтверждает вывод, сделанный на основании анализа процентных распределений: у некоторой части студентов с нарушенным слухом может быть недостаточно сформирована идентичность, связанная с вузовской средой.

Выявлена тесная, статистически значимая связь между признаками: «Ощущение себя частью “бауманского братства”» и «Лёгкость общения с другими студентами вуза» (для плохослышащих коэффициент Пирсона = 0,478). В то же время, теснота связи этих же двух признаков, выявленная при опросе слышащих студентов, имеет меньшую, но тоже статистически значимую величину (коэффициент Пирсона = 0,452). Это позволяет предположить, что идентичность студента с нарушением слуха в вузе не только тесно связана с успешностью его коммуникации в этой среде, но и что связь этих признаков более важна для достижения общей успешности интеграции плохослышащих, нежели для слышащих студентов.

С преподавателями студентам общаться комфортнее, чем с другими студентами. Причем это общая закономерность: у всех студентов оценки по параметру «Оценка взаимодействия с преподавателями» выше, чем оценки по параметру «Лёгкость общения с другими студентами вуза». Это может указывать на внутренние барьеры коммуникации у части студентов вуза (независимо от состояния слуха). К преподавателю в этом случае обратиться проще, т.к. большинство таких взаимодействий носит формализованный и структурированный характер. Студенты могут заранее подготовиться к взаимодействию, сформулировать вопрос, коммуникация идет в пределах предметного поля дисциплины, по конкретному материалу.

Кроме этого, у плохослышащих студентов выявлена, хоть и не очень тесная, но статистически значимая связь между «Оценкой взаимодействия с преподавателями» и «Чувством принадлежности к “бауманскому братству”» (коэффициент Пирсона = 0,318). В то же время, у слышащих студентов такой связи – между этими же двумя признаками – на статистически значимом уровне выявлено не было (коэффициент Пирсона = 0,260). Это также подтверждает ранее высказанное предположение об имеющихся различиях в значимости общения со студентами и взаимодействия с преподавателями для формирования включенности в университетскую среду слышащих и плохослышащих студентов.

Недостаточно сформированные навыки общения, неуверенность в себе могут формировать у студентов барьеры в общении со сверстниками. У студентов с нарушенным слухом к этому добавляются объективные слухо-речевые барьеры и субъективные страхи: сверстник может посмеяться и отказаться от коммуникации, а преподаватель – практически нет. И даже в случае, если отказ в коммуникации

со стороны преподавателя произойдет, это будет восприниматься студентом совершенно по-другому, нежели в случае отказа другого студента. Отказ преподавателя говорит студенту о некомпетентности преподавателя, отсутствии у него времени и пр. – не воспринимается как факт лично окрашенного пренебрежения. Отказ же со стороны коллеги-студента «бьет» по самооценке обратившегося.

Заключение

Среда вуза ощущается студентами с нарушенным слухом в целом как дружелюбная, большая часть из них относится к интеграции позитивно. Это проявляется и в их социальном самочувствии, которое в среднем немного уступает самочувствию в вузе слышащих студентов, но может быть признано удовлетворительным (65 от 100 % возможного). Хорошо сформированная идентичность плохослышащих студентов со средой создает базу для их успешной интеграции. Большинство студентов с нарушенным слухом высоко оценивают состояние коммуникации в вузе с другими студентами и преподавателями. Это позволяет сделать выводы об эффективности образовательной модели МГТУ им. Н.Э. Баумана с точки зрения социальной интеграции.

Вместе с тем проблемную группу составляют плохослышащие студенты со слабо сформированной идентичностью со средой, что может служить барьером на пути их интеграции и коммуникации в вузе. Проблемы коммуникации в большей мере свойственны сфере неформального общения, и в меньшей степени проявляются там, где взаимодействие более регламентировано и форматизировано (например, при взаимодействии с преподавателем). Кроме того, трудности коммуникации могут быть как общими для всех студентов вуза (отражение юношеской неуверенности в себе), так и быть специфичными для студентов с нарушенным слухом (страх непринятия из-за дефекта).

В работе введен индекс социально-психологического самочувствия, который позволяет численно оценить степень адаптированности студента к вузовской среде. Предложена методика расчета индекса социально-психологического самочувствия студента в вузе. Разработан комплексный алгоритм измерения социальной интеграции студентов с нарушенным слухом. Параметры алгоритма операционализированы через конкретные индикаторы, что позволяет проводить количественную оценку интеграционных процессов.

Разработанный алгоритм можно применять для оценки эффективности интеграционного процесса в вузе и его мониторинге. Технически это воплощается в виде пошагового алгоритма, предлагающего:

1) выделение трех параметров или показателей – структурных элементов социальной интеграции в вузе: «Отношение к интеграции», «Самочувствие в среде вуза» и «Поведенческий компонент» (идентичность – коммуникация, взаимодействие в средах вуза). Состояние каждого из названных параметров измеряется посредством ряда признаков-индикаторов (или анкетных вопросов);

2) определение относительной значимости признаков-индикаторов через вычисление их «весов» и на их основе проведения ранжирования;

3) оценку состояния каждого из трех параметров – структурных элементов инклюзии. Для этого можно использовать индексный метод, который в представленном исследовании базировался на технике многомерного шкалирования.

Вычисление соответствующих индексов, характеризующих состояние трех или более параметров инклюзии, позволяет свести результаты, полученные по всем показателям, в одно число, что, в свою очередь, позволяет сопоставлять по уровню развитости или по уровню состояния разные аспекты социальной составляющей образовательного процесса в вузе. С этим, в частности, может быть сопряжено дальнейшее развитие исследований в данном направлении.

Список литературы

1. Станевский А.Г., Гузева Т.А., Крикун В.М. Организационные особенности инклюзивного процесса обучения студентов с инвалидностью по адаптированным основным профессиональным образовательным программам в университете // *Alma mater*. – 2021. – № 8. – С. 44–50.

2. Станевский А.Г., Лубовский Д.В., Ермолаев М.М. Реабилитационные возможности технических дисциплин в обучении студентов с инвалидностью // Актуальные проблемы психологического знания. – 2024. – № 2. – С. 157–173.
3. Орешкина О.А. Подходы к оценке развития когнитивных способностей у студентов с нарушением слуха в процессе обучения их химии // Инклюзия – 2023: материалы 3-й Всероссийской конференции по вопросам доступности профессионального образования. – Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2024. – С. 38–42.
4. Авдеева А.П. Показатели психологической готовности к инженерной деятельности студентов с нарушенным слухом // Актуальные проблемы обучения и содействия трудоустройству выпускников инженерных вузов из числа инвалидов: сборник материалов Всероссийской конференции. – Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2016. – С. 136–140.
5. Циканова Л.М., Строганова С.М. Особенности интеграции студентов с нарушениями слуха в инклюзивный образовательный процесс // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2025. – № 2. – С. 136–143.
6. Кулакова Е.В. Особенности социальной адаптации в вузе студентов-первокурсников с нарушениями слуха // Вестник Российского нового университета. – 2012. – № 1. – С. 85–88.
7. Рожко О.М. Социально-психологические условия адаптации студентов с нарушениями слуха в техническом вузе обычного типа: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / О.М. Рожко. – Москва, 1999. – 23 с.
8. Погребняк Ю.Н. Специфика образовательной интеграции студентов с нарушенным слухом в вузе // Гуманитарный вестник. – 2024. – № 2. – С. 125–128. – DOI 10.18698/2306-8477-2024-2-904.
9. Сафонова Ю.А. Проективная модель формирования социальной идентичности студентов-инвалидов в вузовской среде (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Ю.А. Сафонова. – Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2011. – 147 с.
10. Авдеева А.П., Сафонова Ю.А. Социально-психологические барьеры общения студентов с ограниченным слухом в инклюзивной образовательной среде вуза // Наука и образование. МГТУ им. Н.Э. Баумана. – 2016. – № 7. – С. 345–351.
11. Ермолаева М.В., Лубовский Д.В. Параметры социальной интеграции студентов с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном высшем образовании // Актуальные проблемы психологического знания. – 2023. – № 4. – С. 243–253.
12. Ларионова Г.И. Социальная интеграция личности: понятие, сущность, направления // Евразийский научный журнал. – 2016. – № 11. – С. 223–228.
13. Селиванова Ю.В., Зайцев Д.В. Социальная интеграция личности: социологический подход к анализу понятия // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2014. – № 2. – С. 41–44.
14. Петроченко А.В. Педагогические условия социокультурной интеграции иммигрантов в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Петроченко. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2012. – 25 с.
15. Маслова Т.Ф. Социокультурная интеграция вынужденных переселенцев в местное сообщество на рубеже XX–XXI веков (на примере Ставропольского края): автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.06 / Т.Ф. Маслова. – Ставрополь, 2009. – 44 с.
16. Сазонова А.Л., Венгер П.Е. Социальное самочувствие студентов технического вуза в условиях реализации программы технологического лидерства // Позитив. Философские проблемы науки и техники. – 2024. – № 22. – С. 157–163.
17. Ерешко М.В., Гайдабас Д.В. Студенческое самоуправление в России и Германии в контексте инклюзивного образования // Молодежный научно-технический вестник. – 2014. – № 11. – С. 61.

References

1. Stanevskij A.G., Guzeva T.A., Krikun V.M. Organizacionnye osobennosti inkluzivnogo processa obucheniya studentov s invalidnost'yu po adaptirovannym osnovnym professional'nym obrazovatel'nym programmam v universitete // Alma mater. – 2021. – № 8. – С. 44–50.

2. *Stanevskij A.G., Lubovskij D.V., Ermolaev M.M.* Reabilitacionnye vozmozhnosti tekhnicheskikh disciplin v obuchenii studentov s invalidnost'yu // Aktual'nye problemy psihologicheskogo znaniya. – 2024. – № 2. – S. 157–173.
3. *Oreshkina O.A.* Podhody k ocenke razvitiya kognitivnyh sposobnostej u studentov s narusheniem sluha v processe obucheniya ih himii // Inklyuziya – 2023: materialy 3-j Vserossijskoj konferencii po voprosam dostupnosti professional'nogo obrazovaniya. – Moskva: MGTU im. N.E. Baumana, 2024. – S. 38–42.
4. *Avdeeva A.P.* Pokazateli psihologicheskoy gotovnosti k inzhenernoj deyatel'nosti studentov s narushennym sluhom // Aktual'nye problemy obucheniya i sodejstviya trudoustrojstvu vypusknikov inzhenernyh vuzov iz chisla invalidov: sbornik materialov Vserossijskoj konferencii. – Moskva: MGTU im. N.E. Baumana, 2016. – S. 136–140.
5. *Cikanova L.M., Stroganova S.M.* Osobennosti integracii studentov s narusheniyami sluha v inklyuzivnyj obrazovatel'nyj process // Innovacionnaya ekonomika: informaciya, analitika, prognozy. – 2025. – № 2. – S. 136–143.
6. *Kulakova E.V.* Osobennosti social'noj adaptacii v vuze studentov-pervokursnikov s narusheniyami sluha // Vestnik Rossijskogo novogo universiteta. – 2012. – № 1. – S. 85–88.
7. *Rozhko O.M.* Social'no-psihologicheskie usloviya adaptacii studentov s narusheniyami sluha v tekhnicheskom vuze obychnogo tipa: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.05 / O.M. Rozhko. – Moskva, 1999. – 23 s.
8. *Pogrebnyak Yu.N.* Specifika obrazovatel'noj integracii studentov s narushennym sluhom v vuze // Gumani-tarnyj vestnik. – 2024. – № 2. – S. 125–128. – DOI 10.18698/2306-8477-2024-2-904.
9. *Safonova Yu.A.* Proektivnaya model' formirovaniya social'noj identichnosti studentov-invalidov v vuzovs-koy srede (social'no-filosofskij analiz): dis. ... kand. filol. nauk: 09.00.11 / Yu.A. Safonova. – Moskva: MGTU im. N.E. Baumana, 2011. – 147 s.
10. *Avdeeva A.P., Safonova Yu.A.* Social'no-psihologicheskie bar'ery obshcheniya studentov s ogranichen-nym sluhom v inklyuzivnoj obrazovatel'noj srede vuza // Nauka i obrazovanie. MGTU im. N.E. Baumana. – 2016. – № 7. – S. 345–351.
11. *Ermolaeva M.V., Lubovskij D.V.* Parametry social'noj integracii studentov s ogranichennymi vozmozh-nostyami zdorov'ya v inklyuzivnom vysshem obrazovanii // Aktual'nye problemy psihologicheskogo znaniya. – 2023. – № 4. – S. 243–253.
12. *Larionova G.I.* Social'naya integraciya lichnosti: ponyatie, sushchnost', napravleniya // Evrazijskij nauch-nyj zhurnal. – 2016. – № 11. – S. 223–228.
13. *Selivanova Yu.V., Zajcev D.V.* Social'naya integraciya lichnosti: sociologicheskij podhod k analizu ponyatiya // Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Sociologiya. Politologiya. – 2014. – № 2. – S. 41–44.
14. *Petrochenko A.V.* Pedagogicheskie usloviya sociokul'turnoj integracii immigrantov v obshche-obrazovatel'noj shkole: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / A.V. Petrochenko. – Sankt-Peterburg: RGPU im. A.I. Gercena, 2012. – 25 s.
15. *Maslova T.F.* Sociokul'turnaya integraciya vyzhdennyh pereselencev v mestnoe soobshchestvo na rubezhe XX–XXI vekov (na primere Stavropol'skogo kraja): avtoref. dis. ... d-ra sociol. nauk: 22.00.06 / T.F. Maslova. – Stavropol', 2009. – 44 s.
16. *Sazonova A.L., Venger P.E.* Social'noe samochuvstvie studentov tekhnicheskogo vuza v usloviyah reali-zacii programmy tekhnologicheskogo liderstva // Poziciya. Filosofskie problemy nauki i tekhniki. – 2024. – № 22. – S. 157–163.
17. *Ereshko M.V., Gajdabas D.V.* Studencheskoe samoupravlenie v Rossii i Germanii v kontekste inklyuziv-nogo obrazovaniya // Molodezhnyj nauchno-tekhnicheskij vestnik. – 2014. – № 11. – S. 61.

Статья поступила в редакцию: 18.10.2025

Received: 18.10.2025

Статья принята к публикации: 17.11.2025

Accepted: 17.11.2025