

характерные черты капитализма и социализма. При этом, одновременно с циклом либерализации и централизации производственных отношений, в социальной сфере реализуется цикл атомизации и объединения общества.

Литература

1. Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Интеллектуальное предприятие: механизмы овладения капиталом и властью (теория и практика управления эволюцией организации). М.: Университетская книга, 2004.

The Concept of the Socio-Economic Cycles

Vladimir Viktorovich Tsyganov, Dr.Sci., Institute of Control Sciences them. VA Trapeznikov

Vladimir Grigor'evich Gorbunov, Dr.Sci, Federal State Unitary Enterprise Experimental Factory of Scientific Engineering Russian Academy of Sciences

This paper presents the results of researches of socio-economic system functioning. It is shown that both the cycles of centralization and liberalization of the mechanisms of the socio-economic system functioning and the cycles of atomizing and joining society takes place.

Keywords: *political economy, the problem of coordination, capitalism, socialism*

УДК 658.314.7:330.115

КОНЦЕПЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Владимир Викторович Цыганов, д-р техн. наук, проф., зав. отделом,
e-mail: bbc@ipu.rssi.ru,

Институт проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова,
<http://www.ipu.ru>,

Владимир Григорьевич Горбунов, зам. генерального директора, начальник
Специального конструкторского бюро,
e-mail: gorbunov@ezan.ac.ru,

Экспериментальный завод научного приборостроения со
Специальным конструкторским бюро РАН,
<http://www.ezan.ac.ru>

В данной работе представлены результаты исследований адаптивных механизмов обучения и информационного менеджмента функционирование. Ученые и общественные лидеры все чаще соглашаются с тем, что информация управления безвозвратно изменяет среду обитания человека. Меры по контролю антропогенного воздействия на формирование менеджмента является обязательным условием для достижения социальной стабильности.

Ключевые слова: *информационный менеджмент, информационная борьба, механизм, архетипы*



Информационный менеджмент (ИМ) – это процесс выработки и реализации решений в ситуации, когда управление носит характер информационного воздействия субъекта на объект управления, ориентируясь на которое этот объект как бы самостоятельно выбирает свое поведение. Цель информационного менеджмента – овладение капиталом объекта и властью над ним [1]. ИМ включает управление информационны-



ми операциями, кампаниями и войнами [2, 3]. Он порождено информационным обществом (ИО) и может стать его проблемой. Например, его члены могут оказаться не в состоянии блокировать управляемые противником информационные войны. В этих условиях выигрывают те, кто овладел теорией и практикой ИМ, основанного на обучении и использовании потенциала быстрых перемен. В основе ИМ лежат информационные технологии воздействия на объект (личность, группу, организацию, общество).

Информационная борьба, операции и войны известны с незапамятных времен, и об этом повествует историческая хроника [2, 3]. Но системный их анализ появился после возникновения ИО. ИМ быстро распространяется в условиях глобализации, интернационализации производства и маркетинга, слияний и поглощений корпораций и др. ИМ позволяет предсказать поведение членов ИО, определить, что они делают и чего от них можно ожидать, вести процесс обучения. Механизмы ИМ меняются, если не удовлетворяют потребностям. По мере накопления опыта ИМ, корректируются взаимные ожидания и механизмы влияния на участников. Следует признать, что ускорение изменений требует разработки языка, теории, методологии, методов и алгоритмов ИМ. На рубеже тысячелетий возник кризис, обусловленный превышением необходимых скоростей принятия решений в реальных, жизненно важных социально-экономических системах к предельно возможной для человека скорости обучения и реагирования. Превышение этих скоростей над скоростью мысли превращает человека в послушного ученика, лишает его самостоятельного мышления. В качестве примера можно привести ИМ на мировых финансовых рынках. Поскольку возможности познания безграничны, не вызывает сомнения, что количество критических областей, в которых будет наблюдаться указанное превышение, будет неуклонно возрастать. С ними будут расти, например, разрушительные возможности информационных войн. Наиболее ловкие научились вести их так, чтобы управлять эволюцией организации, овладевать капиталом и властью. Одна из причин сложившегося положения – в том, что обществоведение не смогло снабдить членов общества необходимыми знаниями об ИМ. Другая причина состоит в том, что обладатели этих знаний приобретают капитал и власть, а потому стремятся использовать их монопольно.

Технологии ИМ, как и ядерные технологии, имеют двойное назначение – они могут применяться во зло и на благо, быть наступательными и оборонительными. Например, подавляющие механизмы информационных войн приводят к упадку и разрухе. Развивающие механизмы ИМ могут стать надежной опорой личного и общественного развития, повысить сопротивляемость, иммунитет граждан, организаций и общества к информационной агрессии. Разработкой языка, теории, методологии, методов и технологий ИМ занимаются многие исследователи и практики. Но на Западе их результаты традиционно не публикуются в открытой печати, поскольку являются «секретным оружием» мировой закулисы в борьбе за капитал и власть [1]. В первую очередь, речь идет о системах управления, механизмах и процедурах информационных войн [2, 3]. Высокая их эффективность достигается за счет адаптации и обучения. Поэтому важнейшим принципом ИМ является адаптивность.

В качестве инструментов исследования ИМ используются системный подход и теория управления эволюцией организации. Системные исследования ИМ включают анализ и учет влияния человеческого фактора, под которыми понимается проявление людьми или их коллективами – элементами организации – дальновидности, обусловленной существованием у них собственных ценностей и целей, не обязательно совпадающих с целью организации в целом. В рыночной экономике в качестве ценности рассматривается «истинный капитал» (англ. present value, нем. Kapitalwert), в политике – легитимность, или политический капитал, в военном деле – боевые ценности (победы) и т.д. [1]. Развиваемый подход не ограничен этими системами. Он позволяет проектировать механизмы ИМ на основе других известных и гипотетических ценностей.

ИМ ведется на разных уровнях: от предприятия и корпорации до региона, государства и мира. Опыт показывает, что ИМ почти одинаков на корпоративном и государственном уровнях. Одни и те же ошибки могут совершаться везде, поэтому уроки одного сектора могут быть полезны другому. Эффективный ИМ используют одни и те же элементы: неудовлетворенность ситуацией, генерирование идеи, самоорганизацию, обучение, адаптацию и триумф. В этом отношении нет принципиального различия между корпорацией и государственным учреждением. Поэтому сравнительный подход оказывается продуктивным. Например, есть много общего у механизмов ИМ корпораций и развитого государства. Общее у президента США и американских менеджеров транснациональных корпораций (ТНК) – все они хотят сохранить или сделать из управляемых ими организаций центры капитала. Для этого они используют схожие механизмы ИМ.

Механизм ИМ – это совокупность правил и процедур прогнозирования, планирования, выделения ресурсов и стимулирования, направленных на достижение цели ИМ. Как не парадоксально, за века и даже тысячелетия сущность базовых механизмов и процедур ИМ мало изменились. Для их исследования и разработки используются модели, формализующие основные правила ведения ИМ. В их основе лежат дальновидность, самоорганизация, обучение и адаптация заинтересованных лиц. Разработана общая модель и единое формальное описание механизмов ИМ в разных областях человеческой деятельности [1]. Общие и принципиально сходные механизмы применяются в разнообразных комбинациях на разных уровнях – от малой социальной группы до международного сообщества. Число практически применяемых моделей не так уж велико. Более того, все они являются модификациями единой базовой модели. С точки зрения теории управления, механизмы ИМ должны обладать определенными свойствами, обеспечивающими эффективность их использования на практике. К таким свойствам можно отнести оптимальность, прогрессивность, устойчивость и др. Теория ИМ позволяет строить развивающиеся, подавляющие и прогрессивные адаптивные механизмы ИМ. Эти условия являются конструктивными, т.е. позволяют проектировать и настраивать эти механизмы, управляя, с их помощью, эволюцией разных социально-экономических систем.

Архетипы ИМ. В повседневной жизни человек обычно не имеет времени детально анализировать сложный механизм ИМ. Для того чтобы принимать решения, он использует предельно упрощенные, качественные модели, называемые архетипами. Основная идея интеллектуализации ИМ в условиях быстрых перемен – введение адаптивных архетипов, резко упрощающих понимание процессов, происходящих в ИО. Адаптивные архетипы – это своеобразные иероглифы, образующие язык общения членов организации, ведущей ИМ. Владелец этого языка может упорядочивать и обрабатывать значительно больше информации в единицу времени. Архетип ИМ – это образ, мысленное отражение, предельно упрощенная модель его ведения в представлении человека, его психике. Внедрение архетипа в сознание человека – это, по сути, программирование его психики. Для детального изучения архетипов в каждом конкретном случае нужны междисциплинарные исследования. Тем не менее, есть и нечто общее. Одна из целей этой книги – показать, что существуют общие и принципиально сходные архетипы, применяемые в разнообразных комбинациях в ИМ разного уровня. С их помощью можно эффективно управлять эволюцией социально-экономических систем. Если наладить производство и внедрение этих архетипов, можно осуществлять обучение и управление. Речь идет об изменении человеческого сознания путем ИМ. Тот, кто овладел архетипами, получает громадные возможности совершенствования своей деятельности. Создание архетипов включает как теоретические исследования, так и прикладные разработки – цикл «исследование – разработка – производство – внедрение – эксплуатация» по отношению к наиболее важным архетипам ИМ. Важно, что этот цикл, как и сами архетипы, почти одинаковы

для предприятия, корпорации, государства и мира. Разобравшись, как на основе этих архетипов вести ИМ, можно применить эти знания на предприятии и в государстве. Новые информационные технологии начала третьего тысячелетия сделали возможным эффективное массовое производство, внедрение и применение на практике архетипов ИМ. При этом почти с математической точностью можно добиваться изменения индивидуального и коллективного сознания.

Литература

1. Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Интеллектуальное предприятие: механизмы овладения капиталом и властью (теория и практика управления эволюцией организации). М.: Университетская книга, 2004.
2. Цыганов В.В., Бухарин С.Н. Информационные войны в бизнесе и политике. Теория и методология. М.: Академический проект, 2007.
3. Бухарин С.Н., Цыганов В.В. Методы и технологии информационных войн. М.: Академический проект, 2007.

The concept of the information management

Vladimir Viktorovich Tsyganov, Dr.Sci., Institute of Control Sciences them. VA Trapeznikov

Vladimir Grigor'evich Gorbunov, Dr.Sci, Federal State Unitary Enterprise Experimental Factory of Scientific Engineering Russian Academy of Sciences

This paper presents the results of researches of adaptive and learning mechanisms of the information management functioning. Scientists and societal leaders increasingly agree that the information management is irretrievably changing the human environment. Action to control human impact on the information management is an imperative prerequisite to achieving social stability. Accelerating information management due to stress have been associated with emerging conflicts. Traditional dogmas, whether ethnic, religious or political, must be re-thought in this changing context if information society is to avoid collapse.

Keywords: *Information management, information warfare, the mechanism archetypes*

УДК 004.056.5:002

МЕТОДИКА АНАЛИЗА РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕЧЁТКОЙ ЛОГИКИ НА БАЗЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ МАТЛАВ

*Елена Константиновна Баранова, доц. кафедры информационной безопасности,
e-mail: ekbaranova@hse.ru,*

*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
<https://www.hse.ru>,*

*Александр Михайлович Гусев, лаборатория специальных работ,
e-mail: sanekgysev@mail.ru,
ЗАО НПЦ Фирма «НЕЛК»,
<http://www.nelk.ru>*

Анализируются проблемы, возникающие при анализе рисков информационной безопасности в организациях малого и среднего бизнеса. Для повышения эффективности применяемых в настоящее время методик анализа и оценки рисков предлагается использовать нечёткую логику. Предлагаемая методика дает возможность оценивать риски информационной безопасности с использованием нечёткой логики на базе инструментария МАТЛАВ и позволяет наглядно представить состояние системы защиты информации, а также комплексно оценить возможные угрозы безопасности и получить оценки информационных рисков.

Ключевые слова: информационная безопасность; нечёткая логика; риски информационной безопасности; защита информации