

УДК 37.02

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ****Суслов Алексей Викторович<sup>1,2</sup>,***канд. филос. наук, доцент,  
e-mail: suslov.aleksei@mail.ru,*<sup>1</sup>*Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия*<sup>2</sup>*Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия*

*В статье раскрывается сущность образования в интересах устойчивого развития – новой модели эволюции человеческой цивилизации. Необходимость такой модели возникла в связи с кризисной ситуацией во взаимодействии природы и общества, с возникновением глобальных проблем и особенно – экологической. В статье анализируются различные подходы к пониманию сущности устойчивого развития, определяется роль образования в этом процессе, обосновывается необходимость совершенствования образовательного процесса на основе гуманистических ценностей. Экологическая этика и этика ненасилия рассматриваются как фундаментальные аксиологические основания образования в интересах устойчивого развития. Утверждается, что этически ориентированное образование обеспечивает переход к устойчивому развитию и последующим за ним новым цивилизационным формам, гарантирующим выживание и безопасное существование человечества. Обосновывается значение новой модели образования для формирования устойчивого мировоззрения будущих поколений людей, ориентированных на гармоничное сосуществование природы, общества и человека.*

**Ключевые слова:** образование, этика, устойчивое развитие, ноосфера, глобальные проблемы, экология, окружающая среда, информационное общество

**EDUCATION AS A NECESSARY ELEMENT  
OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT****Suslov A.V.<sup>1,2</sup>,***candidate of philosophy, associate professor,  
e-mail: suslov.aleksei@mail.ru,*<sup>1</sup>*Russian State Social University, Moscow, Russia*<sup>2</sup>*Moscow Witte University, Moscow, Russia*

*The article describes the essence of education for sustainable development as a new model of the evolution of human civilization. The need for such a model arose due to the crisis situation in the interaction of nature and society, with the emergence of global problems and especially environmental ones. The article analyzes various approaches to understanding the essence of sustainable development, defines the role of education in this process, the need to improve the educational process based on humanistic values. Ecological ethics and the ethics of non-violence are considered as fundamental axiological foundations of education for sustainable development. It is argued that ethically-oriented education ensures the transition to sustainable development and subsequent new civilizational forms that guarantee the survival and safe existence of mankind. The significance of the new model of education for the forming of a sustainable worldview of future generations of people focused on the harmonious coexistence of nature, society and man is substantiated.*

**Keywords:** education, ethics, sustainable development, noosphere, global problems, ecology, environment, information society

DOI 10.21777/2500-2112-2022-3-96-103

## Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что со второй половины XX века возник ряд противоречий в системе «общество – человек – природа». Противоречия охватывают весьма широкий круг вопросов как национально-регионального, так и планетарного масштаба и требуют нового осмысления систем, составляющих окружающую среду в хозяйственно-технологическом, социально-экономическом и этико-аксиологическом измерениях. Разрешение данных противоречий в конечном итоге должно привести к трансформации системы ценностей, знаний, культуры и формированию сферы разума, в которой главным человеческим ресурсом станет опережающее развитие науки, образования и других информационных интеллектуальных форм деятельности.

Объектом исследования является устойчивое развитие как способ гармоничного сосуществования природы, общества и человека. Предмет исследования – трансформация системы образования как необходимый элемент устойчивого развития. Цель исследования: проанализировать различные подходы к пониманию сущности устойчивого развития, значение системы образования и её влияние на реализацию концепции устойчивого развития, показать причины кризиса мировой образовательной системы, роль и значение нравственных ценностей в преодолении кризисного состояния как в сфере образования, так и в системе «общество – человек – природа». Основными методами исследования выступили: установление содержания понятий, описание, сравнительный анализ, индуктивное обобщение.

### 1. Сущность и содержание устойчивого развития

В современной науке решение фундаментального противоречия в системе «общество – человек – природа» связано с концепцией устойчивого развития. История появления термина «устойчивое развитие» восходит к I Конференции Организации Объединённых Наций по проблемам окружающей среды в 1972 году в Стокгольме и работам представителей Римского клуба (А. Печчеи, Х. Озбехана, Э. Янча, Э. Пестеля, М. Месаровича). Именно тогда была впервые осознана связь между проблемами окружающей среды и основными сферами жизни общества и заложены основы классического подхода к решению глобальных проблем современности на основе устойчивого развития. В 1987 году была создана комиссия по окружающей среде и развитию, которая и предложила термин «устойчивое развитие». Первый руководитель Комиссии, известный норвежский ученый и общественный деятель, госпожа Г.Х. Брундтланд дала следующее определение этой категории: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности современного общества, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»<sup>1</sup>.

В современной науке устойчивое развитие понимается как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле – это экономическое развитие, не нарушающее ландшафт региона, не загрязняющее воздух, водные и земельные ресурсы, – такое понимание делает акцент на экологию. В более широком смысле устойчивое развитие понимается как гармонизация всех сторон жизни общества, как сбалансированное развитие экономической, социально-культурной и экологической сфер.

В дальнейшем была разработана концепция устойчивого развития, которая предполагает качественно иные ценности, нравственные принципы, мировоззренческие установки и идеалы, где базой должна стать перестройка всей человеческой деятельности на основе чувства ответственности и гуманизма, что должно привести к полному изменению мышления и формированию основ новой философии. Ключевым аспектом этой философии должна стать идея гармоничного сосуществования человека и природы, при котором человек сможет научиться в максимальной степени удовлетворять свои материальные и духовные потребности без вреда для биосферы и экологического равновесия.

### 2. Основные подходы к пониманию устойчивого развития

В современной науке сложилось несколько подходов к пониманию устойчивого развития, главными среди которых являются классический, ноосферно-экологический и кластерный подходы. В

<sup>1</sup> Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию: пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 59 с.

классической философской литературе отмечается, что фундаментальной основой концепции устойчивого развития является учение В.И. Вернадского о ноосфере, которое стало завершением антропокосмической линии в его философии. В основе концепции ноосферы лежала идея творческого характера человеческого разума, не только познающего мир, но и творящего и объединяющего его. Личность уходит, а влияние её мысли может сказываться чрезвычайно долго. Ноосфера как царство разума в полном смысле предполагает наличие человечества как единого целого. Она есть плод всего человечества, результат «вселенскости», спаянности всех человеческих обществ. Об этом ярко свидетельствует высказывание В.И. Вернадского: «Событие, совершившееся в Индии или Австралии, может резко и глубоко отразиться в Европе или Америке и произвести там следствие неисчислимого для человеческой истории значения. И, может быть, главное – материальная, реально непрерывная связанность человечества, его культуры – неуклонно и быстро усугубляется и усиливается. Общественное становится все интенсивнее, разнообразнее и постояннее» [1]. Таким образом, мы видим, что В.И. Вернадский вводит новое критериальное измерение – «человечество, как единое целое» – в анализ системы «человек – природа».

Идеи В.И. Вернадского получили развитие в трудах Н.Н. Моисеева, А.Д. Урсула, В.С. Голубева и др. Н.Н. Моисеев рассматривает устойчивое развитие как стратегию переходного периода, как эпоху ноосферы, как переход к изучению планеты в целом, к исследованию процессов взаимодействия техносферы, биосферы и человеческого общества. Он подчеркивает, что в области ноосферы определяющим началом должна стать не стихия естественного развития, а интеллект человека.

Идея взаимосвязи человека с Вселенной чётко просматривается в концепции становления ноосферы и перехода общества к устойчивому развитию у А.Д. Урсула, который видит космическое общество одной из ступеней становления ноосферы. Учёный трактует устойчивое развитие как новый тип существования и развития мировой цивилизации в различных параметрах бытия: экономических, социальных, экологических, культурологических и других [2].

Таким образом, в идеях В.И. Вернадского и его последователей просматривается ноосферно-экологический подход к пониманию устойчивого развития. Наряду с другими подходами, экологический подход также представлен в модели Йохана Хаттинга, описывающей концентрические круги экономической, политической, социальной и экологической сфер, вложенные один в другой таким образом, что внешним кругом оказывается экологическая сфера.

Основная задача кластерного подхода сводится к обеспечению устойчивого развития за счёт формирования «кластеров» – географических концентраций взаимосвязанных компаний и учреждений в определенной области и связанных с их деятельностью организаций (университетов, агентств по стандартизации, а также торговых объединений) в определенных конкурентных областях. Главные цели кластера – повышение конкурентоспособности входящих в него предприятий и подразделений устойчивого развития, поскольку выгода распространяется по всем направлениям связей кластера. Данный подход переносит вопрос устойчивого развития с макро- на микроуровень. Этот подход теоретически обоснован в трудах С.Ю. Лазьева, Н.А. Лытьевой и др.

Можно отметить, что кроме трудов представителей естественно-научного направления в философии русского космизма, экологический подход к определению устойчивого развития отражен в работах В.И. Данилова-Данильяна, В.Г. Горшкова, К.Я. Кондратьева и др. Классический подход, несомненно, является более распространённым и носит системный характер, то есть включает все сферы общественной жизни.

### 3. Образование как основа устойчивого развития

Всемирный саммит по устойчивому развитию в 2015 году принял повестку в области устойчивого развития до 2030 года, которая знаменует новый исторический этап – переход к устойчивому развитию в масштабах всего мирового сообщества. Повестка предполагает 17 глобальных целей, среди которых особенно выделена цель номер четыре – доступное и качественное образование для всех. Эта цель легла в основу новой концепции мирового образования, где признается важнейшая роль образования

как главной движущей силы развития глобального социума, и которая является условием достижения других 16 целей устойчивого развития<sup>2</sup>.

Определение образования в качестве особой (четвертой) цели связано с кризисом мировой системы образования, который значительно усилила пандемия коронавируса 2019–2022 годов. До пандемии мировая система образования уже переживала глубокий кризис: 617 миллионов детей не умели читать и писать по причине отсутствия у них возможности ходить в школу. В настоящее время каждый пятый ребёнок от 6 до 17 лет не посещает школу, а каждый третий ребёнок младшего школьного возраста не получает полноценного предметного обучения, – отмечается в докладе Комиссии ООН по вопросам образования. Также около 750 миллионов взрослых людей в мире являются неграмотными. В связи с ограничительными мерами, предпринятыми правительствами многих стран, 147 миллионов школьников пропустили более половины учебного года, не занимаясь очно. По оценке ООН, 24 миллиона из них уже не вернуться к учёбе<sup>3</sup>.

Общепризнано, что онлайн-обучение значительно снизило качество и уровень знаний, при этом оно доступно лишь ученикам развитых стран, так как только половина начальных школ в мире имеет доступ к сети Интернет, а примерно четверть школ не имеют электричества, и это вопреки 26-й статье Всеобщей Декларации прав человека, где закреплено образование как базовое право человека и отмечено, что оно должно быть бесплатным (начальное и общее), а начальное – обязательным. Более того государства, подписавшие Конвенцию о правах ребёнка, обязались обеспечить общедоступность и высшего образования<sup>4</sup>.

В настоящее время существует международная документальная база для развития образования в интересах устойчивого развития (далее – ОУР – образование в интересах устойчивого развития), которой руководствуются учебные заведения в своей деятельности. Среди них, например:

- а) Всемирная «Декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры»;
- б) Проект международного плана мероприятий в рамках десятилетия образования Международной комиссии по устойчивому развитию при ООН;
- в) Итоговый документ конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 2012 году по устойчивому развитию «Будущее, которое мы хотим» [3].

Кроме того, эксперты экономической комиссии ООН (United Nations Economic Commission for Europe (UN ECE)) разработали проект стратегии образования для устойчивого развития стран Европы, Центральной Азии и Северной Америки, которые объединяют 55 государств с различными уровнями экономического развития. Главный вывод стратегии состоит в том, что ОУР оказывается приоритетным средством его достижения, то есть переход к устойчивому развитию начинается с образования. Среди основных задач стратегии можно выделить следующие. Первое: обеспечение того, чтобы механизм политики, нормативно-правовая база и организационные основы служили опорой для ОУР. Второе: содействие устойчивому развитию посредством формального и неформального обучения и просвещения. Третье: освоение педагогами знаний, позволяющих эффективно решать вопросы устойчивого развития в процессе предметного обучения. Четвёртое: обеспечение доступности материально-технических ресурсов, учебных средств, учебно-методических пособий, а также содействия научным исследованиям в области ОУР. Пятое: укрепление сотрудничества в области образования в интересах устойчивого развития на всех уровнях<sup>5</sup>. Для того, чтобы ОУР стало эффективным, стратегия нацеливает на необходимость интегрировать проблемы устойчивого развития во все учебные дисциплины, программы и курсы, а также расширить диапазон методов обучения, развивающих социально-творческое начало в сознании обучающихся.

<sup>2</sup> Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015> (дата обращения: 20.09.2022). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). 2012. Learning for the Future: Competences in Education for Sustainable Development. – URL: [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/ESD\\_Publications/Competences\\_Publication.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/ESD_Publications/Competences_Publication.pdf) (дата обращения: 20.09.2022). – Текст: электронный.

<sup>4</sup> United Nations Economic Commission for Europe (UNECE). 2012. Learning for the Future: Competences in Education for Sustainable Development. – URL: [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/ESD\\_Publications/Competences\\_Publication.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/ESD_Publications/Competences_Publication.pdf) (дата обращения: 20.09.2022). – Текст: электронный.

<sup>5</sup> Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития. – URL: <http://www.geogr.msu.ru/science/projects/our/docs/index.php> (дата обращения: 20.09.2022). – Текст: электронный.

#### 4. Экологическое сознание и гуманистические ценности как основа ОУР

Наряду с необходимостью обретения обучающимися личностных качеств и созидательного социально-творческого начала, о чем как раз шла речь в вышеупомянутых международных документах, в процессе образования очень важно формирование развитого экологического сознания на основе современных представлений о морали и гуманистических ценностях. Конечно, в неявном виде эти идеи включены в концепцию ОУР, но, ввиду исключительной важности, предпримем попытку их конкретизации и обоснования, что может стать одним из аспектов научной новизны данного исследования.

Особенностью развития современной культуры в её этическом измерении является постоянное расширение пределов моральной ответственности человека. Вспомним, что античное учение о добродетелях распространялось даже не на всех людей, ибо рабы рассматривались как неморальные существа, не способные к моральному действию и к моральной оценке. В XX веке победа гуманистических ценностей не только уравнила людей в их моральных правах, но и распространила нравственные идеи сначала на живую, а затем и на неживую природу (экологическая этика), понимая объекты живой и неживой природы как субъекты морального действия. То есть на этот мир живой и неживой природы (растения, животные, биосфера, неорганическая материя) распространяются представления о добре, справедливости, долге, ответственности, а также золотое правило нравственности, обязывающее «так относиться к другим, как ты хотел бы, чтобы они относились к тебе». Эти идеи легли в основу современной концепции экологической этики. Её фундаментальными нравственными основаниями являются такие этические принципы, как «ненасилие» и «благоговение перед жизнью». Этика ненасилия исходит из неприятия насилия и отказа от использования насилия для достижения любых целей. Ненасилие – это нравственный принцип и образ жизни, в соответствии с которым человек строит свои отношения как с другими людьми, так и с природой. Значительная роль в разработке принципов этики ненасилия принадлежит Л.Н. Толстому, М.Л. Кингу, М. Ганди. «Я обнаружил, – пишет М. Ганди, – что жизнь существует среди разрушения и, следовательно, должен существовать закон более высокий, чем закон разрушения. Только при таком законе общество будет построено верно и разумно, и жизнь будет стоить того, чтобы ее прожить» [4]. По мнению М. Ганди, необходима достаточно напряженная подготовка, чтобы ненасилие стало составной частью менталитета. Известно, что деятельность человека является тем каналом, по которому осуществляется постоянный «обмен веществ» между человеком и природой. Любые изменения в сознании, направленности и масштабах человеческой деятельности оказывают влияние на природную среду. Вот почему важно экологу, государству, человечеству руководствоваться нравственным принципом ненасилия в отношениях с природой.

Не менее важным основанием в формировании экологического сознания является нравственный принцип благоговения перед жизнью, связанный с именем известного гуманиста современности А. Швейцера. Основной принцип своей философии – «благоговение перед жизнью» – А. Швейцер раскрывает как «безграничную ответственность за все живое на земле». Суть его нравственной концепции состоит в благоговении перед жизнью в любой форме, сохранение жизни и облегчение страданий живущих. Благоговение перед жизнью относится и к природным, и к духовным явлениям. Объектом нравственного отношения для А. Швейцера становится любая жизнь – человека, животного мира, микроорганизмов, природы в целом. Вот как он пишет: «Особенно странным находят в этике благоговения перед жизнью то, что она не подчеркивает различия между высшей и низшей, более ценной и менее ценной жизнью. У нее есть свои основания поступать таким образом... Для истинно нравственного человека всякая жизнь священна, даже та, которая с нашей человеческой точки зрения кажется ненастоящей» [5]. Из этого вовсе не следует, что для А. Швейцера жизнь существ, стоящих на низшей ступени эволюционного развития, приравнивается к жизни тех, что находятся на высшей ступени. В любой ситуации есть моральный выбор. «Находясь вместе со всеми живыми существами под действием закона самораздвоения воли к жизни, человек все чаще оказывается в положении, когда он может сохранить свою жизнь, как и жизнь вообще, только за счет другой жизни, если он руководствуется этикой благоговения перед жизнью, то он наносит вред жизни и уничтожает ее лишь под давлением необходимости и никогда не делает это бездумно. Но там, где он свободен выбирать, человек ищет положение, в котором он мог бы помочь жизни и отвести от нее угрозу страдания и уничтожения» [Там же]. Принцип

благоговения перед жизнью, с точки зрения А. Швейцера, должен стать нравственной основой как в отношениях людей друг с другом, так и по отношению к природе.

Точка зрения А. Швейцера созвучна с позицией Э. Фромма. Известный немецкий философ-психолог XX века Э. Фромм в работе «Иметь или быть» [6], анализируя современное общество, выделяет два способа существования человека, два модуса бытия – обладательный и экзистенциальный. Первый ориентирован на обладание как можно большим количеством материальных благ, а второй – на обретение гармонии и душевное равновесие. При существовании по принципу обладания отношение человека к природе, миру в целом выражается в стремлении сделать его объектом владения и обладания, в стремлении превратить в свою собственность. Существование по принципу бытия означает жизнелюбие и подлинную причастность к миру. Вполне очевидно, что большинство людей в современном мире нацелены на обладание, причем не духовными, а материальными ценностями. В свете этих двух способов существования Э. Фромм рассматривает различные явления духовной жизни: веру, познание, любовь и, конечно, отношение к природе. Обладательное (потребительское) отношение к природе, в конце концов, приведет к истощению природных ресурсов и ухудшению экологической ситуации. Экзистенциальный подход, в свою очередь, ориентирует на гармонию во взаимоотношениях с природой. Э. Фромм показывает, что переживание полноты бытия, состояния счастья и удовлетворенности жизнью возможно и при минимальном уровне потребления природных ресурсов и материальных благ [Там же]. Отказ же от обладательного (потребительского) отношения Э. Фромм связывает с необходимостью переосмысления нравственно-аксиологических оснований бытия человека в мире на основе раскрепощения внутренних способностей к любви, вере и размышлению.

Действительно, решение вопросов оптимизации отношений общества с природной средой, реализация идей устойчивого развития невозможны без экологизации духовной жизни человечества, всех ценностных оснований культуры. То есть необходимо формирование «человека экологического», способного преодолеть утилитаристски-потребительский подход к природе. Важные функции в становлении и развитии экологической культуры принадлежат системе образования. В этом плане гуманистическая задача состоит в том, чтобы дать каждому молодому специалисту не только экологические знания, но и помочь формированию экологически-духовных ценностей и мотивов активного участия в работе по сохранению природной среды.

## 5. Образование в целях устойчивого развития в современной России

В отечественной науке задолго до принятия стратегии международными организациями, как мы уже отмечали выше, высказывались идеи, близкие концепции устойчивого развития, связанные со становлением ноосферы (учение В.И. Вернадского), с взаимодействием человека с Вселенной (философия русского космизма). Поэтому утверждения о том, что идеи устойчивого развития возникли и разрабатывались исключительно в западной науке, не совсем справедливы. Поскольку устойчивое развитие представляет собой систему экономических, экологических, социальных, культурных, политических, демографических и других аспектов человеческой деятельности, ориентированных на цели выживания цивилизации, то все элементы этой системы должны найти своё выражение в инновационно-опережающем «устойчивом образовании». Ученые подчеркивают, что ОУР должно иметь системный характер и распространяться на все образовательные дисциплины и курсы и, в первую очередь, должны развиваться там, где есть больше оснований для включения идей устойчивого развития в образовательный процесс. В нашей стране уже существуют учебные подразделения по устойчивому развитию в ряде вузов, в том числе, Бурятском государственном университете, Российском химико-технологическом университете имени Д.И. Менделеева, Дагестанском государственном университете, Кубанском государственном университете, Владимирском государственном университете, Московском университете имени С.Ю. Витте, МГУ имени М.В. Ломоносова, который с начала XXI столетия выступает в качестве лидера этого направления образования. Здесь в программе развития университета содержится раздел, посвященный программе устойчивого развития.

Многие исследователи отмечают, что именно в России были впервые сформулированы научные основы ОУР, получившие признание не только в нашей стране, но и за рубежом. Россия и страны СНГ

стали лидерами в области ОУР на постсоветском пространстве и, особенно, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и др. Были установлены научные связи с рядом зарубежных стран, в частности, с Германией, Швецией, Данией, Финляндией, Великобританией, Италией и др.

Конечно, в условиях нарастающих масштабных санкций вряд ли сохранятся эти контакты, но Правительство РФ и ученые не только сформировали основы ОУР, но и продолжают работать в этом направлении. Так, опубликован проект документа «Ключевые направления развития российской системы образования для достижения целей и задач устойчивого развития до 2035 года», который включает как анализ современных тенденций развития образования в мире, так и движущих это развитие драйверов<sup>6</sup> и влияющих на него факторов, а также оценку вызовов и угроз в области развития образования и полномасштабного достижения целей устойчивого развития, условий и мер, обеспечивающих достижение таких целей в российском образовании.

Несомненно, отечественные учёные издают аналитические материалы для реализации целей устойчивого развития в сфере образования: это аналитический доклад, подготовленный коллективом ученых РАНХИГС (М.Л. Агранович, Ю.В. Ермачкова, И.В. Селиверстова), «Российское образование в контексте международных индикаторов», коллективная монография «Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное», подготовленное коллективом исследователей ВШЭ под редакцией С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина; работы Н.Д. Джига, А.Д. Урсула, И.В. Ильина и др.

### Заключение

Таким образом, в работе представлены мировоззренческие основания концепции и практики устойчивого развития. Обосновано значение идей русского космизма, ноосферы, этики ненасилия, принципа благоговения перед жизнью для трансформации системы образования в интересах устойчивого развития. Показано, что гуманистически ориентированное образование имеет решающее значение для достижения целей устойчивого развития, поскольку дает обучающимся возможность принимать обоснованные решения и действовать ответственно во имя целостности окружающей среды, экономической жизнеспособности и справедливого общества. В исследовании обосновывается значение новой модели образования для формирования устойчивого мировоззрения будущих поколений людей, ориентированных на гармоничное сосуществование природы, общества и человека. Утверждается, что именно такая модель должна стать основой дальнейшей эволюции человечества.

### Список литературы

1. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. – М., 1989. – 165 с.
2. Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблемы безопасности // Философия науки. – 2001. – № 3. – С. 83–105.
3. Образование для устойчивого развития: опыт Восточной Европы, России и Центральной Азии / под ред. Н.С. Касимова. – М., 2008. – 234 с.
4. Ганди М. Моя вера в ненасилие // Вопросы философии. – 1992. – № 3.
5. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. – М.: Прогресс, 1992. – 576 с.
6. Фромм Э. «Иметь» или «быть». – М.: АСТ, 2012. – 314 с.

### References

1. Vernadskij V.I. Nachalo i vechnost' zhizni. – M., 1989. – 165 s.
2. Ursul A.D., Romanovich A.L. Konceptsiya ustojchivogo razvitiya i problemy bezopasnosti // Filosofiya nauki. – 2001. – № 3. – S. 83–105.

<sup>6</sup> Под драйвером мы понимаем неравномерное распределение ресурсов как следствие «перекосов» в сфере экономики. Дальнейшая интенсификация научно-технического развития приводит к жесткой стратификации общества и общественных слоёв по отношению к факторам «успешности и неуспешности». Возникает экономический, социальный, психологический и технологический разрыв не только между поколениями, но и между людьми одного возраста. Это одна из актуальных проблем современной экономической этики, которая пока не нашла эффективного решения.

3. Obrazovanie dlya ustojchivogo razvitiya: opyt Vostochnoj Evropy, Rossii i Central'noj Azii / pod red. N.S. Kasimova. – M., 2008. – 234 s.
4. *Gandi M.* Moya vera v nenasilie // Voprosy filosofii. – 1992. – № 3.
5. *Shvejcer A.* Blagogovenie pered zhizn'yu. – M.: Progress, 1992. – 576 s.
6. *Fromm E.* «Imet'» ili «byt'». – M.: AST, 2012. – 314 s.