

ОЦЕНКА ИМПОРТОЗАВИСИМОСТИ В САНКЦИОННОМ ПЕРИОДЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Константин Евгеньевич Крикухин, студент 3 курса,
факультета экономики и финансов,
e-mail: slaer_wik@mail.ru,*

*Дмитрий Никитич Баранов, аспирант, старший преподаватель кафедры экономики
городского хозяйства и сферы обслуживания,
e-mail: Gex561@yandex.ru,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
<https://www.muiiv.ru>*

В статье рассмотрены основные тенденции развития национальной промышленности, наблюдаемые в экономике России до введения западными странами секторальных санкций и потенциальное развитие новой, целенаправленной программы, ориентированной на повышение конкурентоспособности национальных товаров и услуг, прежде всего на внутреннем рынке в условиях частичной изолированности от стран-экспортёров товаров и услуг в Российской Федерации. Также, в статье приводятся основные проблемы (противоречия), связанные с возникновением фиаско рынка и государства при реализации программ импортозамещения в РФ.

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, экспорт, санкции, конкурентоспособность.

Текущий кризис в Российской Федерации является совершенно новым явлением и оставит свой след в истории. Это время, когда все возможные по одиночке факторы воздействия на национальную экономику сошлись воедино. Это, и структурный кризис развития экономики, связанный с недоинвестированием в основные производственные мощности; изменение внешнеэкономической конъюнктуры цен на энергоносители; общее падение мирового экономического роста; геополитическая обстановка [4, с. 6]. Данное явление охватило абсолютно все аспекты социально-экономической жизни на территории России, как внешние, выразившееся в падении совокупного потребления и инвестиций в экономику РФ, сокращения экономической деятельности как фирм, имеющих импортные издержки, так и внутренние - снижение банковской ликвидности [5, с. 10].



К.Е. Крикухин

Несмотря на вышеизложенные сложности развития национальной экономики в современных условиях, текущий период является наиболее удобным для проведения серьёзных реформ и политики импортозамещения, целью которой является повышение конкурентоспособности национальных товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках.

По данным Федеральной службы государственной статистики объём внешнеторгового оборота за 2014 год по сравнению с 2013 снизился на 41,6 млрд долл., что составило 805 млрд долл. Доля импорта снизилась на 33,3 млрд долл., что составило 308 млрд долл. В его же поквартальной структуре за 2015 год, объём импорта в денежном выражении за первые два квартала, на 59,7 млрд долл. меньше суммы предшествующего года, а данные по трём кварталам 2015 года являются на 6 % меньше первых двух кварталов 2014 года.

Центр макроэкономического анализа и краткосрочного



Д.Н. Баранов

прогнозирования, в специальном докладе, в рамках VIII Чебоксарского экономического форума «Регионы: Новые источники роста экономики», выделил группы товаров, являющихся наиболее явными и не явными претендентами на импортозамещение.



Рисунок 1. Группа товаров, которые не являются фаворитами импортозамещения [5 с. 8]



Рисунок 2. Группа товаров, которая является фаворитами импортозамещения [5, с. 8]

Тенденция роста импортных товаров, демонстрируемая на рисунке 1, говорит о сигнале, оказываемом отраслевым и межотраслевым ведомствам об отсутствии негативных изменений на рынке данного товара. Самое значительное увеличение импорта оказалось в статье «Технологическое оборудование для пищевой и комбикормовой промышленности», составив 94 %, что следует воспринимать как негативную тенденцию на внутреннем рынке производства данной технологии.

Среди же лидеров импортозамещения выступают товары, представленные на рисунке 2. Особенно следует обратить внимание на статью продовольственных товаров: объёмы импорта рыбы и рыбопродуктов снизились на 4 %, что составило 27 процентное значение в зависимости национальной экономики от импорта; объёмы мясомолочной промышленности также снизились на 4 %, что составило в 2014 году 12% импорта на внутреннем рынке данного товара.

Также, наложенные санкции оказали негативный характер на отрасли машиностроения и автомобилестроения, что соответствует 34 % и 40% доли импорта данного товара на внутреннем рынке [1, с. 9].

С учётом данной тенденции, следует выделить, что политика импортозамещения должна проводиться с учётом:

- 1) разницы экспорта и импорта (с учётом её масштабов);
- 2) закономерностей в мировой торговле, а также специализации стран на производстве товаров.

С учётом вышеотмеченного факта о том, что кризис – это тот момент, когда стоит принимать решительные меры и, импортозамещение – это единственный шаг, которым может воспользоваться российское руководство для повышения конкурентоспособности национальной экономики, представленная оценка падения импорта по отраслям и их экспортоориентированности на рисунке 4 и 5, главным образом показывает тенденцию перспективного развития данных отраслей в области импортозамещения.



Рисунок 4. Оценка снижения доли импорта в ближайшей долгосрочной перспективе, по отраслям, млрд долл. [5, с. 9]

Как можно заметить, полной связи между оценкой снижения импорта и роста экспорта нет, что предопределяет развитие данных отраслей в долгосрочном периоде. Несмотря на часто артикулируемое поддержание других отраслей национальной экономики, государство не видит перспективы для извлечения высоких доходов в них (в менее рентабельных отраслях, таких как: агропромышленный комплекс, бумажная промышленность и т.д. Но импортозамещение в этих отраслях будет идти своим ходом.) [7, с. 180].



Рисунок 5. Оценка роста экспорта в ближайшей долгосрочной перспективе, по отраслям, млрд долл. [5, с. 9]

Также, значительным фактором в проведении политики импортозамещения является средняя загруженность мощностей в отраслях промышленности. На 2013 год коэффициент использования мощностей в нефтеперерабатывающей отрасли составил 91 %, который, на сегодняшний период, в силу изменившейся мировой конъюнктуры цен на энергоносители, подошёл к 100 %-ой отметке, что свидетельствует об отсутствии стимулов вложения инвестиций в данную отрасль, поскольку разработка новых месторождений занимает большой промежуток времени. Такие же отрасли национальной промышленности как: металлургия, производство стройматериалов, пищевая промышленность, химическая промышленность, деревообработка, машиностроительное производство, являются совершенно незагруженными, в силу значительного оттока инвестиций из страны (превалирующий фактор воздействия на отток – уход средств домохозяйств и фирм на валютные спекуляции). На 2013 год коэффициенты использования мощностей по данным отраслям промышленности составляли 32-64 %, что свидетельствует о последствиях «голландской болезни» национальной экономики, выраженной, в досанкционном периоде, в возможности растрачивать финансовые ресурсы на импорт жизненно важной продукции, в ущерб производству данных продуктов на своей территории.

Следует отметить основные противоречия, которые несёт в себе политика импортозамещения.

1) Первое противоречие заключается в различных целях предпринимательских структур и целей государства, поскольку, первые, в основном, заинтересованы производить только то, что наиболее выгодно в краткосрочный или среднесрочный период при существующем технологическом уровне, что, с позиции государства, совершенно противоречит стабильной перспективе развития отраслей российской экономики;

2) Текущая отраслевая и межотраслевая бюрократизация и возникновение новой. Для осуществления импортозамещения понадобится выстраивание новых бюрократических цепочек, что поспособствует увеличению транзакционных издержек хозяйствующих субъектов;

3) Существующее законодательство и необходимость принятия новых законов, поправок. Безусловно, трансформация бюрократической структуры при проведении импортозамещения требует принятия новых законов для совершения законных операций на рынке импортозамещаемых товаров и услуг [5, с. 173];

4) Противоречие между целями представителей формирования перечня проектов импортозамещения. Данное противоречие заключается в том, что у уполномоченных, принимающих конкретные решения по политике импортозамещения, могут быть различные взгляды по перераспределению бюджетных средств между отраслями потребления и производства.

Резюмируя вышеизложенное ещё раз отметим, что:

1) Несмотря на намеченные тренды в области импортозамещения, ситуация не становится однозначной, поскольку сопряжена с возникающими при реализации данного процесса фиаско рынка, а именно различие предпринимательских и государственных целей в сфере реализации политики импортозамещения, а также противоречия между государственными и региональными элитами, и фиаско государства: проблема надстраивания новых бюрократических структур и различие интересов представителей формирования перечня проектов импортозамещения.

2) Немаловажным фактором сыграет средний возраст загруженных мощностей, а также коэффициент использования их, что окажет влияние на размер финансирования инвестиционных проектов по отраслям промышленности.

3) Несмотря на существующие противоречия, выраженные в провалах рынка и государства, в реализации политики импортозамещения, следует ещё раз отметить, что именно кризисные процессы, протекающие в экономике Российской Федерации, явля-

ются самым лучшим моментом для смелых, давно планируемых реформ, таких как тотальное импортозамещение иностранных товаров на внутреннем рынке страны.

Литература

1. Баранов Д.Н. Анализ динамики секторов экономики в структуре валовой добавленной стоимости // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. № 3 (14). С. 8-15. Электронный ресурс URL: http://www.muiiv.ru/vestnik/pdf/eu/eu_2015_3_14_008-015.pdf
2. Баранов Д.Н. Систематизация подходов к определению категории капитал исходя из эволюции экономической мысли / Актуальные вопросы научной и научно-педагогической деятельности молодых учёных : сборник научных трудов всероссийской заочной научно-практической конференции / Под ред. Е.С. Ефремовой; редколл.: Е.А. Куренкова и др. – М. : ИИУ МГОУ, 2015. – 240 с.
3. Белоусов Д.Р. Импортозамещение и экспортный потенциал промышленности: текущий анализ М.: н/д., 2015. С 8.;
4. Мау В., Улюкаев А. Вопросы экономики № 11 «Глобальный кризис и тенденции экономического развития». 2014. С. 5-6.;
5. Мау В., Улюкаев А. Вопросы экономики № 4 «От экономического кризиса к экономическому росту или Как не дать кризису превратиться в стагнацию». 2015. С. 8-11.;
6. Могзоев А. М. Иностранные инвестиции: учебное пособие / А.М. Могзоев. - М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2009. 127 с.
7. Руденко Л.Г., Жидков А.С. Государственно-частное партнерство как возможный инструмент стимулирования импортозамещения // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1 (59-1). С. 179-183.
8. Суптело Н.П. Особенности функционирования специфического человеческого капитала в российской экономике // Транспортное дело России. - 2015. - №2(117) - С.16-18
9. Черногор И.А. Санкции как фактор воспроизводства экономической системы Международной научной журнал «Символ науки» № 6, 2015. С. 173.
10. Tumin V.M., Koryakov a.g., Nikiforova e.p. the main factors of socio-ecological-economic stability and development of industrial enterprises// world applied sciences journal Vol: 25. Number: 6 Year: 2013 Pages: 645-949

Assessment of import dependency in the sanctions period and the prospects of import substitution in the economy of the Russian Federation

Konstantin Evgenevich Krikuhin, 3rd year student, Faculty of Economics and Finance, Moscow Witte University

Dmitry Nikitich Baranov, Post-graduate (student), senior lecturer of Urban economics and service sector department, Moscow Witte University

The article describes the main trends in the development of national industry, observed in the Russian economy before the introduction of Western countries' sectoral sanctions and the potential development of a new, targeted programme aimed at improving the competitiveness of national goods and services, primarily in the domestic market in conditions of partial isolation from Drupal modules-exporters of goods and services in the Russian Federation. Also, the article presents the main problems (contradictions) that are associated with the occurrence of the failure of the market and the state in the implementation of programs of import substitution in the Russian Federation.

Keywords: imports, import substitution, export, sanctions, competitiveness.