

3. Уварова И.А. Стратегия государственной антинаркотической политики: принятие мер по ее реализации // Антинаркотическая безопасность. 2013. № 1 (1). С. 104–108.
4. Попова Е.Н. Педагогический анализ и оценка качества патриотического воспитания подростков в общеобразовательной школе: дис. ... на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Е.Н. Попова. Волгоград, 2011. 212 с.
5. Лукьянова В.П. Педагогические условия патриотического воспитания старшеклассников в учебно-воспитательном процессе современной школы: дис. ... на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / В.П. Лукьянова. М., 2003. 165 с.
6. Зейналова Л.М. Правовая грамотность глазами молодежи. Сб.: Актуальные проблемы реализации Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. М.: Издательство МИИТ; Юридический институт, 2012. С. 141.
7. О патриотизме и гражданственности: учеб. пособие для студентов, работников сферы молодежной политики и педагогов / под ред. д.с.н., проф. А.А. Козлова. СПб.: Элексис Принт, 2005. 228 с.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2009 г. № 973 «Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России».
9. Митин А.В. История государства Российского: истоки, процессы, проблемы (к 1150-летию образования): монография. М.: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2014. С. 307.

Patriotic education of youth: problems and main directions of its improvement

Alexey Vasilievich Mitin, candidate filosofski Sciences, associate Professor Theory and history of state and law, Vitte Moscow University

In article the urgency of Patriotic education of youth in our time. Consider ways of further improvement of Patriotic education of youth.

Keywords: Patriotic education; youth; functions of patriotism.

УДК62.432

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕНДЕНЦИИ И ЗАКОНОМЕРНОСТИ

*Лада Вячеславовна Милованова, доц. кафедры теории и истории государства и права, канд. юрид. наук, доц.,
E-mail: milo-lada@yandex.ru,
Московского университета им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

В статье исследуется содержание, правовая природа образовательной политики в Российской Федерации; рассматриваются приоритетные направления совершенствования ее организации. Важная часть статьи посвящена анализу теоретических и практических аспектов образовательной политики. В работе делается вывод, что до сих пор сохраняется большое количество коллизий между федеральным законодательством об образовании и отдельными положениями международно-правовых актов.

Ключевые слова: образование, современная образовательная политика, упорядоченная и сбалансированная система современного законодательства об образовании, унификация феде-

ральных, региональных (субъектов Российской Федерации) и местных (муниципальных) источников образовательного права



Л.В. Милованова

В настоящее время в большинстве государств, в том числе и в Российской Федерации, в условиях транспарентности и открытости общества, его быстрой информатизации, осуществляется всестороннее реформирование национальных систем образования, направленное на обеспечение и реализацию гражданами новых профессиональных навыков и профессиональной мобильности.

В условиях повышенной конкурентности на рынке высшего профессионального образования решающее значение в борьбе за сегменты рынка приобретает оценка качества высшего профессионального образования, его соответствие современным и уже международным требованиям к квалификации специалистов в условиях диверсификации рынка труда вследствие применения инновационных и информационных технологий в экономике. Также появилась новая концепция индивидуального профессионального роста отдельного индивидуума: на смену парадигме «образование на всю жизнь» пришла новая – «образование через всю жизнь». Учиться стало модно, выгодно и необходимо. Знания становятся главным ресурсом развития.

В этой связи предельно актуализирована задача закрепления правовых методов и средств, рассматривающих процесс образования как потенциальную силу и ресурс социально-экономического развития, повышения конкурентоспособности, при одновременном сохранении юридических гарантий свободы и равного доступа к образованию, наиболее полной реализации образовательных потребностей современной личности.

Однако следует отметить, что, несмотря на реализацию приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации, активного апробирования нового содержания и технологий обучения, а также форм и механизмов организации образовательной деятельности является аксиоматичным процесс отставания институтов российского законодательства об образовании и в целом правового регулирования отношений в этой сфере от потребностей образовательной практики.

В настоящий момент законодательная база, регулирующая отношения в сфере образования в Российской Федерации, включает достаточно большое количество нормативных правовых актов различной юридической силы.

Несмотря на принятый новый Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», одобренную Всероссийским совещанием работников образования в 2000 году Национальную доктрину образования в Российской Федерации до 2025 года Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, Федеральную целевую программу развития образования на 2011-2015 годы а также Указ Президента Российской Федерации № 599 от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» – действующее законодательство Российской Федерации продолжает оставаться, по существу, несистематизированным.

Данным нормативным правовым актам не удалось сформировать упорядоченную и сбалансированную систему современного законодательства об образовании, обеспечивающую последовательное регулирование правовых отношений в рассматриваемой сфере.

В результате многие важные аспекты правоотношений, возникающих в отдельных подсистемах российского образования, остались неурегулированными на законодательном уровне. Последствия данной ситуации вполне очевидны и объективно сказываются на состоянии современного образования в целом.

Отдельная проблема – дублирование норм законодательства об образовании законодательными актами других отраслей права, представленными в виде как целых ин-

ституты, так и отдельных норм, касающихся вопросов образования и образовательной деятельности.

Кроме того, в образовательном законодательстве велик удельный вес подзаконных и инструктивных актов. Увеличение их числа вызывает существенные сложности для законодателя. Параллельно следует учесть постоянное внесение изменений в образовательные нормативные акты, неустойчивость норм федерального законодательства.[1]

Яркой новеллой в принятом Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», является осуществление экспериментальной и инновационной деятельности. Статья 20 данного нормативного правового акта закрепляет экспериментальную и инновационную деятельность в сфере образования.

Также в соответствии с Приказом Министерства Образования и науки Российской Федерации от 23 июля 2013 г. № 611 «Об утверждении порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» закреплены особенности правового режима экспериментальных площадок, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Инновационная инфраструктура формируется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

Однако следует отметить, что количество образовательных учреждений, использующих инновационные подходы в своей деятельности, невелико, отсутствуют механизмы конкуренции и распространения новых подходов к реализации образовательных программ. Ряд образовательных инициатив носит локальный характер, и они с трудом распространяются на всю систему образования.

Следующей новацией образовательного законодательства является появление в его нормах института общественной аккредитации, закрепленного в статье 96 Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Ранее действовавшее законодательство только упоминало об общественной аккредитации и праве образовательных организаций на ее получение, но дальнейшего развития соответствующие нормы в образовательном законодательстве не находили. Кроме того, в рамках статьи 96 Закона отдельно регулируются вопросы профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

Выраженная государственная заинтересованность в проведении общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, отражена в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Данным нормативным правовым актом Правительству Российской Федерации совместно с общероссийскими объединениями работодателей и ведущими университетами с привлечением ученых Российской академии наук и международных экспертов поручено к декабрю 2014 года подготовить предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации программ высшего профессионального образования, в первую очередь по направлениям подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии.

Следует отметить, что общественная аккредитация образовательной организации может быть получена в различных российских, иностранных и международных организациях. Подобного рода инструмент публичного участия в контроле образовательной деятельности образовательных организаций широко распространен в западных странах и получает постепенное развитие в отечественной практике. Таким образом, опыт, полученный при проведении общественной аккредитации юридических вузов, предлагается распространить на всю систему образования. Общественная аккредитация проводится на добровольной основе и не влечет финансовых обязательств со стороны государства, но требует финансовых затрат от самих образовательных учреждений.

Из многообразия законодательных норм в сфере образования особо следует отметить Постановление Правительства Российской Федерации № 61 от 7 февраля 2011 «О федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 годы». Реализация указанной Программы достаточно активно способствует внедрению и эффективному использованию новых информационных сервисов, систем и технологий обучения, электронных образовательных ресурсов нового поколения. Кроме того, документом предусматривается поддержка региональных комплексных программ развития профессионального образования, направленных на достижение стратегических целей инновационного развития и стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития.

Исходя из вышеизложенного, по мнению автора к основным направлениям по совершенствованию государственного правового регулирования образовательной политики в современных условиях следует отнести:

- приведение законодательства в области образования в соответствие с международно-правовыми обязательствами Российской Федерации. Статья 15 Конституции Российской Федерации односложно решает вопрос о соотношении внутреннего законодательства и международного права. До сих пор сохраняется большое количество коллизий между федеральным законодательством об образовании и отдельными положениями международно-правовых актов. Согласно Национальной доктрине образования в Российской Федерации, на государство возложена, в качестве основной, задача обеспечить интеграцию российской системы образования в мировое образовательное пространство с учетом отечественного опыта и традиций.

Достаточно сложной является и современная трактовка влияния решений Европейского суда по правам человека на российскую правовую систему. Если раньше Суд требовал от государства-ответчика лишь справедливой компенсации нарушенного права, то в последние годы через Комитет министров Совета Европы Страсбургский суд требует устранить источник возникновения нарушения права, гарантированного Конвенцией Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года или Протоколов к ней.

Следующим направлением совершенствования государственного правового регулирования образовательной политики в современных условиях следует отметить:

- унификацию федеральных, региональных (субъектов Российской Федерации) и местных (муниципальных) источников образовательного права в соответствии с конституционными принципами разграничения властных полномочий между Российской Федерацией, ее субъектами и органами местного самоуправления. Правовой анализ законодательства об образовании субъектов Российской Федерации о статусе участников образовательного процессе констатирует наличие противоречий нормам федерального законодательства, декларативность правового механизма, связанного с реализацией прав и осуществлением обязанностей в данной сфере, отсутствие реальной правовой ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей.

В письме от 1 апреля 2013 № ИР-170/17 Минобрнауки России выработало рекомендации субъектам Российской Федерации по подготовке к реализации Закона № 273-ФЗ: принять меры по внесению изменений в региональные законы, регулирующие отношения в сфере образования, в целях устранения противоречий, дублирования с Законом № 273-ФЗ, декларативных предписаний, по приведению используемых в них понятий и терминов в соответствие с Законом № 273-ФЗ. Проект модельного закона субъекта Российской Федерации «Об образовании в субъекте Российской Федерации» опубликован на официальном сайте Минобрнауки России.

Учитывая существенные изменения федерального законодательства в области образования, в том числе нормативной терминологии, появление новых, изменение некоторых ранее действующих полномочий органов государственной власти субъектов

Российской Федерации в данной сфере общественных отношений, возникает необходимость приведения регионального законодательства в сфере образования в соответствие с Законом № 273-ФЗ.

Согласно пункту «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В соответствии с пунктом 5 статьи 29 Закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом национальных и региональных социально-экономических, экологических, культурных, демографических и других особенностей, относится к компетенции государственных органов в области образования субъекта Российской Федерации.

В качестве примера программы развития образования субъекта Российской Федерации можно привести Государственную программу города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 гг.) «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование»). Также следует отметить следующие нормативные правовые акты: Постановление Правительства Москвы от 28 мая 2013 г. № 329-ПП «О грантах Мэра в сфере образования»; Постановление Правительства Москвы от 14 августа 2013 г. № 536-ПП «О грантах Правительства в сфере образования»; Постановление Правительства Москвы от 14 августа 2007 г. № 691-ПП «Об утверждении Положения об Общественной палате по образованию в городе Москве и ее состава» (в ред. Постановления Правительства Москвы от 01.12.2009 № 1286-ПП); Приказ Департамента образования города Москвы от 24 июня 2005 № 339 «Об утверждении Положения об организации экспериментальной и инновационной деятельности в системе образования города Москвы»; Приказ Департамента образования города Москвы от 4 февраля 2009 № 33 «О развитии международных и межрегиональных связей Департамента образования города Москвы с образовательными учреждениями субъектов Российской Федерации, стран СНГ, Балтии и ряда государств дальнего зарубежья».

Отметит, что по охвату высшим и непрерывным профессиональным образованием город Москва является одним из мировых лидеров. Около 1,3 миллиона студентов (что составляет больше 10 % от населения города Москвы и 20 % от числа занятых в городе Москве) обучаются в 119 государственных образовательных учреждениях высшего и непрерывного профессионального образования, в том числе в 10 вузах, учрежденных Правительством Москвы, и в 179 негосударственных вузах. В городе Москве более 300 тысяч обучающихся из других субъектов Российской Федерации, в том числе более 40 % из них – из Московской области. При этом 48 % студентов московских вузов обучаются по очной форме обучения. Практически 75 % выпускников общеобразовательных учреждений города Москвы поступают в государственные образовательные учреждения высшего и непрерывного профессионального образования (с учетом поступающих после основной ступени – почти 90 %).

Столичный мегаполис также является лидером по количеству молодежи, приезжающей учиться в вузы (не менее 14 % от общей численности студентов вузов), поэтому даже в условиях сокращения численности российской молодежи в возрасте 15–23 лет спрос на места в московских вузах ожидается высоким. Москва как культурная и образовательная столица Российской Федерации занимает лидирующие позиции в процессах модернизации современного российского образования через разработку и распространение новых образовательных технологий, создание площадок обмена передовыми практиками образования. Город Москва имеет в настоящее время самый развитый в Российской Федерации образовательный рынок.

Таким образом, столица как глобальный мегаполис должна оставаться не только лидером российского высшего образования, но и стать одной из «визитных карточек» города Москвы. Ее лучшие вузы должны быть конкурентоспособными по отношению к

ведущим мировым вузам и привлекать в город Москву иностранных студентов и аспирантов.

В качестве основных и приоритетных направлений по совершенствованию образовательного законодательства следует выделить:

- создание правовых условий для обновления и развития российской системы образования в соответствии с современными запросами человека, общества и государства;

- комплексную модернизацию законодательства об образовании, учитывающую запросы современного развития страны, потребностей общества и отдельной личности;

- установление системного и функционально более полного правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере образования;

- повышение эффективности механизма правового регулирования за счет адекватных приемов юридической техники конструирования правовых норм, исключения возможности их дублирования, различного толкования, максимального сокращения подзаконной нормативной базы и одновременного обеспечения прямого регулятивного действия положений законодательного акта;

- обеспечение стабильности и преемственности в развитии системы образования и ее законодательных основ за счет сохранения образовательных и правовых институтов, зарекомендовавших себя на практике.

Принятие нового Закона об образовании Государственной Думой Российской Федерации в конце 2012 году стало закономерным итогом двадцатилетней практики реформ российского образования в период перехода страны в формат новой общественно-политической конструкции и рыночной экономики.

Литература

1. Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53. Ч. 1. Ст. 7598.
2. Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. 2000. № 11.
3. Собрание законодательства Российской Федерации от 27 мая 2013 г. № 21. Ст. 2671.
4. Собрание законодательства Российской Федерации от 07 марта 2011. № 10. Ст. 1377.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 года. № 751.
6. Российская газета. 20.08.2013. № 183.
7. Собрание законодательства Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 19. Ст. 2336.
8. Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 10. Ст. 1377.
9. Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 4. Ст. 445.
10. Бюллетень Министерства образования Российской Федерации. 2000. № 11.
11. Собрание законодательства Российской Федерации от 8 января 2001 г. № 2. Ст. 163.
12. Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № 9. Ст. 851.
13. Постановление Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 450-ПП.
14. *Зейналова Л.М.* Правовая грамотность глазами молодежи. Сб.: Актуальные проблемы реализации Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. М.: Издательство МИИТ; Юридический институт, 2012. С. 141.

The priorities of education policy in the Russian Federation: trends and patterns

Lada Vyacheslavovna Milovanova, candidate of legal sciences, Associate Professor of department of theory and history of the state and right, Vitte Moscow University

The article deals with the content, the legal nature of the educational policy in the Russian Federation; addresses the priority areas for the improvement of its organization. An important part of the article is devoted to the theoretical and practical aspects of education policy. The conclusion is that there is still a lot of conflicts between federal legislation on education and individual provisions of international legal instruments.

Keywords: education, modern education policy, streamlined and balanced system of modern legislation on education, the harmonization of federal, regional (constituent entities of the Russian Federation) and local (municipal) sources of educational law.

УДК 34.122

**ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
В ПРАВОВОМ УПРАВЛЕНИИ, НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**

*Леонид Викторович Голоскоков, д-р юрид. наук,
профессор кафедры гражданского права и процесса,
E-mail: Golevich@mail.ru,*

*Московского университета им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

*Наталья Викторовна Лутовинова, ст. преподаватель
кафедры финансового, банковского
и административного права,
E-mail: LutovinovaNat@mail.ru,*

*Российский государственный социальный университет,
<http://rgsu.net>*

*«Древние государи в построении государства
и в управлении народом ставили просвещение
на первое место».*

«Ли цзи», I в. до н.э. [1]

**ПЕРСПЕКТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
В ПРАВОВОМ УПРАВЛЕНИИ, НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**

В статье показаны критические точки современной системы образования и науки, и предлагаются проектный метод, методы моделирования, методы сетевого права и др., которые позволят построить результативную вузовскую науку, усилить практическую направленность обучения и выпускать специалистов, полностью готовых к решению любых производственных и научных задач.

Ключевые слова: система образования, вузовская наука, проектный метод, методы и принципы сетевого права, практико-ориентированное дипломное проектирование.

Некоторые итоги государственного строительства в один из моментов существования Древнего Китая были описаны так, что если мы рассмотрим их через призму реалий современной России, то увидим интересные параллели: «Итак, если управление неправильное, государев престол не прочен. Если государев престол не прочен, то крупные вассалы изменяют, а челядь ворует. Если наказания строги, а нравы все равно испорчены, то законы не сохраняют постоянства. Если законы не сохраняют постоянства, то ритуал теряет значение. Если ритуал теряет значение, то служилый люд бездействует... Такое государство называют больным» [2]. Это «Книга установлений в правильном толковании» «Ли цзи», I в. до н.э., и вся разница с современной Россией лишь в терминологии, которую использовали переводчики. Наше государство можно назвать и больным, но юридически более точным будет термин



Л. В. Голоскоков

«коррупционное».

Накопление проблем во всех сферах жизни современного российского государства происходит быстрее способности государственного аппарата осмысливать их и решать.