

УДК 343.13

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В УСЛОВИЯХ СЛЕДСТВЕННОГО ИЗОЛЯТОРА

Кривошеев Сергей Владимирович,

канд. юрид. наук,

доцент кафедры уголовного права и процесса,

e-mail: 9262625339@mail.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

Статья посвящена вопросу проведения видеоконференц-связи с лицами, которым избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и находящимся в следственном изоляторе, на основе исследования деятельности данных учреждений в г. Москве и Московской области. Целью настоящего исследования является разработка мер, направленных на оптимизацию уголовного процесса в отношении лиц, содержащихся под стражей.

Ключевые слова: подозреваемый, обвиняемый, осужденный, видеоконференц-связь, преступление, суд, уголовный процесс, следственный изолятор

FEATURES OF USE OF VIDEO CONFERENCING IN THE CONDITIONS OF A PRE-TRIAL DETENTION CENTER

Krivosheev S.V.,

candidate of juridical sciences, associate professor of the department of criminal law and procedure,

e-mail: 9262625339@mail.ru,

Moscow Witte University, Moscow

This article is devoted to the issue of videoconferencing with persons who have chosen a preventive measure in the form of detention and are in a pre-trial detention center, based on the study of the activities of these institutions in Moscow and the Moscow region. The purpose of this study is to develop measures aimed at optimizing the criminal process in relation to persons in custody.

Keywords: suspect, accused, convicted, video conferencing, crime, court, criminal process, remand prison

DOI 10.21777/2587-9472-2019-3-83-87

В последние годы, в связи с развитием современных информационных технологий, в уголовном и гражданском судопроизводстве все чаще стала применяться видеоконференц-связь [1]. Данная технология, с помощью которой проводятся дистанционно судебные процессы, внедрена и в деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию подозреваемых, обвиняемых, осужденных от общества.

Проведение видеоконференц-связи предусмотрено УПК РФ и реализует право участника судебного разбирательства на дачу показаний, на защиту [7], на справедливое принятие решения по делу, находясь вдали от суда, рассматривающего дело. Это особенно удобно, когда необходимо собрать вместе всех участников процесса, находящихся в разных местах [6].

Правовым основанием проведения видеоконференц-связи в условиях следственного изолятора являются ч. 6 ст. 35, ч. 4 ст. 240 (допрос потерпевшего, свидетеля), ч. 6.1 ст. 241, ч. 1 ст. 293 (последнее слово подсудимого), ст. 278.1 (допрос свидетеля), ч. 2 ст. 389.12, ч. 8 ст. 389.13 (рассмотрение апелляции), ч. 2 ст. 399, ч. 2 ст. 401.13 (рассмотрение кассации) УПК РФ [3]. При этом следует отметить, что действующее законодательство предусматривает проведение видеоконференц-связи только в судебном процессе [2].

Следственные изоляторы являются учреждениями закрытого типа, в которых действуют строгие режимные требования, что предопределяет наличие определенных своеобразных условий проведения видеоконференц-связи с участием подозреваемых, обвиняемых, осужденных, содержащихся в них.

В уголовно-исполнительной системе следственные изоляторы предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу (ст. 8 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 № 103-ФЗ)¹. Следственные изоляторы входят в систему учреждений Федеральной службы исполнения наказания РФ.

Видеоконференц-связь в условиях следственного изолятора проводится следующим образом: в назначенное время (для его определения судебный орган, в производстве которого находится уголовное или гражданское дело, направляет извещение администрации соответствующего места содержания под стражей) подозреваемый, обвиняемый, осужденный, участвующий в судебном разбирательстве, осужденный в апелляционном или кассационном разбирательстве, выводится в специально оборудованное помещение для проведения видеоконференц-связи. Данное помещение должно отвечать основным требованиям: взаимная видимость и слышимость участников судебного процесса, для этого оно оборудуется соответствующей техникой. Далее проводится само разбирательство, по окончании которого лицо, содержащееся под стражей, сопровождается обратно в камерное помещение.

При проведении судебного разбирательства суду необходимо учитывать особенности режимных требований и прав лица, содержащегося под стражей.

Так, в соответствии со ст. 17 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» лица, содержащиеся под стражей, имеют право на ежедневную прогулку продолжительностью не менее часа, на бесплатное питание, на медицинское обслуживание, на восьмичасовой сон. Поэтому при проведении судебного разбирательства следует учитывать данные особенности в процессе организации питания в соответствующем учреждении, состояние здоровья в части оказания необходимой своевременной квалифицированной медицинской помощи подозреваемому, обвиняемому, а также время отдыха. Данные моменты особенно актуальны, когда суд и следственный изолятор находятся друг от друга на большом удалении, в разных часовых поясах, что является особенностью нашей большой страны.

В результате исследования, проведенного в период с 2011 по 2019 год в следственных изоляторах г. Москвы и Московской области, интервьюирования, анкетирования сотрудников ФСИН, подозреваемых, обвиняемых, осужденных, а также изучения личных дел, было установлено, что организация и проведение в СИЗО видеоконференц-связи имеет как положительные, так и отрицательные моменты.

Так, к положительным можно отнести момент разгрузки следственных изоляторов, в которых существует перелимит лиц, содержащихся под стражей, то есть когда в СИЗО содержится больше лиц, чем положено в соответствии с лимитом данного учреждения и на одного подозреваемого, обвиняемого, осужденного приходится менее 4 квадратных метров камерной площади. Наиболее часто данная ситуация происходит в г. Москве и Московской области.

На 1 апреля 2019 года по официальным данным УФСИН России по г. Москве в 7 следственных изоляторах лимит наполнения составил 8657 человек, численность лиц, содержащихся в них, составила 9724 чел. (АППГ – 10 548), что составляет 112 %². В 11 следственных изоляторах и 2 помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях в УФСИН России по Московской области, содержалось 4289 чел. (на 01.01.2019), при лимите наполнения 4028 мест³.

В результате чего после осуждения лица в суде первой инстанции, если он подает апелляционную жалобу, его этапируют (перевозят под конвоем) в учреждения ближайших областей, где есть места в следственных изоляторах. При этом уже в данном учреждении организуется проведение видеоконференц-связи с соответствующим судом, в котором будет рассмотрена его жалоба.

После вынесения решения апелляционным судом возможны два варианта: если решение суда пер-

¹ Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 № 103-ФЗ. Ст. 8 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7270 (дата обращения: 05.11.2019).

² Статистические данные [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.77.fsin.su/statisticheskie-dannye> (дата обращения: 05.11.2019).

³ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы Московской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.50.fsin.su/stat/index.php> (дата обращения: 05.11.2019).

вой инстанции оставлено без изменения, то приговор в отношении осужденного подлежит исполнению, и он направляется администрацией следственного изолятора, в котором находится, в соответствующее исправительное учреждение, а если приговор суда первой инстанции отправлен обратно в суд на новое рассмотрение, то лицо, содержащееся под стражей, возвращается обратно в то учреждение, в котором содержалось, когда рассматривали его дело в суде первой инстанции, то есть по территориальности.

Положительно оценивается момент проведения видеоконференц-связи в условиях следственного изолятора в части отсутствия необходимости его вооруженного конвоирования в специальном автомобиле сотрудниками конвойной службы МВД РФ, что является экономически целесообразней, а также позволяет более эффективно использовать сотрудников полиции. Это позволяет предотвращать возможное совершение преступлений, например, побегов в процессе конвоирования из автомобиля, в судебном заседании, нападении на сотрудников полиции и других лиц [8].

Приведем примеры. Так, 1 августа 2017 года в Московском областном суде при рассмотрении дела «банды ГТА» произошло нападение на сотрудников конвойной службы МВД, в результате чего обвиняемые завладели оружием и пытались совершить побег, впоследствии трое сотрудников получили телесные повреждения, трое подсудимых были убиты⁴.

8 августа 2013 года трое обвиняемых совершили побег из автомобиля специального типа при конвоировании их из г. Щелково в г. Зеленоград. Обвиняемые выпрыгнули прямо на ходу, при движении по Московской кольцевой автодороге, воспользовавшись тем, что задние двери спецавтомобиля оказались приоткрытыми. 6 августа 2013 года в Егорьевске сбежал 17-летний гражданин Таджикистана. Он был арестован судом за кражу и грабеж, но сумел отжать люк в спецмашине, перевозившей его из изолятора временного содержания в г. Люберцы в СИЗО-7 УФСИН России по Московской области (г. Егорьевск)⁵.

С отрицательной стороны проведение видеоконференц-связи в условиях следственного изолятора характеризуется тем, что при возникновении проблем технического характера, сбоев связи, потери звука, видеосигнала администрация не может своевременно устранить данные причины, так как обслуживанием данных систем занимаются сторонние организации, поставщики интернет-ресурсов, поэтому требуется определенное время на приглашение соответствующих специалистов и, как следствие, срыв судебного процесса.

Также из минусов следует отметить отсутствие защитника рядом с подозреваемым, обвиняемым, осужденным (защитник находится в процессе непосредственно в суде), тем самым он не может своевременно воспользоваться его консультацией, заявить ходатайство и др. Велико недоверие со стороны лиц, содержащихся под стражей, к данному виду участия в судебном процессе, так как не обеспечивается надлежащее право на защиту [4], велика вероятность принятия решения не в их пользу, отсутствие нормального диалога и возможности высказаться.

Наиболее часто видеоконференц-связь применяется при допросе лица, содержащегося в следственном изоляторе [5], при рассмотрении жалобы на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, при рассмотрении апелляционных жалоб на приговор суда первой инстанции.

Здесь необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 389.12, ч. 8 ст. 389.13, ч. 2 ст. 401.13 УПК РФ суд вправе самостоятельно принимать решение об участии лица, содержащегося под стражей, в суде при рассмотрении апелляционной или кассационной жалобы как непосредственно, так и с помощью видеоконференц-связи.

Автор считает, что в данной работе новыми являются следующие результаты и положения:

Во-первых, необходимо предусмотреть в действующем законодательстве возможность обязательного участия защитника при судопроизводстве посредством видеоконференц-связи как непосредственно в судебном заседании, так и в месте содержания под стражей подозреваемого, обвиняемого, осужденного. Таким образом полностью реализовать право человека на защиту. При этом следует отметить, что непосредственно в суде участвует, как правило, назначаемый защитник, в то время как в

⁴ Перестрелка в Мособлсуде: главное о «банде ГТА» и попытке ее побега [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/01/08/2017/5980892a9a79473c3ed14a61> (дата обращения: 05.11.2019).

⁵ Вести.Ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=1115656> (дата обращения: 05.11.2019).

следственном изоляторе рядом с обвиняемым или осужденным будет находиться адвокат, с которым заключено соглашение.

Во-вторых, следует развивать данный способ в уголовном процессе и закрепить в законодательстве возможность проведения некоторых следственных действий с лицами, содержащимися под стражей, проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий (например, опрос) посредством видеоконференц-связи, что приведет к сокращению времени, необходимого для транспортировки лиц из следственного изолятора в изолятор временного содержания (особенно если это касается перемещения на большие расстояния), а также необходимости направления поручений из отделов полиции в следственные изоляторы для проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий, предотвратит совершение некоторых преступлений.

В-третьих, повсеместное внедрение в судопроизводство видеоконференц-связи позволит соблюсти требования ст. 33 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», которая предусматривает раздельное содержание лиц, заключенных под стражу, подозреваемых, обвиняемых по одному уголовному делу. При транспортировке на судебное заседание в специальном автомобиле не всегда имеется возможность обеспечить данную изоляцию, то же самое касается и судебного заседания, когда обвиняемые находятся вместе, что может привести к сговору, запутыванию суда, даче ложных показаний. Также совместное нахождение группы обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких насильственных преступлений в судебном процессе может быть небезопасным для других участников, несмотря на всемерное обеспечение безопасности со стороны сотрудников полиции.

Список литературы

1. *Абдулвалиев А.Ф.* Проблемы применения видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве // Право и политика. – 2009. – № 1. – С. 22–24.
2. *Бурлачук И.А.* Роль защитника при использовании видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Вестник Омского юридического института. – 2011. – № 1 (14). – С. 94–97. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/rol-zaschitnika-pri-ispolzovanii-videokonferentssvyazi-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 06.11.2019).
3. *Дашкин А.В.* Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2018. – № 24 (210). – С. 201–203. – URL: <https://www.moluch.ru/archive/210/51396> (дата обращения: 06.11.2019).
4. *Латыпова М.Г.* Обеспечение законных прав и интересов защищаемых лиц при допросе в досудебном и судебном производствах [Электронный ресурс] // Вестник Уфимского юридического университета МВД РФ. – 2015. – № 2. – С. 57–62. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zakonnyh-prav-i-interesov-zaschischaemyh-lits-pri-doprose-v-dosudebno-i-sudebno-proizvodstvah-1> (дата обращения: 19.11.2019).
5. *Овчинникова О.В.* Дистанционные следственные действия: современное состояние и перспективы [Электронный ресурс] // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. – № 1 (47). – С. 108–116. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/dstantsionnye-sledstvennye-deystviya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 16.11.2019).
6. *Родивилина В.А.* Некоторые вопросы применения видеоконференцсвязи в досудебном производстве [Электронный ресурс] // Вестник Иркутского технического университета. – 2015. – № 2 (97). – С. 278–281. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-primeneniya-videokonferentssvyazi-v-dosudebno-proizvodstve> (дата обращения: 20.11.2019).
7. *Семенов А.В.* Использование системы видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве: положительные и негативные черты [Электронный ресурс] // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2016. – № 5 (13). – С. 25–32. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sistemy-videokonferentssvyazi-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-polozhitelnye-i-negativnye-cherty> (дата обращения: 19.11.2019).
8. *Сильнов М.А., Герман А.С.* Практика применения видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.livelawyer.ru/praktika-primeneniya-videokonferenc-svyazi-v-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 16.11.2019).

References

1. *Abdulvaliev A.F.* Problemy primeneniya videokonferentsvyazi v ugovnom sudoproizvodstve // *Pravo i politika*. – 2009. – № 1. – S. 22–24.
2. *Burlachuk I.A.* Rol' zashchitnika pri ispol'zovanii videokonferentsvyazi v ugovnom processe [Elektronnyj resurs] // *Vestnik Omskogo yuridicheskogo instituta*. – 2011. – № 1 (14). – S. 94–97. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/rol-zaschitnika-pri-ispolzovanii-videokonferentsvyazi-v-ugolovnom-protsesse> (data obrashcheniya: 06.11.2019).
3. *Dashkin A.V.* Ispol'zovanie sistem videokonferentsvyazi v ugovnom processe [Elektronnyj resurs] // *Molodoj uchenyj*. – 2018. – № 24 (210). – S. 201–203. – URL: <https://www.moluch.ru/archive/210/51396> (data obrashcheniya: 06.11.2019).
4. *Latypova M.G.* Obespechenie zakonnyh prav i interesov zashchishchaemyh lic pri doprose v dosudebnom i sudebnom proizvodstvah [Elektronnyj resurs] // *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo universiteta MVD RF*. – 2015. – № 2. – S. 57–62. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-zakonnyh-prav-i-interesov-zaschischaemyh-lits-pri-doprose-v-dosudebnom-i-sudebnom-proizvodstvah-1> (data obrashcheniya: 19.11.2019).
5. *Ovchinnikova O.V.* Distantsionnye sledstvennye dejstviya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy [Elektronnyj resurs] // *Yuridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika*. – 2019. – № 1 (47). – S. 108–116. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/distantsionnye-sledstvennye-deystviya-sovremennoe-sostoyanie-i-perspektivy> (data obrashcheniya: 16.11.2019).
6. *Rodivilina V.A.* Nekotorye voprosy primeneniya videokonferentsvyazi v dosudebnom proizvodstve [Elektronnyj resurs] // *Vestnik Irkutskogo tekhnicheskogo universiteta*. – 2015. – № 2 (97). – S. 278–281. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-primeneniya-videokonferentsvyazi-v-dosudebnom-proizvodstve> (data obrashcheniya: 20.11.2019).
7. *Semenov A.V.* Ispol'zovanie sistemy videokonferentsvyazi v ugovnom sudoproizvodstve: polozhitel'nye i negativnye cherty [Elektronnyj resurs] // *Sibirskie ugovno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya*. – 2016. – № 5 (13). – S. 25–32. – URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sistemy-videokonferentsvyazi-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-polozhitelnye-i-negativnye-cherty> (data obrashcheniya: 19.11.2019).
8. *Sil'nov M.A., German A.S.* Praktika primeneniya videokonferentsvyazi v ugovnom processe [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.livelawyer.ru/praktika-primeneniya-videokonferentsvyazi-v-ugolovnom-protsesse> (data obrashcheniya: 16.11.2019).