

УДК 339.5

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИМЕЧАНИЙ И ПОЯСНЕНИЙ К ЕДИНОЙ ТОВАРНОЙ НОМЕНКЛАТУРЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Сладкова Алена Александровна¹,

канд. филос. наук,

e-mail: Sladkova.AA@tversu.ru,

¹Тверской государственный университет, г. Тверь, Россия

Рассматриваются некоторые аспекты процесса классификации товаров в таможенных целях, которые не теряют своей актуальности по причине взаимосвязи классификационного кода и размера ставки таможенной пошлины. Указываются наиболее распространенные проблемы, возникающие в процессе определения классификационного кода. На конкретных примерах демонстрируются назначение и принцип использования текстов Примечаний и Пояснений к Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза как разъясняющих публикаций. Анализируется судебная практика по вопросу применения данных вспомогательных инструментов и учету решений Евразийской экономической комиссии. Подчеркивается, что классификационные споры наряду со спорами по определению таможенной стоимости товаров являются самими распространяемыми в таможенной практике, поэтому правильный подход к процессу классификации позволит избежать споров, а также временных и финансовых издержек в осуществлении внешнеторговой деятельности. В этой связи приводятся несколько практических рекомендаций по классификации товаров, которые должны быть учтены участниками внешнеэкономической деятельности до момента декларирования.

Ключевые слова: таможенные органы, классификационный код, декларант, вспомогательные публикации по классификации товаров, судебные споры по классификации товаров

THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF NOTES AND EXPLANATIONS TO THE UNIFIED COMMODITY NOMENCLATURE OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Sladkova A.A.¹,

Candidate of Philosophical Sciences,

e-mail: 1357343@mail.ru,

¹Tver State University, Tver, Russia

The article describes some aspects of the process of classifying goods for customs purposes, which do not lose their relevance due to the relationship between the classification code and the size of the customs duty rate. The author indicates the most common problems that arise in the process of determining the classification code. The purpose and principle of using the texts of Notes and Explanations to the Unified Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activity of the Eurasian Economic Union are illustrated with specific examples as explanatory publications. Judicial practice on the use of these auxiliary tools and the accounting of decisions of the Eurasian Economic Commission is also analyzed. Classification disputes, along with disputes over the determination of the customs value of goods, are the most widespread in customs practice, therefore, the correct approach to the classification process will help to avoid disputes, as well as time and financial costs in the implementation of foreign trade activities. In this regard, the author provides several practical recommendations on the classification of goods that should be taken into account by participants in foreign economic activity before the declaration.

Keywords: customs authorities, classification code, declarant, auxiliary publications on the classification of goods, litigation regarding the classification of goods

DOI 10.21777/2587-9472-2021-2-24-29

Товарная партия, перемещаемая через таможенную границу в коммерческих целях, подлежит декларированию в таможенном органе посредством подачи электронной таможенной декларации. Важным элементом такого декларирования является определение классификационного кода товара в соответствии с Единой товарной номенклатурой Евразийского экономического союза (далее – ЕТН ВЭД ЕАЭС) [1]. Описание товара приводится в графе 31 декларации на товары (далее – ДТ), а десятизначный код – в графе 33 ДТ. Изначально классификационный код определяется декларантом – владельцем товара по условиям внешнеторгового контракта. Декларант может обратиться к услугам таможенного представителя для заполнения таможенной декларации и определения классификационного кода на более профессиональной основе. Однако последнее слово в классификации товаров остается за таможенным органом, который может изменить указанный код в декларации и доначислить таможенные платежи, т.к. практически во всех случаях смена кода приводит к увеличению размера ставки таможенной пошлины.

Процесс определения классификационного кода товара условно можно разделить на два последовательных этапа.

Первый этап предполагает подробное изучение сведений о товаре. Источником таких сведений может быть внешнеторговый контракт, инвойс, техническая документация на товар, оформленная производителем (например, руководство по эксплуатации, технический паспорт, схемы сборки и др.), сертификаты соответствия.

Второй этап связан с выявлением классификационных признаков и сопоставлением их с соответствующими товарными позициями ЕТН ВЭД ЕАЭС. На данном этапе могут возникнуть сложности, связанные:

- с выявлением основной и дополнительной функций товара;
- с выявлением компонента, который придает изделию основное свойство и определяет его назначение;
- с решением вопроса о классификации частей общего назначения и частей, которые не обладают признаком универсальности и могут использоваться только в составе конкретного механизма;
- с определением степени готовности изделия и необходимым уровнем сборочных работ.

Указанные трудности могут решаться с учетом положений Основных правил интерпретации (далее – ОПИ), например, в случае конкуренции товарных позиций ЕТН ВЭД ЕАЭС, согласно ОПИ 3(в), необходимо выбрать код товарной позиции, последней в порядке возрастания кодов среди товарных позиций, в равной степени приемлемых для рассмотрения при классификации искомого товара. Например, «декларант спорный товар задекларировал под кодом 4819 40 000 0 ЕТН ВЭД ЕАЭС, а таможенный орган изменил его на 6305 33 900 0 ЕТН ВЭД ЕАЭС. Суд посчитал, что мешки изготовлены из различных видов материалов: бумаги и полимерной пленки, каждый слой мешка имеет одинаковую значимость для товара; классификация многокомпонентного товара не может быть осуществлена по общим правилам; таможня верно классифицировала мешки по товарной позиции, последней в порядке возрастания кодов среди приемлемых товарных позиций»¹.

Таким образом, первый этап классификации в большей степени связан со сбором точной и полной информации о товаре, а второй этап представляет собой аналитический процесс, в котором товароведческие познания о товаре соотносятся с положениями ЕТН ВЭД ЕАЭС с учетом ОПИ и при помощи вспомогательных инструментов, таких как Примечания и Пояснения к ЕТН ВЭД ЕАЭС.

Если при первоначальных выводах товар может быть отнесен сразу к нескольким товарным позициям, то кроме применения ОПИ также необходимо внимательно ознакомиться с текстами Примечаний и Пояснений к соответствующим группам и позициям. Следует отметить, что Примечания являются составными элементами ЕТН ВЭД ЕАЭС и имеют юридическую силу. Пояснения к ЕТН ВЭД ЕАЭС не обладают юридической силой, а носят разъяснительный характер и опубликованы в отдельных изданиях – томах. При этом на практике и Примечания, и Пояснения используются в качестве вспомогательных инструментов для разрешения вопросов классификации того или иного товара.

¹ Постановление Арбитражного Суда Дальневосточного округа по делу № А51-2244/2020: [от 26 ноября 2020 г. № Ф03-4193/2020]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 14.01.2021). – Текст: электронный.

Пояснения – один из вспомогательных рабочих материалов, призванных обеспечить единообразную интерпретацию и применение ТН ВЭД ЕАЭС. Они содержат толкования содержания позиций номенклатуры, термины, краткие описания товаров и областей их возможного применения, классификационные признаки и конкретные перечни товаров, включаемых или исключаемых из тех или иных позиций, методы определения различных параметров товаров и другую информацию, необходимую для однозначного отнесения конкретного товара к определенной позиции ТН ВЭД ЕАЭС².

Однако еще в 2014 г. Суд Евразийского экономического сообщества отметил, что «рекомендательный характер положений Пояснений к ТН ВЭД не может рассматриваться как возможность немотивированного отклонения от этих правил. При наличии достаточных оснований возможно изменение классификации по воле как декларанта, так и контролирующего органа. Признаком мотивированного отклонения от классификации согласно Пояснениям к ТН ВЭД является установление в конкретной ситуации объективного критерия, который отличает товар, описанный в Пояснениях к ТН ВЭД, от классифицируемого товара»³.

Н. А. Назаренко, М. С. Савченко отмечают, что «в судебных спорах о классификации товаров стороны достаточно часто ссылаются на пояснения к ТН ВЭД, ориентируясь на них как на единственный официальный комментарий, несмотря на то, что сами по себе пояснения сложно признать самостоятельным источником права. Очевидно, что пояснения представляют собой неотъемлемую часть товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности. В связи с этим представляется неверным использование судебными органами пояснений к ТН ВЭД без указания на их правовую природу и необходимость применения в единстве с ТН ВЭД в целях правильной квалификации» [1].

Роль Примечаний и Пояснений к ЕТН ВЭД ЕАЭС заключается в следующем:

1) содержат определения, раскрывают понятия, дают новые знания о товаре. Например, в Примечании 3 к группе 62 ЕТН ВЭД ЕАЭС «Предметы одежды и принадлежности к одежде, трикотажные машинного или ручного вязания» указано, что термин «костюм» означает набор одежды, составленный из двух или трех предметов, изготовленных с лицевой стороны из идентичного полотна, а «комплект» – набор одежды (кроме костюмов и изделий товарной позиции 6107, 6108 или 6109), состоящий из нескольких предметов, изготовленных из идентичного полотна, предназначенный для розничной продажи⁴. Так, костюм может быть представлен в виде костюма-тройки: пиджак, жилетка и брюки, а комплект будет состоять из свитера и брюк;

2) указывают, какими свойствами, параметрами должны обладать товары для включения в ту или иную товарную позицию. Например, шарфы и изделия, аналогичные шарфам, квадратные или приблизительно квадратные, у которых ни одна из сторон не имеет длину более 60 см, должны быть классифицированы как платки (товарная позиция 6213 «Платки»). Платки, у которых длина любой из сторон составляет более 60 см, должны включаться в товарную позицию 6214 «Шали, шарфы, кашне, мантильи, вуали и аналогичные изделия»⁵;

3) дают прямое указание, к какой товарной позиции необходимо отнести искомый товар. Например, в Примечании к группе 64 ЕТН ВЭД ЕАЭС «Обувь, гетры и аналогичные изделия; их детали» в пункте (д) указано, что ортопедическая обувь не включается в данную группу, а относится к товарной позиции 9021⁶;

² Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А62-7634/2020: [от 19 апреля 2021 г. № 20АП-1752/2021]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 23.01.2021). – Текст: электронный.

³ Об отказе в удовлетворении заявлений ООО «Забайкалресурс» и ООО «Ника» о признании пункта 2 Решения Комиссии Таможенного союза от 18 ноября 2011 г. № 851 «О Пояснениях к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» не соответствующим международным договорам, заключенным в рамках Таможенного союза: решение Суда Евразийского экономического сообщества по делу № 2-4/7-2014: [от 20 мая 2014 г.] – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.01.2021). – Текст: электронный.

⁴ Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение Совета Евразийской экономической комиссии: [от 16 июля 2012 г. № 54]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.01.2021). – Текст: электронный.

⁵ Пояснения к товарной позиции ТН ВЭД 6213 «Платки». – URL: <http://www.alt.ru/poyasnenia/P6213> (дата обращения: 29.11.2021). – Текст: электронный.

⁶ Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза: решение Совета Евразийской экономической комиссии: [от 16 июля 2012 г. № 54]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 17.01.2021). – Текст: электронный.

4) помогают разрешить вопрос в случае конкуренции товарных групп и позиций, т.к. в тексте Примечаний и Пояснений содержится прямое указание на отличительные признаки изделия. Например, металлическая заколка для волос может быть включена в товарную позицию 7113 как бижутерия из недрагоценных металлов, а также в товарную позицию 9615 «Расчески, гребни для волос и аналогичные предметы». В данной ситуации необходимо провести анализ Примечаний и Пояснений к товарной группе 71 ЕТН ВЭД ЕАЭС. Так, в Пояснении к товарной позиции 7117 «термин "бижутерия", как определено в примечании 11 к товарной группе 71, ограничен мелкими предметами личного украшения, подобными перечисленным в пункте (А) пояснениям к товарной позиции 7113, например, кольца, браслеты (кроме браслетов для наручных часов), ожерелья, серьги, запонки и т.д., за исключением пуговиц и прочих изделий товарной позиции 9606, а также расчесок, гребней для волос и аналогичных предметов или шпилек для волос товарной позиции 9615, при условии, что они не содержат драгоценный металл или металл, плакированный драгоценным металлом»⁷.

Даже при разрешении классификационных споров в суде возникают ситуации, когда вышестоящий суд отправляет дело на повторное рассмотрение в связи с тем, что не были установлены необходимые сведения о товаре, а также не изучены должным образом Примечания и Пояснения к ЕТН ВЭД ЕАЭС.

Так, при классификации окорока домашней свиньи возникла спорная ситуация: «Декларант заявил 1602 41 100 0 код ТН ВЭД ЕАЭС, таможенный орган определил для этого товара 0210 11 310 0 код ТН ВЭД ЕАЭС. Ввезенный товар представляет собой сыровяленый продукт и является готовым к употреблению. Исходя из анализа текста примечаний, в товарную позицию 1602 включается мясо, приготовленное или консервированное способом, не предусмотренным в группе 02 (пункт (3) пояснений к товарной позиции 1602). В товарную позицию 0210 включается мясо соленое, в рассоле, сушеное или копченое (текст товарной позиции 0210, пояснения к товарной позиции 0210 "В данную товарную позицию включаются все виды мяса, приготовленные указанным в товарной позиции способом"). Суд апелляционной инстанции направил дело на новое рассмотрение, указав, что судам надлежит правильно истолковать примечания к товарным группам 02 и 16, Пояснениями к группам 0210 и 1602, и определить, что является основным критерием, разделяющим классификацию в спорных товарных позициях способ обработки приготовления продукта или степень его готовности для употребления в пищу»⁸.

Таким образом, в процессе классификации требуется не только установление всех необходимых характеристик товара, но и проведение последовательной интерпретации положений Примечаний и Пояснений к выбранным группам и товарным позициям ТН ВЭД ЕАЭС. Определенной степенью рекомендательности обладают и решения Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК) по классификации наиболее сложных категорий товаров.

Например, в современной практике по классификации вызывает интерес классификация некоторых товаров повседневного бытового пользования. Н.Н. Алексеева обращает внимание на возросшее количество споров по классификации таких товаров, как отпариватели для одежды электрические, паровые швабры электрические бытовые, пароочистители электрические, паровые шкафы электрические, после принятия решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 11 мая 2017 г. № 51 «О классификации бытового отпаривателя для одежды в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (далее – решение ЕЭК № 51)⁹. Таможенные органы принимали решения по классификации в товарной позиции 8516 и применяли ставку пошлины 10 %, ссылаясь, в первую очередь, именно на решение ЕЭК № 51, а также на характеристики товара. Участники внешнеэкономической деятельности такие товары декларировали кодом 8424 30 900 0 (ставка пошлины – 0 %). Н.Н. Алексеева указывает, что для отнесения товара к товарной позиции 8516 ТН ВЭД ЕАЭС он должен обладать следующими классифицирующими признаками:

⁷ Пояснения к товарной позиции ТН ВЭД 7117 «Бижутерия». – URL: <http://www.alt.ru/poyasnenia/P7117> (дата обращения: 29.11.2021). – Текст: электронный.

⁸ Постановление Арбитражного Суда Московского округа по делу № А40-319650/19: [от 23 декабря 2020 г.]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.01.2021). – Текст: электронный.

⁹ О классификации бытового отпаривателя для одежды в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии: [от 11 мая 2017 г. № 51]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

- выполнять функции на основе электронагревательного элемента;
- применяться, как правило, в быту [2, с. 22].

В недавнем примере из судебной практики предметом классификационного спора стал бытовой воздухоочиститель. Декларантом спорный товар был классифицирован в товарной подсубпозиции 8421 39 200 9 ЕТН ВЭД ЕАЭС как прочие оборудование и устройства для фильтрации или очистки воздуха. Таможенный орган классифицировал указанный товар в товарной подсубпозиции 8509 80 000 0 ЕТН ВЭД ЕАЭС как прочие приборы электромеханические бытовые со встроенным электродвигателем, кроме пылесосов товарной позиции 8508.

В силу Пояснений к ЕТН ВЭД ЕАЭС в товарную позицию 8509 включаются те виды бытовых машин, в которые встроен электродвигатель. Термин «бытовые машины» в данной товарной позиции означает устройства, обычно применяемые в быту. Эти машины идентифицируются в соответствии с типом по одному или нескольким параметрам, таким как габариты, тип конструкции, производительность, рабочий объем. Критерием для этих параметров служит то, что устройства, указанные в данной товарной позиции, не должны эксплуатироваться на уровне, превышающем чисто бытовые потребности. Согласно примечанию 4 к группе 85 ЕТН ВЭД ЕАЭС в товарную позицию 8509 включаются только следующие виды электромеханических машин, обычно используемых в домашнем обиходе: полотеры, измельчители пищевых продуктов, миксеры и соковыжималки для фруктов или овощей, имеющие любую массу; другие машины массой не более 20 кг¹⁰.

Довод декларанта о том, что основная функция спорного товара – очистка воздуха, в связи с чем он подлежит классификации в товарной позиции 8421 ЕТН ВЭД ЕАЭС, прямо предусмотрен тем, что в нее не включаются электромеханические бытовые машины товарной позиции 8509. Основное функциональное назначение спорного товара не опровергает правильность его классификации в товарной позиции 8509 ЕТН ВЭД ЕАЭС. При рассмотрении данного спора Верховный Суд, исходя из того, что спорный товар (воздухоочиститель BORK, модель А704) представляет собой электромеханический бытовой прибор со встроенным электрическим двигателем, предназначен для очищения и увлажнения воздуха, обладает массой 10 кг, подтвердил верную позицию судов апелляционной и кассационной инстанций о правильной классификации воздухоочистителя таможенным органом в товарной подсубпозиции 8509 80 000 0 ЕТН ВЭД ЕАЭС¹¹.

Решения ЕЭК не дают полной гарантии разрешения классификационного спора, т.к. согласно положениям процессуального законодательства РФ доказательства учитываются в совокупности, судебное решение не может быть основано лишь на одном решении ЕЭК, поэтому роль и значение Пояснений к ЕТН ВЭД ЕАЭС очевидны.

Наблюдается тенденция, что с принятием ЕЭК решения по классификации какого-либо товара судебные споры только увеличиваются. Например, такая же ситуация, как с бытовыми отпаривателями и паровыми швабрами, была и с детскими подгузниками. Споры по классификации детских подгузников продолжались до 2020 г., хотя решение ЕЭК «О классификации подгузников детских одноразовых по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза»¹² было принято в 2014 г.

Принятые Коллегией ЕЭК решения по классификации конкретного товара в дальнейшем нуждаются в более полном разъяснении (при появлении такого же товара, но с новыми возможностями и техническими характеристиками). Например, согласно Решению ЕЭК¹³ вентиляционная приточная уста-

¹⁰ Пояснения к товарной позиции ТН ВЭД 8509 «Машины электромеханические бытовые со встроенным электродвигателем, кроме пылесосов товарной позиции 8508». – URL: <http://www.alta.ru/poyasnenia/P8509> (дата обращения: 29.11.2021). – Текст: электронный.

¹¹ Определение Верховного Суда Российской Федерации по делу № А51-10139/2018: [от 20 марта 2020 г. № 303-ЭС20-1560]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 21.12.2020). – Текст: электронный.

¹² О классификации подгузников детских одноразовых по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии: [от 16 сентября 2014 г. № 156]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.01.2021). – Текст: электронный.

¹³ О классификации вентиляционной приточной установки с водяным неэлектрическим нагревом в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза: решение Евразийской экономической комиссии: [от 10 мая 2018 г. № 73]. – URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 12.02.2021). – Текст: электронный.

новка с водяным неэлектрическим нагревом предназначена для подачи очищенного и подогретого воздуха. В Пояснениях к ТН ВЭД ЕАЭС установлены границы между категориями, а именно описаны и перечислены объекты, которые включаются и исключаются из данных категорий (также их примеры) [3].

В случае возникновения спора по классификации товаров нарушается нормальное функционирование компании, т.к. возникший спор обычно рассматривается в нескольких судебных инстанциях и длится несколько лет. При этом суммы доначисленных платежей являются весьма существенными, что создает финансовые трудности для деятельности фирмы, а последующие поставки аналогичного товара по выбранному декларантом коду могут быть приостановлены.

Возможно, участники ВЭД в некоторых случаях недооценивают вопрос классификации, поэтому стоит отметить несколько рекомендаций, которые необходимо учитывать при классификации еще на первоначальном этапе до момента декларирования:

1) определить признаки, имеющие значение для классификации в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС на основе технической документации от изготовителя. Таможенный орган, усомнившийся в правильности классификации, в первую очередь запросит именно те дополнительные сведения и документы на товар, которые связаны с производством товара. Соответственно, нужно быть готовым обосновать, причем и документально, свой выбор. Так, «при разрешении арбитражными судами классификационных споров доказательствами могут выступать, например, ответ на запрос от завода-производителя, информация с официального сайта производителя по ассортименту и техническим характеристикам продукции, классификационные решения, заключение эксперта» [4];

2) выявить конкурирующие товарные позиции, особенно обратить внимание на возможные позиции, которым соответствует более высокая ставка таможенной пошлины, и провести анализ текстов Примечаний и Пояснений к выбранным группам и товарным позициям ЕТН ВЭД ЕАЭС;

3) изучить соответствующие решения ЕЭК или разъяснения Федеральной таможенной службы России по классификации в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС отдельных товаров.

Список литературы

1. Назаренко Н.А., Савченко М.С. К вопросу о базовых и частных правилах классификации товаров на основании товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности // Сборник трудов конференции «XXI Царскосельские чтения». – Санкт-Петербург: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2017. – С. 62–65.
2. Алексеева Н.Н. Актуальные вопросы классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. – 2019. – № 2. – С. 20–25.
3. Абдыкерова С.Ж., Андреева Е.И. Терминологические аспекты проблемы классификации товаров в таможенных целях // Вестник Российской таможенной академии. – 2020. – № 2. – С. 136–142.
4. Сладкова А.А. Значение классификации товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза для целей исчисления сумм таможенных платежей // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Право». – 2019. – № 1. – С. 212–220.

References

1. Nazarenko N.A., Savchenko M.S. K voprosu o bazovyh i chastnyh pravilah klassifikacii tovarov na osnovanii tovarnoj nomenklatury vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti // Sbornik trudov konferencii "XXI Carskosel'skie chteniya". – Sankt-Peterburg: LGU im. A.S. Pushkina, 2017. – S. 62–65.
2. Alekseeva N.N. Aktual'nye voprosy klassifikacii tovarov po TN VED EAES // Tamozhennaya politika Rossii na Dal'nem Vostoke. – 2019. – № 2. – S. 20–25.
3. Abykerova S.Zh., Andreeva E.I. Terminologicheskie aspekty problemy klassifikacii tovarov v tamozhennyh celyah // Vestnik Rossijskoj tamozhennoj akademii. – 2020. – № 2. – S. 136–142.
4. Sladkova A.A. Znachenie klassifikacii tovarov v sootvetstvii s Tovarnoj nomenklaturoj vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Evrazijskogo ekonomicheskogo soyuza dlya celej ischisleniya summ tamozhennyh platezhej // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Pravo". – 2019. – № 1. – S. 212–220.