

## РОЛЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

*Светлана Васильевна Оганесян, доц., к. э. н., доц. кафедры менеджмента*

*Тел.: 8-916-111-93-24, e-mail: s\_oganesyan@mail.ru*

*Светлана Андреевна Алексеева, к. э. н., проректор*

*Тел.: 8-915-189-61-44, e-mail: asa25@inbox.ru*

*НОУ ВПО «Московский институт мировой экономики  
и международных отношений»;*

*<http://www.mimemo.ru>*

*В статье рассмотрена проблема формирования культурно-нравственных приоритетов и экологического сознания студентов, и предложено возможное решение данной проблемы в процессе преподавания дисциплин федерального компонента учебного плана.*

*Ключевые слова: культурно-нравственные приоритеты, экологическое сознания студентов, экологическое воспитание молодежи, экологическая культура, экологическое просвещение, культуроведческий подход к экологической проблематике.*

Современный выпускник высшей школы – это представитель интеллигенции и среднего класса России. Это – будущие управленцы, юристы, экономисты, политики и, в конечном счете, родители. А смогут ли они быть таковым по своей культурно-нравственной сущности? Опыт обучения студентов показывает, что с каждым годом мы видим снижение уровня общеобразовательной подготовки, воспитания и культуры в общей массе.



**С. В. Оганесян**

Быть хорошим специалистом не возможно, не будучи хорошо воспитанным, культурно-нравственным человеком. Ведь порядок в стране, как мы убедились за годы рыночного реформирования экономики, зависит в первую очередь от порядочности управленцев.

Кроме того, от безнравственных деяний управленцев страдает не только общество, но и окружающая нас природа. Как высшая школа сможет сформировать такого специалиста?



**С. А. Алексеева**

В процессе обучения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Государственными образовательными стандартами предусмотрено изучение следующих дисциплин Федерального компонента: «Отечественная история», «Культурология», «Политология», «Правоведение», «Русский язык и культура речи», «Социология», «Философия», «Экономика» или «Экономическая теория». Все эти обязательные дисциплины могли бы нести большой воспитательный инструментарий, если бы их дополнить духовно- нравственными категориями.

Какая связь между духовно-нравственными принципами жизни и рыночной экономикой? Вот как на этот вопрос ответил в свое время великий ученый и организатор офтальмолог Святослав Федоров: «Если экономика принудительная, то нужен только Сталин, а если она свободная, нужен добрый человек, который будет развивать нравственные и моральные качества людей, более важные, чем сама экономика, потому, что основа экономики – мораль и нравственность. Моральный и нравственный человек не допустит халтуры, не сворует и будет с другими людьми в нормальных человеческих отношениях. Если несправедливо распределение, то нет морали и нравственности»[5].

Пример восточных стран Японии, Китая, Южной Кореи показывает, как можно соединить научно-технический прогресс с многовековыми духовно-нравственными национальными традициями, культурой и самобытностью народа, которые там сохранены и свято почитаются, и получить отличный результат в экономике. Именно поэтому в основе японского экономического феномена лежит их национальная уникальная система управления производством, сочетающая суперсовременные технологии с не нарушаемым патриархально-общинным сознанием народа, который проявляется в коллективизме в противовес западному индивидуализму. Благодаря сохранению этики конфуцианства народ Южной Кореи смог так восстановить свою экономику за послевоенный период, что уровень жизни южнокорейцев поднялся в пятьдесят раз. А ведь нормы конфуцианской этики выражают духовно-нравственную суть человека: общественное благо почитай выше личного, имей чувство меры в потреблении, чувство долга превыше всего, уважай старших, неукоснительно соблюдай национальные традиции. Знаменательно, что в 1997 году руководство Китая провозгласило строительство «социалистической духовной цивилизации». Цель государства - не богатство, а счастье народа, «служение стране как высшее благо» - основной китайский принцип. И сегодня мы видим успех этой идеологии в экономике на примере беспрецедентного прироста ВВП Китая, роста экономики и мирового авторитета этого государства.

Нам, русским, стараются прививать мысль, что все у нас в России плохо, а на Западе все хорошо. Однако наша социалистическая система здравоохранения сейчас применяется в Англии. Бывшие наши лозунги «коллектив решает все», «все зависит от коллектива» можно увидеть на предприятиях Японии, как и нашу неосуществленную систему научной организации труда (НОТ). Наша система образования признавалась во всем мире наиболее эффективной и сегодня изучается в США. Нас усиленно «тащат» в европейский стандарт только для того, чтобы понизить планку нашего образовательного ценза и на мировом рынке труда не иметь конкурентов в лице наших специалистов, подобно миллиону наших молодых ученых в фундаментальных науках, которые успешно трудятся по приглашению на Западе и в США и становятся там Нобелевскими лауреатами. И постепенно мы осознаем, что потеряли наиболее совершенную социальную систему защиты трудящегося человека. Так теневая экономика в России составляет едва ли не 50%, а в США – 8,4%, у нас беспрецедентная коррупция, повсеместное нарушение прав инвесторов, акционеров, в жизни – разгул криминала.

Что может в этой ситуации предпринять высшая школа в плане воспитания студентов в наших лучших национальных традициях?

Так в процессе преподавания «Отечественной истории», освещая историю Древней Руси, можно было бы сделать акцент на духовно-нравственной особенности русских людей, которую подмечали иностранные купцы и дипломаты того времени. Самуил Маскевич – польский дворянин будучи в Москве в 1609-1612 годах так описывал в своих дневниках москвичей: «...Московитяне соблюдают великую трезвость, которую требуют строго и от вельмож и от народа. Пьянство запрещено; корчем или кабаков нет по всей России; негде купить ни вина, ни пива». Пьяницы подвергались строгому наказанию. Или воспоминания шведского дипломата Армана Ганса Морица, который был в России в 1669 году, о русских женщинах. «Эта московитская женщина умеет особенным образом презентовать себя серьезным и приятным поведением. Никогда не увидишь такую даму хохочущей, а еще менее с теми жеманными и смехотворными ужимками, какими женщины нашей страны (Швеции или Германии) стараются проявить свою светскость и приятность».

Вот что пишет Альберт Кампензе папе Клименту VI в середине XV века о россиянах: «Обмануть друг друга почитается у них ужасным, гнусным преступлением; прелюбодеяние, насилие и публичное распутство также весьма редки; противоестественные пороки совершенно неизвестны; а о клятвopреступлении и богохульстве вовсе не слышно». [4]

Изучая эти и подобные им материалы о культурном прошлом своих предков студенты на фактах смогут сформировать для себя нравственные приоритеты, которые исторически складывались на Руси и без которых русским нельзя было быть.

Или взять, к примеру, дисциплины «Экономика» и «Экономическая теория». Рассматривая историю экономических учений нельзя не отметить в них общую закономерность: труд в них рассматривается как целесообразная деятельность человека, требующая умственных и физических напряжений для удовлетворения растущих материальных потребностей. Это характерно для школы меркантилистов, физиократов, классической политической экономии и их дальнейших последователей – маржинолистов, неоклассической школы, школы кейнсианства и др. В этих школах в качестве двигателя экономики и побудителя к труду рассматриваются прибыль и личная нажива. Природа богатства стала предметом размышления и русского экономиста и публициста Ивана Тихоновича Посошкова (1652-1726), которые он изложил в «Книге о скудности и богатстве». В отличие от западной традиции он видит в богатстве неразрывную связь вещественных и невещественных (духовно-психологических) факторов. Подчеркивая первичность невещественного богатства, он пишет: «Паче же вещественного богатства надлежит всем нам обще пещися о невещественном богатстве, то есть о истинной правде; правде – Отец Бог, и правда вельми богатство и славу умножает, и от смерти избавляет; а неправде – отец дьявол, неправда не токмо вновь не богатит, но и древнее богатство отгоняет, и в нищету приводит, и смерть наводит». В этих духовно-нравственных законах русский экономист Посошков И.Т. видел духовную сущность труда, которая понимается как нравственный долг человека перед Богом. Важной вехой в развитии русской экономической мысли стало духовное произведение XVI в.

«Домострой», который учил видеть во всяком труде не просто способ удовлетворения материальных потребностей, но и деяние «Богу в честь».

В дисциплине «Правоведение», рассматривая историю российского права, целесообразно дать студентам информацию о том, что в хозяйственных отношениях в России всегда доминировал культ честной конкуренции. Для православного человека успех предприятия, размер полученной прибыли должны были сочетаться с честностью и справедливостью. Доверие, основанное на вере, являлось нормой отношений предпринимателей. Сделки между купцами зачастую заключались под честное купеческое слово, которое скреплялось не подписью и печатями, а крестным знаменем. Исключительно на доверии предоставлялись кредиты поэтому не случайно в те времена «вера» и «кредит» были синонимами. Примечательно и то, что первостепенное значение в бизнесе имел именно беспроцентный кредит.

В дисциплине «Русский язык и культура речи» следовало бы обратиться к трудам В. Журавлева, в котором он показывает, как наша речь влияет на нашу генетику. Правильный, литературный русский язык развивает образное мышление и способствует творческому развитию человека [2].

Только творческий труд как результат правильного обучения знаниям, навыкам и умениям способен увеличивать количество энергии на Земле, так как он потребляет меньше энергии, чем воспроизводит. В нашем понимании это труд, способный создавать наукоемкую, высокотехнологичную продукцию. Сегодня, при ресурсно-сырьевой модели российской экономики мы получаем от труда противоположный эффект.

В связи с переходом национально-замкнутых экономик в глобальные общества стран с относительно устойчивыми потребностями превратились в общества потребителей с неопределенными и изменчивыми потребностями, которые возникают в результате структурных изменений в технологиях, экономике, политике и рыночной ситуации в целом. Скорость роста ВВП в постиндустриальных странах тесно связано с разработкой новых технологий, информатики, телекоммуникаций, новых материалов, робототехники, астронавтики, биотехнологий как основных путей экономической экспансии на международные рынки. Со стороны потребителей возросли требования к качеству

потребляемой продукции и услуг: расширяется потребление экологически чистых продуктов и материалов, усиливается давление на правительства, побуждая их к усилению контроля и к принятию мер по защите прав потребителей. Повышение качества жизни рассматривается, прежде всего, с точки зрения защиты и улучшения среды человеческого обитания. Поэтому особую актуальность в наше время приобретают разработка и производство энергосберегающих технологий, экологически чистых продуктов, средств борьбы с загрязнением окружающей среды, переработки вторичного сырья и отходов и др.

Говоря о культурно-нравственных приоритетах, необходимо отметить, что воспитание нового поколения, становление его культуры и интеллигентности неразрывно связаны с формированием экологического сознания. Любовь к родному краю, к его природе – глубокое чувство, формирующееся у человека в начале его жизни, то, что он передает своим потомкам. И это не нечто абстрактное, отчужденное, а сама естественность человеческого бытия.

Сохранение окружающей среды, ее восстановление и облагораживание, экологическое воспитание молодежи – это и воспитание патриотизма, культуры. Необдуманно разрушая природу родного края, мы тем самым разрушаем и нравственные ценности человека, который всегда чувствовал с ней свою сопричастность. Поэтому экологическая культура в структуре человеческой деятельности необходимая и очень важная составляющая.

Культура – та область человеческого бытия, где следует искать ответы на экологические проблемы, поскольку в её основании лежат общечеловеческие ценности. Поэтому культуроведческий подход к экологической проблематике представляется вполне корректным и оправданным.

Вопросы экологической культуры, требуют специального рассмотрения, т.к. они связаны с сохранением нравственно-духовных ценностей. Экологическое воспитание не ограничивается осознанием и практическим усвоением экологии биологической. Не менее важна экология культуры, память о духовной жизни народа. Не только загрязнение внешней среды, угроза экологического кризиса, но и загрязнение внутреннего мира человека, его духовной памяти и сознания означает распад личности. Подлинные гуманистические нравственные ценности возникают на почве традиций культурной среды, воплощенных в памятниках материальной и духовной культуры. Формирование такой культурной среды должно осуществляться на основе непрерывного экологического просвещения [3].

Важность и необходимость формирования экологического сознания признается всем современным научным сообществом. «Экологическое сознание, становится органической составной частью общественной мудрости, передовой культуры» [1].

В экологической культуре современного российского общества доминируют индивидуалистические установки. Потребительская культура формирует негативные тенденции в общем контексте развития социума. Это ухудшает качество жизни российского населения, увеличивая социальную дистанцию между образом жизни бедных и богатых слоев населения, воспроизводя и углубляя социальную напряженность.

Современное общество характеризуется, с одной стороны, интенсивным ростом промышленности, науки и техники, с другой – усилением экологического кризиса. Причём последний, не является неизбежным следствием НТР. Первопричины кризиса следует искать в господствующей рыночной системе хозяйствования, радикально меняющей шкалу ценностей, норм, целей в понимании жизни и места в ней человека. Изменения взглядов и мировоззрения привели общество к кризису духовной культуры.

Экологические и духовные ценности выступают сегодня в качестве интегрирующего фактора становления экологической культуры. Последняя характеризует, в конечном счете, направленность человеческой деятельности к сохранению природы как среды обитания и производства. Приоритетность духовности определяется тем, что, в

конечном счёте, предстоит разумно и осознанно сделать выбор в пользу внимательного и бережного отношения к Природе, в пользу защиты, восстановления и сохранения всего ее многообразия как одного из условий существования человека

В становлении экологической культуры ключевая роль принадлежит социальным институтам: государству, семье, и прежде всего, системе образования, экологического просвещения. При несоответствии ожиданий людей в области экологической безопасности своим представлениям повышается социальная напряженность в экологической сфере.

Решение задач экологического образования и просвещения является одним из приоритетных направлений экологической политики Российской Федерации, утвержденных Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-Р «Об Экологической доктрине Российской Федерации».

Еще в 2010 год, Президент Российской Федерации в своем Послании Федеральному собранию Российской Федерации отметил важную роль экологического образования и воспитания в становлении гражданского общества в Российской Федерации и поручил включить в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования основы экологических знаний.

По мнению специалистов в области экологического образования у каждого выпускника высшего учебного заведения должно быть сформировано экологическое мышление – воспитанная в нем привычка оценивать свои действия с точки зрения последствий, которые могут произойти в природной среде. Он должен уметь не только охранять природу, разумно использовать ее естественные ресурсы, но и решать качественно новую задачу – прогнозировать изменения окружающей среды и управлять ею.

Таким образом, роль высшей школы в формировании духовно-нравственных приоритетов и экологической культуры студентов неоспорима и требует конструктивного комплексного подхода. Эти приоритеты должны находить отражение в контенте государственной образовательной политики, а, следовательно, и на уровне государственных образовательных стандартов.

### Литература

1. Артановский С.Н. Международные культурные контакты в прошлом и настоящем. – М., 2011.
2. Журавлев В.К. Русский язык и русский характер. – М., 2002.
3. Лихачев Д.С. Русская культура. – СПб., 2000.
4. Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XV11 веков. Составитель М.М. Сухман: Очерки. – М.: Столица, 1991.
5. Экономическая газета № 13(254), август 1999.

### THE ROLE OF HIGHER SCHOOL IN THE BUILDING OF CULTURAL AND MORAL PRIORITIES AND ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS OF STUDENTS

*Svetlana Vasilievna Oganessian, Ph. D., Associate Professor  
of The Management Department*

*Svetlana Andreyevna Alekseeva, Ph. D., Vice-rector  
of Moscow Institute of World Economy  
and International Relations»*

*The article is dedicted to the problem of formation of cultural and moral priorities and environmental awareness of students. A possible solution to the problem is giving such cources in the curriculum at the federal level .*

*Keywords: cultural and moral priorities, the environmental consciousness of students, environmental education of youth, environmental culture, environmental education, cultural studies approach to environmental issues.*