

УДК 347.426.46

## ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОНЯТИЯ «УБЫТКИ»

**Романова Ирина Николаевна,**

*канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой*

*гражданского права и процесса,*

*e-mail: iromanovarzn@bk.ru,*

*Московский университет им. С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани*

*В статье на основе анализа действующих нормативно-правовых актов, референтной судебной практики, а также научных источников, рассматривается понятие «убытки», являющееся одним из важнейших звеньев цивилистического понятийно-категориального аппарата. В работе автором акцентируется внимание на дискуссионность исследуемого понятия, отмечается, что от верного уяснения дефинитивной смысловой нагрузки «убытков» в теории цивилистики, во многом зависит и успех правоприменительной деятельности. Опираясь на фактические данные, формулируется вывод, что убытки являются универсальной мерой гражданско-правовой ответственности, применяемой как в договорных, так и во внедоговорных обязательствах.*

**Ключевые слова:** возмещение убытков, имущественные потери, материальный ущерб, реальный ущерб, упущенная выгода

## THE CIVIL NATURE OF THE CONCEPT OF “DAMAGES”

**Romanova I.N.,**

*PhD in law, associate professor, head of the department*

*of the civil law and process,*

*e-mail: iromanovarzn@bk.ru,*

*Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan*

*In the article on the basis of the analysis of the existing legal acts, reference judicial practice, as well as scientific sources, the concept of “damages”, which is one of the most important links of the civil conceptual and categorical apparatus, is considered. In the work the author focuses on the debatable nature of the concept under study, it is noted that the success of law enforcement depends largely on the correct understanding of the definitive semantic load of “losses” in the theory of civil law. Based on the evidence, it is concluded that damages are a universal measure of civil liability applicable in both contractual and non-contractual obligations.*

**Keywords:** compensation of losses, property losses, material damage, real damage, lost profits

DOI 10.21777/2587-9472-2019-2-61-63

**П**онятие «убытки» является не просто одной из центральных категорий понятийного аппарата гражданского права, без которого невозможно представить в цивилистике гражданско-правовую ответственность. В гражданском праве убытки являются не только необходимым условием возложения гражданско-правовой ответственности, но и ее основной формой [1, с. 104].

Изложенное дает основание для уточнения, что под убытками понимается денежная оценка, представляющая собой имущественные потери, вред, а конкретно уменьшение стоимостной составляющей поврежденной вещи, утрату или снижение дохода, возникновение дополнительных расходов. Возмещение убытков рассматривается как классическая мера гражданско-правовой ответственности, что выражается в том, что именно рассматривается как общее правило наступления гражданско-правовой ответственности и применяется во всех случаях, если другое правило не предусмотрено договором или законом (п. 1 ст. 393 ГК РФ). В первую очередь, этим возмещение убытков отличается от других существующих мер гражданско-правовой ответственности, которые применяются только в предусмотренных законом или договором случаях [3, с. 93]. Во вторую очередь, своеобразие этой разновидности санкций проявляется также в том, что убытки могут взыскиваться одновременно со взысканием неустойки.

Если в отношении причиненного материального ущерба не возникает сомнений относительно возможности их взыскания, то отдельно стоит упомянуть последствия причинения морального вреда. Моральный вред может и не причинить прямых материальных потерь, при этом, не становясь менее ощутимым для потерпевшего, что может быть, например, при умалении человеческого достоинства, при причинении вреда здоровью, незаконном применении в качестве меры пресечения заключения под стражу. Такой вид вреда не поддается точной материальной оценке, тем не менее, он возмещается в денежной сумме, приблизительный размер которой определяется с учетом требований разумности и справедливости, с учетом индивидуальных особенностей потерпевшего и иных фактических обстоятельств (ст. 151, 1101 ГК РФ) [5, с. 19]. По сути, сказанное позволяет говорить о том, что речь здесь также идет о возмещении убытков, ведь имеют место неблагоприятные для потерпевшего последствия, но законодатель, регулируя вопросы возмещения морального вреда, использует такое понятие, как «компенсация морального вреда» [2, с. 15]. Таким образом, всякий раз, применяя ту или иную норму, необходимо уяснять истинный смысл употребления конкретного термина, если это играет существенную правовую роль.

Действующее гражданское законодательство устанавливает основной принцип возмещения причиненных убытков – полное возмещение убытков. Этот принцип соответствует общим принципам гражданского права, предполагающим необходимость восстановления всех нарушенных прав потерпевшей стороны. Несомненно, что правило о полном возмещении убытков вполне справедливо, так как взыскание убытков в большем объеме, чем понесла потерпевшая сторона, приводило бы к неосновательному обогащению. Напротив, взыскание убытков в меньшем размере привело бы к тому, что нарушенные права были бы восстановлены частично. Тем не менее, из общего правила о полном возмещении убытков есть исключения. К примеру, ст. 394 ГК РФ предусматривает возможность установления законом или договором правил, в соответствии с которыми убытки взыскиваются не в полном объеме.

Случаев взыскания убытков не в полном размере в гражданском законодательстве довольно много. Ограниченную ответственность, например, несет перевозчик по договорам перевозки, он отвечает только за причинение реального ущерба, но не упущенной выгоды. Характерен такой вид ответственности и для договоров энергоснабжения. В статье 547 ГК РФ прямо говорится о том, что по договору энергоснабжения нарушившая обязательства сторона обязана возместить реальный ущерб. По договору возмездного оказания услуг заказчик вправе отказаться от исполнения договора, оплатив исполнителю фактически понесенные им расходы (п. 1 ст. 782 ГК РФ). В статье 717 ГК РФ регламентирован максимальный предел возмещения убытков в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора подряда. Это лишь неполный перечень случаев ограниченной ответственности в гражданско-правовых отношениях. Как отмечают исследователи, в одном лишь ГК РФ насчитывается более 30 норм об ограниченной ответственности в разных сферах [4, с. 54].

Современная договорная практика свидетельствует о частых случаях включения в гражданско-правовые договоры условий об ограниченной ответственности сторон, что стало следствием либерализации экономической деятельности в условиях свободы перемещения товаров и услуг [5, с. 94]. Уменьшение размера ответственности в части взыскиваемых убытков по соглашению сторон допустимо по общему правилу во всех договорных конструкциях, где исключение, пожалуй, составляет договор присоединения, а также те договоры, в которых гражданин – потребитель разнообразных товаров, работ и услуг – выступает в качестве кредитора.

В российской действительности такой вид убытков, как «штрафные убытки» был бы широко применим в тех ситуациях, когда причинен материальный ущерб большому количеству людей, но при этом применительно к каждому гражданину сумма причиненного вреда незначительна. Правовая регламентация в законодательстве штрафных убытков на такие случаи давала бы возможность гражданам в полной мере защитить свои интересы и в полной мере наказать виновных лиц. Однако в российском законодательстве понятие штрафных убытков отсутствует. ГК РФ предусматривает лишь возможность присуждения истцу «компенсации сверх возмещения вреда».

Исходя из смысла ст. 15 ГК РФ, убытки делятся на две разновидности: реальный ущерб и упущенную выгоду. Определение «реального ущерба», данное в ст. 15 ГК РФ, носит общий характер. Это определение практически аналогично понятию «прямой действительный ущерб», содержащемуся в

ст. 238 ТК РФ, согласно которой под прямым действительным ущербом понимают реальное уменьшение наличного имущества работодателя либо ухудшение состояния такого имущества, в том числе, это случай, в условиях которого работодатель объективно вынужден произвести незапланированные затраты, либо незапланированные (излишние) расходы, связанные с приобретением, либо проведением восстановительных работ имущества, либо расходы работодателя на возмещение того ущерба, что был причинен третьим лицам работников, выступающим на стороне работодателя.

Реальный ущерб во Временной методике определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров, именуется «расходами потерпевшей стороны», к которым относятся фактические расходы, понесенные ею ко дню предъявления претензии.

В результате утраты имущества убытки будут выражаться в умалении имущественной массы кредитора. Утратой имущества также можно считать прекращение права, если оно не может быть восстановлено. Взысканные убытки в этих случаях представляют собой денежную сумму, которая призвана компенсировать данные потери.

Следующая разновидность убытков, закрепленная в ст. 15 ГК РФ, – это упущенная выгода. Понятие «упущенная выгода» – довольно сложное юридическое понятие. Термин «упущенная выгода» применяется в разных случаях, например, в случае нарушения должником договорных обязательств, в случае возникновения обязательства из причинения вреда, а также в случае неосновательного обогащения.

В заключение следует отметить, что убытки являются универсальной мерой гражданско-правовой ответственности, применяемой как в договорных, так и во внедоговорных обязательствах. Понятие убытков на протяжении длительного времени продолжает оставаться дискуссионным, но мы придерживаемся следующего определения, считая его наиболее удачным и точным: «Убытки – это есть денежная оценка имущественного вреда, это имущественные потери, понесенные потерпевшим, выраженные в натуральной или денежной форме, а также отрицательные последствия, наступившие в материальной сфере потерпевшего».

### Список литературы

1. *Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н.* Гражданское право: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. – М.: РГ Пресс, 2010. – С. 965.
2. *Ананьев А.Г., Ананьева К.Я.* К вопросу о компенсации морального вреда юридическим лицам // *Право и общество.* – 2014. – № 3 (11). – С. 14–27.
3. *Быкина М.В.* Проблемы взыскания убытков в гражданском праве Российской Федерации // *Terra economicus (Пространство экономики).* – 2011. – Т. 9, № 1, ч. 3. – С. 161, 162.
4. *Добровинская А.В.* Ограничение размера возмещаемых убытков в гражданском праве РФ. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – С. 123.
5. *Романова И.Н.* Особенности договора страхования имущества // *Научные труды Московского университета имени С.Ю. Витте.* – М., 2017. – С. 88–98.

### References

1. *Abramova E.N., Averchenko N.N.* Civil law: in 3 vols. Vol. 1 / ed. A.P. Sergeev. – M.: RG Press, 2010. – P. 965.
2. *Ananьев A.G., Ananyeva K.J.* To the question of compensation for moral damages to legal entities // *Law and society.* – 2014. – № 3 (11). – Pp. 14–27.
3. *Bykina M.V.* Problems of recovery of losses in civil law of the Russian Federation // *Terra economicus (Space of economy).* – 2011. – Vol. 9, № 1, part 3. – Pp. 161, 162.
4. *Dobrovinskaya A.V.* Limitation of recoverable damages in the civil law of the Russian Federation. – M.: Infotropic Media, 2012. – P. 123.
5. *Romanova I.N.* Features of the property insurance contract // *Scientific works of the Moscow University named after S. Yu. Witte.* – M., 2017. – Pp. 88–98.