

8. *Козлова Н.В.* Корпорации и учреждения // Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории. М., 2003. С. 209 - 221.
9. *Лантев В.А.* К вопросу о понятии «корпорация» в российском праве// Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016, № 1. С. 23-26.
10. *Макарова О.А.* Корпоративное право. М., Волтерс Клувер, 2005. С. 5.
11. *Микрюков В.А.* Формирование высшего органа управления корпорации // Законодательство и экономика, 2015, № 4. С. 19-25.
12. ОК 028-2012. Общероссийский классификатор организационно-правовых форм (ОКОПФ) (утв. Приказом Росстандарта от 16.10.2012 N 505-ст) (ред. от 12.12.2014) (вместе с «Пояснениями к позициям ОКОПФ»)// КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139192/
13. *Синицын С.А.* Общие положения о корпорациях/ Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. В 3 т. Виды юридических лиц в российском законодательстве (том 2) (Аюрова А.А., Беляева О.А., Вильданова М.М. и др.) (отв. ред. А.В. Габов) М., ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015// СПС Консультант Плюс.
14. *Степанов Д.И.* Новые положения Гражданского кодекса о юридических лицах // Закон. 2014. № 7.
15. *Суханов Е.А.* Сравнительное корпоративное права. М.: Статут, 2014.
16. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. 352 с.

The corporate entity In the russian legislation

Irina Fedorovna Kolontaevskaya, Dr. of Pedagogical Sciences, Cand. Law, Professor, Head. Department of Civil Law and Procedure Moscow University. SY Witte

The article analyzes the characteristics of the separation of legal entities on corporate and unitary organization, considers the basic criteria of differentiation discovers the various approaches to the definition of «corporation», identifies the existing legal problems of classification and suggests ways to overcome them.

Keywords: corporation, corporate organizations, corporate entities, unitary entities, the criteria of differentiation, organization of corporate type

УДК 343.98

СПОСОБЫ СОКРЫТИЯ УБИЙСТВА

*Ирина Александровна Уварова, канд. юрид. наук, доц.,
зав. кафедрой уголовного права и процесса,
e-mail: uvarova_ira@mail.ru
Московский университет им. С. Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

В статье рассмотрены понятие и виды способа сокрытия убийства, а также криминалистическая сущность инсценировок как одного из способов сокрытия убийств.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, преступление, убийство, способы сокрытия преступления, инсценировка.

Одной из ключевых проблем современного общества является рост преступности, в том числе увеличение числа убийств.

Расследование любого преступления представляет собой сложный познавательный процесс, который развивается от вероятностного понимания произошедшего к точному знанию о расследуемом преступлении. Для разработки эффективной методики

раскрытия, расследования и предупреждения убийств необходимо установить характерные закономерности, которые присущи данному виду преступления, определить взаимосвязь его структурных элементов, т. е. раскрыть особенности криминалистической характеристики.

Как отмечают многие юристы, криминалистическая характеристика преступления имеет практическое значение, которое заключается в том, что при наличии одних признаков, следователь может предположить наличие других [1, с. 82; 2, с. 54]. В структуре криминалистической характеристики убийств обычно выделяют следующие элементы:

- способы подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- описание используемых орудий;
- характеристика повреждений;
- особенности личности преступника;
- особенности личности жертвы;
- особенности обстановки места преступления;
- особенности следов и их взаимосвязей.



И.А. Уварова

Одним из главных элементов криминалистической характеристики является способ сокрытия преступления. Однако вопрос «...о самостоятельном существовании способа сокрытия преступлений, а также соотношения с понятием механизма преступления является дискуссионным» [3, с. 29].

Например, Г. Н. Мудьюгин определял способ сокрытия как «комплекс действий, направленных на сокрытие преступления от окружающих, в первую очередь – от следственных органов, чтобы уйти от ответственности за содеянное» [4, с. 65–66].

О существовании способа сокрытия преступления как самостоятельной категории говорил В. Е. Корноухов и определял его как одну из «...форм противодействия, представляющую систему действий или бездействий виновного лица или других заинтересованных лиц, направленных на сокрытие самого события преступления, его преступного характера, участия в нем преступника, которое осуществляется как при совершении преступления, так и после его окончания» [5, с. 102].

Анализ научной литературы и следственной практики позволяет сделать вывод о том, что способ сокрытия может входить в состав способа совершения преступления и охватываться замыслом субъекта, а может существовать независимо от него.

Действия по сокрытию преступления осуществляются в целях воспрепятствования его раскрытию, тем самым преступник противодействует расследованию. По мнению Р. С. Белкина и И. А. Николаичука, такое воспрепятствование направлено на неполучение субъектом доказывания (следователем, дознавателем) значимой для установления истины по делу информации, ее искажение или уничтожение [6, с. 38].

Действия по сокрытию преступления характеризуются противодействием расследованию со стороны преступника [7, с. 1285]. В зависимости от условий места совершения преступления виновные часто прибегают к различным действиям в целях сокрытия убийств и их следов. При всем многообразии способов сокрытия следов убийств среди них можно выделить два основных вида: сокрытие факта убийства и инсценировка.

Сокрытие факта убийства может включать в себя:

- сокрытие трупа;
- уничтожение или расчленение трупа;
- обезображивание лица;
- инсценировку убийства под самоубийство;
- перемещение трупа в другое место;

- уничтожение орудий убийства, следов преступления на месте убийства и др.

К сокрытию факта убийства преступник прибегает в случаях, когда у него нет возможности инсценировать самоубийство, несчастный случай либо когда он считает, что не сможет убедительно обосновать причину встречи с жертвой в определенном месте. В подобных ситуациях убийца путем сокрытия факта преступления предпринимает попытки избежать объяснений, касающихся обстоятельств смерти потерпевшего, и пытается отвести подозрение в ее причинении.

Главными целями, которые преследует преступник, совершая действия по сокрытию убийства, заключаются в следующем:

- уничтожение следов своей причастности к убийству;
- создание ложной обстановки, позволяющей подозревать в совершении преступления другое лицо;
- инсценирование неосторожного причинения смерти, несчастного случая, самоубийства, естественной смерти;
- создание условий, затрудняющих установление личности потерпевшего;
- сокрытие факта насильственного причинения смерти потерпевшему;
- сокрытие или уничтожение орудия убийства;
- маскировка истинных мотивов убийства.

В указанных случаях преступники часто закапывают труп, бросают его в водоемы, расчленяют труп, а его части незаметно для окружающих прячут в разных местах; обезображивают лицо, уничтожают документы, одежду и личные вещи потерпевшего либо вообще уничтожают труп, сжигая его на месте преступления или в другом месте. Так, 6 сентября 2011 г. в Саратове пропала 12-летняя Ильнара Ягудина, ученица 6-го класса Национальной татарской гимназии, дочь крупных предпринимателей, владельцев ресторана «Империл». Обгоревшей труп девочки был обнаружен спустя сутки в коллекторе [8]. Как правило, к таким способам сокрытия убийства прибегают преступники, которые находились с потерпевшим в близких отношениях, его родственники, а также лица, в жилище которых потерпевшие попали случайно или их туда завлекли специально.

В ходе анализа следственной практики удалось установить случаи, когда при совершении убийств преступники, желая уйти от ответственности, считали достаточным скрыть не факт смерти определенного лица, а только конкретную причину смерти. В этих целях они создавали ложную видимость гибели потерпевшего от самоубийства, несчастного случая, от болезни или в результате убийства, совершенного другими лицами. Согласно этим целям убийцы до прибытия следователя на место происшествия перемещают труп, подчас на значительное расстояние, или изменяют его позу, по-смертно наносят дополнительные телесные повреждения, переставляют, повреждают или прячут на месте происшествия те или иные предметы и т. д.

Еще одним способом сокрытия факта убийства является инсценировка, под которой понимается совокупность действий, направленных на сокрытие виновности определенного лица в совершении данного преступления путем создания ложной видимости иного события [9]. По мнению М. Е. Степанова, «инсценировка как способ сокрытия убийства – это умышленная деятельность... направленная на видоизменение материальной картины убийства, в ряде случаев сопровождающаяся соответствующим поведением, для придания преступлению видимости иного события с целью избежания уголовной ответственности» [10, с. 12].

Как способ сокрытия убийства инсценировка применяется с целью уклонения от ответственности чаще всего членами семьи потерпевшего, его родственниками, знакомыми, чьи отношения и связи с жертвой хорошо известны окружающим.

Инсценировка несчастного случая, самоубийства, естественной смерти, совершения преступления другим лицом либо в другом месте может заключаться:

- в изменении обстановки на месте совершения убийства;
- уничтожении следов рук, ног, телесных повреждений и др.;
- распространении ложных слухов об отъезде потерпевшего в другое место или обстоятельствах его исчезновения и т. д.

Инсценировка, как и любой другой вид поведения человека, отражается на материальных объектах живой и неживой природы, в памяти участников и очевидцев инсценировки, других лиц, каким-либо иным образом овладевших соответствующей информацией. В связи с этим сведения об инсценировке могут быть получены в результате исследования места происшествия, обнаруженных там объектов, а также на основе оперативно-розыскных действий в ходе расследования преступлений.

При исследовании места происшествия выявляются такие признаки инсценировки, как:

- следы, которые не обнаружены в силу их отсутствия, но которые непременно должны были возникнуть в случае реальности инсценированного события (следы отсутствия);
- следы, обнаруженные на месте происшествия, которые не должны остаться, если бы исследуемое событие было реальным, а не мнимым (следы наличия);
- следы, обнаруженные на месте происшествия, которые относятся к числу характерных для инсценируемого события следов, но их состояние не соответствует тому, в котором они должны находиться в сложившейся ситуации.

Следы инсценировки на месте происшествия, которые свидетельствуют об этом событии, возникают помимо воли и желания инсценировщика, с одной стороны, в силу волнения, спешки преступника в условиях дефицита времени, отсутствия необходимых навыков и др. С другой стороны, стремясь представить совершенное преступление в выгодном ему свете, действуя спокойно, умело, расчетливо, преступник прилагает максимум усилий для оптимального достижения цели, однако при этом теряет чувство меры и ощущение самой реальности. В таких случаях преступник может оставить очень большое количество следов имитируемого события, придавая им выраженный характер, броский вид, что в конечном счете может вызвать у следователя сомнения в реальности события.

Для выявления и разоблачения инсценировки следователь может осуществлять:

- построение мысленной модели события, признаки которого со всей очевидностью представлены в обстановке места происшествия и как бы лежат на ее поверхности;
- построение типичных конкурирующих мысленных моделей других событий, возможных в данной ситуации;
- изучение построенных моделей и выведение из них следствий с последующей их проверкой;
- установление реальности одних следствий и нереальности других;
- получение дополнительных данных, объективно подтверждающих реальность данной модели и исключающих возможность ошибки;
- принятие решения о завершении процесса распознавания события со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями.

Реализация данных действий может осуществляться путем производства повторного осмотра места происшествия; допроса лиц, обнаруживших исследуемое событие, а также лиц, имеющих отношение к месту происшествия на бытовой, служебной, иной основе; изучения медицинских и других документов потерпевших; экспертного исследования всевозможных объектов.

Соккрытие трупа чаще всего имеет место в сельской местности, небольших поселках городского типа и городах с небольшой численностью населения. Это связано с

тем, что в небольших населенных пунктах степень знакомства и вероятность общения намного выше, чем в больших городах, и поэтому гораздо труднее скрыть конфликты, ссоры и иные жизненные ситуации, а значит, намного легче выявить лиц, которые могут быть заинтересованы в смерти конкретного лица. Поэтому при совершении убийства в небольшом населенном пункте преступники стараются спрятать труп, принять меры, препятствующие установлению личности трупа и его опознания.

Так, 15 сентября 2016 г. сотрудниками Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ульяновской области был задержан обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «н» ст. 102 УК РСФСР (умышленное убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору). По версии следствия, 2 июня 1996 г. обвиняемый с двумя родственниками, пребывая в состоянии алкогольного опьянения, в лесном массиве в районе села Красный Яр Чердаклинского района Ульяновской области, совершил убийство 15-летнего подростка, нанеся ему множественные удары лопатой по голове. С целью сокрытия следов преступления, после того, как мальчик перестал подавать признаки жизни, злоумышленники закопали его тело в близлежащей канаве.

Совершившие убийство мужчины вскоре были установлены, в отношении них вынесены постановления о привлечении в качестве обвиняемых, однако тогда они сумели скрыться от правоохранительных органов, и расследование, находившееся тогда в органах прокуратуры, было приостановлено. Долгие годы эти лица находились в розыске, скрываясь на территории других регионов Российской Федерации, а один из них и вовсе проживал по поддельному паспорту. В ходе допроса после задержания обвиняемый сознался, что убил подростка из-за возникшего незадолго до этого конфликта между их родственниками и совершил его из мести [11].

Иногда в случае совершения «заказного» убийства с последующим сокрытием трупа организаторы («заказчики») сами заявляют об исчезновении родственника, знакомого, партнера, проявляют озабоченность исчезновением конкретных лиц, предпринимают активные действия по розыску.

В городской же местности, особенно в многоквартирных домах, жильцы в большинстве своем не знакомы друг с другом, не представляют круг общения и знакомств соседей, мало информированы об их взаимоотношениях в семье, поэтому даже если труп оставить в квартире или организовать нападение на жертву в подъезде или около дома, то всегда можно выдвинуть доводы о том, что убийство могло быть совершено из хулиганских побуждений или с целью ограбления.

Сам факт сокрытия трупа свидетельствует о заинтересованности преступников (организаторов, исполнителей, посредников) в том, чтобы были скрыты обстоятельства убийства, не установлена личность погибшего (для этого иногда обезображивают труп, сжигают его, утапливают).

По данным Следственного комитета Российской Федерации 21 января 2016 г. было предъявлено обвинение по пп. «в, д, к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное с особой жестокостью) ранее неоднократно судимому 46-летнему жителю г. Лысьвы Пермского края, который 10 января 2016 г. нанес своему 10-летнему сыну множественные удары деревянными дверцами от платяного шкафа и фрагментом деревянной доски по голове, причинив несовместимые с жизнью травмы, после чего сбросил в подвал дома, где мальчик скончался 14 января 2016 г. Желая скрыть следы совершенных преступлений, обвиняемый, воспользовавшись помощью 18-летней падчерицы, отнес тело убитого сына на лед Лысьвенского городского пруда, привязал к нему груз и затопил в воде. После этого мужчина обратился в правоохранительные органы с заявлением о безвестном исчезновении мальчика [12].

Анализ следственной практики позволяет выделить основные способы сокрытия трупа:

– перемещение трупа с места преступления без укрытия, уничтожения, расчленения, обезображивания;

– перемещение трупа с последующим его укрытием, уничтожением, расчленением, обезображиванием. *По данным Следственного комитета России 26 июля 2015 г. в 7 ч. 13 мин. гражданин О. Белов с помощью ножа, ранее подаренного ему супругой, совершил ее убийство, а затем убийство своих шестерых малолетних детей. Затем Белов принял меры к сокрытию следов преступления, расчленив тела на множество фрагментов и сложив их в полимерные пакеты для дальнейшего захоронения. Приговором суда Белову назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием в колонии особого режима [13];*

– частичное или полное уничтожение, обезображивание, расчленение трупа на месте преступления.

В целях сокрытия преступления и осуществления действий, направленных на противодействие расследованию, преступники достаточно часто применяют автотранспорт, который используют для прибытия на место преступления и убытия с него, в качестве средства засады и выслеживания или преследования жертвы, в ходе подготовки к совершению убийства преступники угоняют автотранспорт или устанавливают на свой транспорт поддельные и краденые номерные знаки либо снимают их вообще. После совершения преступления они избавляются от автотранспорта. Чаще всего после поступления информации в дежурную часть ОВД о том, что преступники после совершения преступления скрылись на автомашине, на территории района, города, области вводятся специальные меры (план «Перехват»), направленные на задержание транспортного средства и преступников. Последние, зная об этом, стараются как можно быстрее избавиться от автотранспорта путем поджога. Иногда виновные в совершении преступления лица уничтожают свою одежду и обувь со следами преступления.

Следующая группа приемов сокрытия преступления направлена на сокрытие фактических данных, к которым относятся:

– приемы сокрытия, препятствующие получению сведений свидетелями;

– приемы сокрытия, препятствующие получению сведений в процессе следственных действий.

К числу достаточно распространенных способов сокрытия убийств, препятствующих получению сведений свидетелями, относится выбор места и времени совершения преступления. Последние выбираются с таким расчетом, чтобы не было очевидцев совершения преступления и чтобы ничто не могло помешать реализовать преступный замысел в соответствии с задуманным. Большинство убийств совершается по месту жительства жертвы. Преступники для нападения выбирают лестничные площадки, кабины лифтов, территории, примыкающие к дому или подъезду. Для нападения преступники, как правило, выбирают вечерние часы, реже утренние.

К числу приемов, препятствующих получению сведений в процессе расследования, относятся дача ложных показаний и обеспечение ложного алиби.

Анализ следственной практики свидетельствует, что в подавляющем большинстве случаев преступники стремятся в первую очередь скрыть уже возникшие следы преступления. Следы, предполагающие содержание доказательственной информации о преступлении, могут не возникнуть в результате действий субъекта сокрытия. Произведенные определенным способом действия иногда не приводят к образованию обычных для конкретной ситуации следов или же сокращают их возникновение до минимума. В результате этого расследование лишается необходимых сведений об обстоятельствах преступления. Поэтому преступники стремятся избрать в целях сокрытия способы, позволяющие избежать, предотвратить появление признаков, указывающих на совершенные преступные действия. Например, для убийства могут быть избраны химические вещества, позволяющие скрыть причину смерти. Место и время использования

этих веществ, по мнению преступника, предотвратит восприятие процесса совершения преступления окружающими. Здесь преследуются одновременно две цели – наступление смерти и сокрытие преступного результата, его последствий. В число подобных способов, направленных исключительно на сокрытие, можно отнести изменения внешности преступника, не позволяющее очевидцам получить сведения о подлинном его облике; применение перчаток, предотвращающее оставление следов пальцев рук на месте преступления и др.

В практической деятельности следует учитывать, что обнаруженные признаки способа сокрытия преступления не только на первоначальном, но и даже на последующих этапах его установления могут свидетельствовать о том, что он является простым или сложным [14]. По мере установления способа сокрытия преступления раскрываются его содержание и форма. Причем, установив в процессе расследования преступления простой способ сокрытия преступления нельзя забывать, что он в последующем по истечении определенного времени может быть преобразован в сложный, если будут совершены действия по решению задач, ранее поставленных субъектом сокрытия, объединяемых одной общей целью. Характерно, что такие действия могут быть исполнены не только лицом, являющимся субъектом преступления, но и лицами, его не совершавшими. Поэтому, обнаружив способ сокрытия преступления и не установив полностью его содержание, а также причины и условия его зарождения и дальнейшего развития, нельзя с полной уверенностью говорить о том, каков он и какова его форма.

Также следует иметь в виду, что все действия по сокрытию конкретного преступления часто не охватываются единым замыслом и совершаются не с одной общей для всех субъектов сокрытия целью, а с несколькими целями, которые по отношению к общей имеют противоречивый характер. Это препятствует объединению всех действий по сокрытию преступления в один способ сокрытия данного преступления. Выявление же и систематизация типичных, относительно самостоятельных, устойчивых, часто повторяющихся не только в рамках способа совершения преступления, но и за его пределами как простых, так и сложных способов сокрытия разных видов и групп преступлений отвечает требованиям практики в борьбе с преступлениями.

Литература:

1. *Митричев С. П.* Методика расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 10. – Киев, 1973.
2. *Танасевич В. Г., Образцов В. А.* О криминалистической характеристике преступления // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 25. – М., 1976.
3. *Комиссаров В. И., Булаева О. В.* Особенности расследования убийств, совершенных по найму. – М., 2009. С. 29.
4. *Васильев А. Н., Мудьюгин Г. Н., Якубович Н. А.* Планирование расследования преступлений. – М., 1957. С. 65–66.
5. *Корноухов В. Е.* Способы сокрытия преступлений // Курс криминалистики. Часть 1. – Красноярск, 1995. С. 102.
6. *Николайчук И. А.* Сокрытие преступлений как форма противодействия расследованию. М., 2000. С.38.
7. *Уварова И. А.* Сокрытие наркопреступлений как форма противодействия расследованию // Научные труды. Российская Академия юридических наук. 2015. С. 1285.
8. В Саратове похищена и убита дочь крупного предпринимателя. <http://volga.lentaregion.ru/2992>.
9. *Гусев С. И. (ред.), Авдеев М. И., Бородин С. В., Видонов Л. Г., Власов В. П.* Руководство по расследованию убийств. – М., 1977. <http://lib.sale/kriminalisticheskaya-metodika-pravo/instsenirovka-kak-sposob-sokryitiya-vinovnosti-68739.html>.
10. *Степанов М. Е.* Криминалистические аспекты инсценировок как способа сокрытия убийств, совершенных организованными преступными группами // Российский следователь. 2013. № 4. С. 12.
11. В Ульяновске благодаря принятым следствием мерам удалось задержать обвиняемого в убийстве подростка, совершенном 20 лет назад. <http://sledcom.ru/news/item/1068435>.

12. Статистические данные Следственного комитета Российской Федерации. <http://sledcom.ru/news/item/1058662>.

13. Статистические данные Следственного комитета Российской Федерации. <http://sledcom.ru/news/item/1050837>.

14. *Пирожок Е. Д.* Способ преступления как наиболее важный элемент криминалистической характеристики угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью // Российский следователь. 2013. № 2. С. 13.

The ways of concealing the murder

*Irina Alexandrovna Uvarova, Head of the Department of Criminal Law and Procedure
Candidate of Law, associate professor, Moscow Witte University*

Annotation: the article describes the concept and types of means of concealing the murder, and the forensic nature of dramatization as a way of concealing the murder.

Keywords: criminalistic characteristic of a crime, murder, methods of crime concealment, the re-enactment.

УДК 372.834

ИГРОВЫЕ МЕТОДЫ В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ

*Вера Валентиновна Сорочан, доцент кафедры уголовного права и процесса,
vraso@mail.ru*

*Московский университет имени С. Ю. Витте,
www.muiiv.ru*

Статья посвящена игровым методам в развитии профессиональной компетенции студентов, изучающих курс «Юридическая психология». Подчеркивается значение активных методов обучения. Показано, что важной задачей, стоящей перед преподавателем является формирование у молодых людей способности уважать честь и достоинство другой личности. Приводятся конкретные примеры сценариев имитационных игр. Автор убежден, что игровые методы, применяемые в образовательном процессе, являются важным и необходимым звеном в формировании их психологической культуры.

Ключевые слова: профессиональное образование, профессиональная компетенция, активные методы обучения, учебные деловые игры, имитационные игры, ролевая игра.

*Ни один наставник не даст забыть,
что его главнейшая обязанность состоит
в приучении воспитанников к умственному
труду и что эта обязанность более
важна, нежели передача самого предмета*

К. Д. Ушинский

В современной литературе, связанной с обсуждением образовательных стандартов в высшей школе, можно выделить два подхода к пониманию профессиональных компетенций. Это, во-первых, понимание профессиональной компетенции как способности человека действовать в соответствии со стандартами и, во-вторых, понимание профессиональной компетенции как характеристики личности, позволяющей ей добиваться результатов в работе. Отсюда и разница в подходах к описанию компетенций. Наиболее популярный подход можно условно назвать «функциональным», поскольку он основан на описании задач и ожидаемых результатов. Этот подход более конкретен, его можно даже представить в некотором количественном выражении. На наш взгляд, гораздо сложнее другой подход – «личностный», так как представить в цифрах качества человека, обеспечивающие успех в работе, весьма проблематично.