

УДК 342.4

25 ЛЕТ КОНСТИТУЦИИ РФ: СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ РЕАЛИИ

Куксин Иван Николаевич,

д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права,

Институт права и управления,

e-mail: proffKuk-1944@yandex.ru,

Московский городской педагогический университет, г. Москва

Четверть века – немалый срок для любого государства, особенно для государства, название которому Российская Федерация. 90-е годы прошлого столетия тяжелейшей поступью прошли по судьбам миллионов людей. Общество пережило серьезнейшую трансформацию страны: от государственного регулирования к рыночной экономике, от однопартийной системы к многопартийной. Это было время, когда у руководства страны четкого плана перемен не было, общество оказалось на историческом перепутье. Эти процессы сопровождались неверием, депрессией, экономика разваливалась, благосостояние людей упало ниже критической черты. В такое непростое время 1993 год стал переломным, референдум по Конституции стал актом общественного согласия. В статье 7 Конституции Российской Федерации записано: «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Статья посвящена исследованию реализации принципа социальной справедливости. Опираясь на фактические источники, автор статьи делает вывод: одно из самых главных требований общества – восстановление социальной справедливости. Нерешенность многих проблем, затрагивающих, прежде всего, материальные интересы подавляющего числа граждан в различных сферах жизни, крайне болезненно воспринимается людьми. Выход из создавшегося положения автор видит, с одной стороны, в установлении основных причин, которые порождают социальную напряженность на данном этапе развития российского общества, а с другой – в поиске подходов к снятию или сглаживанию этой напряженности путем проведения дальнейших экономических реформ, которые бы отвечали интересам подавляющего большинства населения России.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, социальная справедливость, общественное согласие, коррупция, автоматизация, роботизация, компьютеризация

25 YEARS OF THE CONSTITUTION OF THE RUSSIAN FEDERATION: SOCIAL AND LEGAL REALITIES

Kuksin I.N.,

doctor of law, professor, professor of the theory and history,

Institute of law and management,

e-mail: proffKuk-1944@yandex.ru,

Moscow City Pedagogical University, Moscow

A quarter of a century is a considerable time for any state, especially for a state whose name is Russian Federation. The 90s of the last century walked through the fate of millions of people in the hardest way. The society has gone through a most serious transformation of the country: from state regulation to a market economy, from a one-party system to a multi-party one. It was a time when the country's leadership did not have a clear plan for change, society turned out to be at a historic crossroads. These processes were accompanied by unbelief, depression, the economy was falling apart, people's well-being fell below a critical level. In such a difficult time, 1993 became a turning point, the referendum on the Constitution became an act of social consent. Article 7 of the Constitution of the Russian Federation states: "The Russian Federation is a social state whose policy is aimed at creating conditions ensuring a decent life and the free development of a person." The article is devoted to the study of the implementation of the principle of social justice. Based on actual sources, the article concludes that one of the most important demands of society is the restoration of social justice. The unresolved nature of many problems affecting, above all, the material interests of the overwhelming majority of citizens in various spheres of life, is extremely painful for people. The author sees a way out of this situation in establishing the

main reasons that give rise to social tensions at this stage of development of Russian society, and on the other, to find approaches to relieve or smooth out these tensions through further economic reforms that would meet the interests of the overwhelming majority of the Russian population.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, social justice, public consent, corruption, automation, robotization, computerization

DOI 10.21777/2587-9472-2019-1-15-22

Действующая Конституция – это Закон прямого действия. Прошедшие 25 лет показали, что Конституция, как фундамент, остается неизменной и обеспечивает устойчивость поступательного развития страны, она является жизнеспособной и жизнестойчивой. Внутри страны Конституция выступает ключевым фактором пусть не единодушного, но явно преобладающего общественного согласия, что дает право утверждать, что она обеспечивает социально-политическую стабильность в российском обществе. Таким образом, заложенные в Конституции нормы позволяют применять их содержание к динамично меняющимся социально-правовым реалиям, а сама она одновременно выполняет важнейшую социально-интегративную функцию.

Разумеется, в Конституции есть такие положения, которые объективно вызывают критические замечания. Однако нельзя не брать во внимание, что заложенные в ней положения, особенно социально-экономического характера, не могут быть выполнены в силу складывающихся ситуаций. Россия в текущий период сталкивается с многочисленными негативными как внешними, так и внутренними факторами, которые сдерживают ее экономический рост, а самое главное, они влияют, а порой и препятствуют эффективному решению социально-экономических проблем, от которых напрямую зависит благосостояние населения, моральный и социальный климат в обществе.

Перечень внешних факторов давления на Россию со стороны недружественных стран начинается от экономических санкций до наращивания и демонстрации вблизи наших границ военной активности. Такая целенаправленная политика Запада и, прежде всего, США, направлена на то, чтобы «сломать» Россию, чтобы она поступилась своими национальными интересами, внести деструктивные процессы в общество, вызвать враждебное отношение населения к власти и вообще показать Россию мировому сообществу в негативном свете. «При этом используются пещерный национализм, русофобия, осуществляются беспардонные, грубые вмешательства в церковную жизнь» [4].

Несмотря на то, что за последние годы в экономике России наблюдается некоторый поступательный процесс, в том числе и в сфере улучшения благосостояния народа, например, минимальный размер оплаты труда приравнен к прожиточному минимуму, тем не менее, это не явилось фундаментальным решением социальных проблем. Если в 2000 году за чертой бедности находилось 42 миллиона человек, это почти 30 % населения страны, в 2012 году удалось снизить этот показатель до 10 %, то в последние годы из-за последствий экономического кризиса уровень бедности вновь вырос [12].

Соответственно, в силу указанных и других причин социальное напряжение в обществе не спадает. Более того, сегодня в обществе сложилось вполне ясное представление о событиях 90-х годов прошлого столетия, а именно связь между социально-экономическими проблемами и несправедливостью приватизации в стране. Генеральный директор «Роснано» Анатолий Чубайс сделал следующее заявление на сессии «Бизнес – общество – власть: старые проблемы, старые ожидания», проходившей в рамках Общероссийского гражданского форума: «Российское общество глубоко инфантильно» и «за 25 лет не удосужилось даже сказать спасибо бизнесу один раз за то, что бизнес сделал в стране» [16]. По мнению главы госкомпании, российский бизнес «страну отстроил», «восстановил безнадежно обрушившиеся советские предприятия», «вернул зарплату людям», «наполнил бюджет деньгами» и «создал источники для того, чтобы наша интеллигенция получала средства на поддержку культуры, науки, образования». «Это все – бизнес российский. Это все сделали те, кого общество обзывает олигархами. Другого слова не придумали даже. Язык отражает мышление. Доброго слова о бизнесе нет у общества», – посетовал Чубайс.

Ответить на притязания Чубайса можно словами американского экономиста, одного из разработчиков политики «шоковой терапии» в Боливии, Польше и России, с 1991 по январь 1994 года руководителя группы экономических советников Президента России Б. Ельцина Джеффри Сакса: «Главное,

что подвело нас, это колоссальный разрыв между риторикой реформаторов и их реальными действиями... И, как мне кажется, российское руководство превзошло самые фантастические представления марксистов о капитализме: они сочли, что дело государства – служить узкому кругу капиталистов, перекачивая в их карманы как можно больше денег и поскорее. Это не шоковая терапия. Это злостная, продуманная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей» [9].

Её результаты имеют далеко идущие последствия. «Особенность России, – пишет Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин, – заключается в том, что нынешнее российское общество уже достаточно хорошо осознает связь между социально-экономическими проблемами, стоящими перед значительной частью наших сограждан, и несправедливостью приватизации крупной собственности, проведенной в стране в 90-е годы прошлого века. А это не только ставит под сомнение легитимность сложившейся системы собственности со всеми вытекающими отсюда последствиями и рисками, но и ведет к подрыву общественного доверия к справедливости социального устройства в целом» [8].

Проводимые на протяжении трех десятилетий экономические реформы не дали ожидаемого практического результата и не обеспечили реализации ключевых положений, которые содержит ст. 7 Конституции Российской Федерации – «достойная жизнь», «свободное развитие человека». Сегодня, очевидно, имеет место процесс крайне несправедливого распределения бремени проводимых реформ, которые не только не приостановили, но и еще больше усугубили социальное расслоение общества. «По данным официальной статистики, – утверждает Председатель Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькин, – децильный коэффициент (отношение доходов 10 % наиболее богатых к доходам 10 % наиболее бедных) в России один из самых высоких в мире и приближается к 17 единицам. По неофициальным авторитетным оценкам, масштабы социального расслоения в стране еще выше. За чертой бедности находятся свыше 20 млн россиян» [8].

Чтобы ярче и четче представить, что означает цифра 17, сравним этот показатель с другими странами. Так, обобщенный децильный коэффициент в странах Европейского союза равен 6 (наименьший – в скандинавских странах – около 4), в США – 15, в Японии – 6, в Северной Африке – 6 [15]. Общеизвестно, если децильный коэффициент достигает показателя более 10, общество на грани социального взрыва, и государству необходимо задуматься о регулировке негативного создавшегося положения, т.е. перераспределения благосостояния в пользу социально незащищенных слоев населения. В этой связи мы не должны забывать историю революционных событий 1917 года. Их причинами как раз и явился глубокий социально-экономический внутренний раскол российского общества, приведший к краху Российскую империю.

Но как сама власть, в лице отдельных чиновников разного ранга, рассматривает Россию как социальное государство, исходя из ст. 7 Конституции? В средствах массовой информации попадаются «крылатые фразы», некоторые из них становятся приметой времени. Приведем для наглядности три примера, чтобы понять, как людям питаться, как рожать и о ком заботиться.

Многие были свидетелями показанного по телеканалу диалога, который состоялся 12 октября 2018 года между депутатом от КПрФ Николаем Бондаренко и теперь уже экс-министром занятости, труда и миграции Саратовской области Натальей Соколовой, после заседания рабочей группы, на которой обсуждался вопрос об установлении прожиточного минимума пенсионера. Депутаты предложили в 2019 году увеличить его на 500 руб. – с учетом повышения цен на продукты. Соколова заявила, что увеличения на 288 руб. будет достаточно для «минимальных физиологических потребностей» [11]. По ее мнению, пенсионеры могут питаться на 3,5 тыс. руб. в месяц, покупая «макарошки» и обходясь без мяса, за что и была уволена губернатором Валерием Радаевым. Как подчеркнул глава региона, для руководителя регионального министерства недопустимо пренебрежительное отношение к темам, которые имеют жизненную важность для людей. К забывающим об ответственности будут приниматься самые жесткие меры. А вопрос касался увеличения прожиточного минимума пенсионера с 7990 до 8278 руб., из которых 3,5 тыс. руб. заложено на продукты.

Вспоминается и другой яркий пример пренебрежительного отношения к нуждам пенсионерам. 23 мая 2016 года в Крыму премьер-министр Д.А. Медведев в неформальном общении с жителями полуострова на жалобу одной из пенсионерок, что пенсии маленькие, всего 8 тыс. руб., и они не индексиру-

ются, заявил: ««Просто денег нет сейчас. Найдем деньги – сделаем индексацию. Вы держитесь здесь, вам всего доброго, хорошего настроения и здоровья» [5].

А как можно прокомментировать такой пример? В Новосибирске 19 октября 2018 года пенсионерка, недовольная повышением прожиточного минимума на 89 руб. (с 8725 до 8814 руб.), принесла в региональное Министерство труда «подарочный набор» на эту сумму. В него вошли: брусок хозяйственного мыла, бельевая веревка, спички и пачка соли [3].

Как известно, Президент Российской Федерации В.В. Путин по итогам состоявшейся 7 июня 2018 года прямой линии поручил Правительству РФ обеспечить ставку по ипотеке на уровне 6 % годовых для семей с четырьмя и более детьми. Помимо этого, каждый регион самостоятельно устанавливает для многодетных семей льготные кредиты, дотации, а также беспроцентные ссуды на приобретение строительных материалов и строительство жилья.

И что же мы видим на практике? Проиллюстрировать можно на примере Сахалинской области. Местная жительница, мать пятерых детей, Ольга Розенко 5 июля 2018 года подала заявление на выплату для улучшения жилищных условий, которая положена ей по закону. Но в конце месяца получила отказ. Чиновники, разъяснили, что Розенко не является многодетной матерью, так как, согласно местному законодательству «под многодетными семьями понимаются семьи, проживающие на территории Сахалинской области, воспитывающие четырех и более детей, включая усыновленных, каждый из которых рожден на территории Российской Федерации и проживает в семье» [2]. Дело в том, что четвертого ребенка Ольга родила в Республике Беларусь. Роды были преждевременные. Однако женщина почти сразу вернулась на родину и родила ещё одного малыша. «Но нам отказывают в выплате только потому, что Юлия родилась не в России. То, что в законе сказано о четырех и более детях, а четверо наших детей родились на Сахалине – никого не волнует», – говорит Ольга Розенко [2].

Женщина уже пыталась обжаловать решение органов соцзащиты в местной прокуратуре, правительстве Сахалина, а также в областной Думе. Однако не получила поддержки ни от одного из ведомств!

В приведенных примерах наглядно видно, что власть бездушна по отношению к своему народу, ей нет дела до чаяний конкретного человека, она демонстрирует безразличие, эгоизм и заботится только о своих потребностях. Следует, с одной стороны, согласиться с оценкой государственных служащих, которую дал Президент России, обращаясь с посланием к Федеральному Собранию: «абсолютное большинство государственных служащих – честные, порядочные люди, работающие на благо страны». Но ради объективности есть причины выразить сомнение по поводу сказанного Президентом. Зачем вообще люди стремятся и лезут во власть, неужели из-за великой любви к «своему ближнему» – т.е. к народу и из-за такой прямо непреодолимой их тяги сделать жизнь этого народа лучше? Или же все-таки из личных интересов и тех возможностей, что предоставляет это само нахождение во властных структурах по отношению к тем, кто не имеет доступа к такому определенному положению и соответствующим льготам, где, пользуясь этими расширенными правами, есть возможность так «слегка урвать» от того самого народа – кому хоть небольшой, а кому весьма лакомый кусочек. Так не стоит и не будем говорить, что основная масса нынешнего (раньше, может, и были такие совестливые, но не сейчас) чиновничества и государственных служащих являются образцом честности и порядочности, скорее всего, наоборот – это как редкое исключение из правил. Не для того они пробивались и проталкивались локтями во власть, чтоб «лечь костями» за народ, позабыв, прежде всего, свои личные интересы и себя любимых. Увы, порядочность при власти нынче в нашей сегодняшней стране несовместима, не модна и не котируется, так что сказанное в послании – это, скорее всего, только мечта и пожелание Президента видеть во власти именно вот таких честных, неподкупных и порядочных. Почему назначаемые чиновники в большинстве своем оказывались ворами и казнокрадами? Кто их назначает? В конце концов, не сами же они захватывают губернаторские кресла? Подтверждением этому является множество примеров. Так, вице-губернатор Псковской области Александр Кузнецов 14 декабря 2018 года задержан сотрудниками ФСБ. Он стал фигурантом дела о взятке в особо крупном размере (ч. 6 ст. 290 УК РФ). Примечательно, что в ходе обыска в рабочем кабинете господина Кузнецова обнаружена ID-карта на его имя, выданная эстонскими властями, являющаяся удостоверением личности и подтверждающая право проживания в Эстонской Республике.

Нескончаемая череда взяточничества имеет место в системе МВД. Одна из самых показательных – это арест полковника-миллиардера (оказывается, есть такие полковники), заместителя начальника Управления «Г» Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) Дмитрия Захарченко, который был хранителем «общака» и главным казначеем своих коллег, замешанных в коррупции. При обыске квартиры его сестры обнаружилась наличность в рублях и валюте почти на 9 млрд руб., в автомобиле нашли еще 13 млн руб., 170 тыс. долл. и 5 тыс. евро. Подбив все его активы, следователи установили, что наличность, квартиры, машины и драгоценности полицейского тянут на 30 млрд руб. Цифры в рамках коррупции впечатляют. Для полноты картины можно сослаться на такой пример. 7 декабря 2018 года в Москве были задержаны сотрудник Управления экономической безопасности столичной полиции и начальник отдела Главного управления собственной безопасности МВД при получении взятки в 14 млн руб.

Приведенные примеры ярко и наглядно показывают разрыв между правовыми предписаниями, характеризующими те или иные аспекты социальной справедливости, и фактической реальностью. Общество устало от такого состояния, когда несправедливость имеет место в разных сферах жизни и, естественно, у простых граждан требование социальной справедливости выходит на первый план. Когда с экрана телевидения и страниц газет периодически вещают о том, что арестована вся верхушка руководства Республики (Марий Эл) или города (Сочи) за многомиллиардные хищения из бюджета страны, у простого населения возникает чувство безысходности. В эту проблему вливаются и проблемы по линии Ростуризма (сегодня это «многомиллиардная яма»). Люди выкупают путевки на сотни тысяч рублей, а получают, как судебную компенсацию, до десяти тысяч. Такова сегодня судебная практика. Вот он, пример защиты прав российского потребителя! И где найти справедливость: у чиновника, у суда? И это еще одна причина социальной поляризации общества.

Не так давно проведенные Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН исследования показали, что, сопоставляя СССР и современную страну, большинство (от 50 до 69 % опрошенных, в число которых вошли молодежь и старшее поколение, бедные и богатые, столичные жители и провинциалы), указали, что тогда «были идеалы», люди испытывали друг к другу доверие, в стране царил дисциплина и порядок, промышленность была мощной. Отмечалась также социальная защищенность граждан, успехи в образовании, науке, технике и искусстве, любовь людей к Родине и гордость за нее [6].

Чтобы дать положительный заряд экономическим процессам и тем самым снизить возникшую за последние годы социальную напряженность, необходимо выделить те первоочередные причины, которые мешают поступательному развитию государства, особенно в решении социально-экономических проблем.

Сегодня в российском обществе практически не решается проблема, которая прямо влияет на социальную напряженность – это проблема достижения общественного согласия. Несмотря на то, что действующая Конституция содержит нормы, которые направлены на решение этой проблемы, тем не менее, они не выполняют свою миссию и превратились в декларативные. О каком общественном согласии можно вести речь, когда в российском обществе демонстративно, нескрывая со стороны властей различного уровня нарушается один из главных принципов устройства общества – неуважение прав человека. Не он ли является, в первую очередь, источником напряженности в обществе? Подтверждением этого вывода является заявление Председателя Конституционного Суда Российской Федерации, высказанное на странице «Российской газеты». В частности, он пишет: «Судя по характеру многочисленных жалоб в Конституционный Суд, в настоящее время главным источником напряженности в российском обществе является нерешенность социально-экономических проблем, в том числе и недостаточная защита социальных прав граждан» [8].

Надо критически взглянуть на проводимые реформы, особенно в образовании, здравоохранении, социальной сфере. Явных успехов в указанных областях не наблюдается. Реформа образования привела к негативным последствиям, таким как значительное падение уровня образования, увеличение бюрократизации образовательной сферы и, как следствие всего этого, – проявление роста некомпетентности и непрофессионализма, что приводит к социальной напряженности в среде педагогических работников.

Не лучше обстоит дело и в области здравоохранения. Проводимые реформы все больше сужают бюджетную медицину, а это ведет к тому, что доступ всех категорий населения, особенно малообеспеченных, к бесплатным медицинским услугам в стране резко сократился.

В последние годы усиливается нерешенность социально-экономических проблем (рост зарплат если и наблюдается, то он настолько минимален, что инфляция все съедает, такое же положение складывается и в области пенсионной реформы) и прогнозы на последующие годы неутешительные. К указанным проблемам добавляется проблема непрофессионализма отдельных руководителей министерств, отвечающих за социальную политику. Сошлюсь на следующий пример. 24 октября 2018 года на «Правительственном часе» министр труда и соцзащиты М. Топилин, выступая в Совете Федерации, заявил: «По статистике за этот год заработные платы растут и в реальном, и в номинальном выражении беспрецедентными темпами – практически на 11 % увеличилась заработная плата» [1], сократилась численность населения с доходами ниже прожиточного минимума. Он связал это с исполнением майских указов.

Такое заявление министра вызвало негативную реакцию главы Совета Федерации В. Матвиенко. Она раскритиковала работу министра, обвинив в непрофессионализме [7].

Тревожные тенденции наблюдаются на рынке труда, где происходит наращивание объемов трудовых нагрузок на работников с одновременным снижением их социальной защищенности, а самое главное, либо без роста заработных плат, либо работодатели ограничиваются ее минимальным ростом. Такое положение порождает высокую долю «работающих бедных». Ради объективности надо отметить, что в России в 2018 году в таком показателе, как уровень жизни населения, были положительные сдвиги в сторону увеличения прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда. С 1 мая 2018 года минимальный размер оплаты труда составляет 11 136 руб. [13]. Однако это повышение вряд ли приведет к кардинальному изменению в реализации принципа социальной справедливости. В качестве подтверждения этого вывода обратимся к проблеме личного банкротства граждан или индивидуальных предпринимателей. За 6 месяцев 2018 года арбитражные суды по всей стране признали банкротами 18 тысяч граждан [10]. Это те граждане, которые не могут погасить долги перед кредитором. Все, что единственно у них может остаться в собственности, это жилье. Однако и сам процесс признания гражданина неплатежеспособным также требует дополнительных финансовых затрат. И если произойдет очередная волна снижения доходов населения, а такое снижение может быть связано с различными причинами: санкциями, усилением инфляции, ослаблением рубля, доля таких лиц значительно увеличится, что негативно отразится на моральном климате в обществе.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде России, всего с должников было списано 74 млрд руб. [10], что для бюджета страны цифра немалая. Процедура личного банкротства, введенная в России с 2015 года, это не льгота, а в буквальном смысле правовое основание спасти человека от «финансовой петли». Для сравнения: в 2017 году, по данным того же Судебного департамента, арбитражные суды признали банкротами 27,4 тыс. граждан и списали долгов на 104,4 млрд руб. [10]. По прогнозам аналитиков, в финансовой сфере, если темпы нынешнего года сохранятся, будет списано долгов в полтора раза больше.

В настоящее время Россия вошла в сферу масштабной автоматизации, роботизации и компьютеризации производства. Как скажутся эти процессы на социальных отношениях в российском обществе? Нет сомнений, что роботизация и автоматизация – это положительное объективное явление. Положительным явлением этого процесса будет то, что они повлекут изменение производства в плане его эффективности, а отрицательным – социальную поляризацию. Роботизация дает возможность сокращать число работников и увеличивать производительность труда. Так, например, китайский фабрикант мобильных телефонов за счет роботизации сократил число сотрудников с 650 до 60. Она позволила значительно повысить производительность и качество продукции. Так, производительность труда выросла на 250 %, на одного сотрудника приходится теперь от 8 до 21 тысячи произведенных в месяц мобильных телефонов. При этом брак и дефекты сократились впятеро [14]. Эти невиданные ранее процессы в экономике объективно приводят к снижению числа рабочих мест, а для работников это означает потерю работы, а с ней уменьшение не только материального благополучия, но и социально-правового статуса и возможность реального доступа к кредитам, системе страхования и т.п. В этом случае роль

государства заключается в предвидении этих процессов и выработке таких мер, которые бы не привели к социальной напряженности в обществе, а еще хуже – к конфликтам.

XXI век – это век прорывных технологий, которые влияют и будут влиять на экономический и социальный уклад российского общества. Они направлены на поиск новых источников энергии, дальнейшее развитие компьютеризации и телекоммуникации, в том числе создания искусственного интеллекта и роботизированной технологии. Разработка инновационных технологий является очень важной и интересной сферой деятельности человека. Однако в этом сложном процессе есть и другая сторона – человек с его чаяниями и заботами, то, что принято называть социальным благополучием. Среди приоритетных проблем экономической политики социальное благополучие человека должно занимать центральное место. Это продолжительность его жизни, получение доступного здравоохранения и образования, создание в обществе социального благоприятного климата, выбор профессии человеком и его трудоустройство, гармоничное сочетание технологических достижений с этическими, нравственными нормами. Без всего перечисленного нельзя реализовать социальную справедливость, полноценно жить по Конституции. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Список литературы

1. «Беспрецедентные темпы»: что происходит с зарплатами [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/10/24/12033355.shtml> (дата обращения: 01.06.2019).
2. *Букатин А.* Многодетной матери отказали в субсидии на жилье из-за родов в другой стране [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.novostroy.ru/news/important/mnogodetnoy-materi-otkazali-v-subsidii-na-zhile-iz-za-rodov-v-drugoy-strane> (дата обращения: 14.06.2019).
3. В Сибири пенсионерка передала министру «подарки» на 89 рублей прибавки [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ria.ru/society/20181019/1531048504.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 18.06.2019).
4. Выступление В. Путина на заседании Всемирного русского народного собора [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ltv.ru/news/2018-11-01/354977-vladimir_putin_vystupil_na_zasedanii_vsemirnogo_russkogo_narodnogo_sobora?start=auto (дата обращения: 02.06.2019).
5. Денег нет, но вы держитесь [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fishki.net/1961862-deneg-net-no-vy-zdes-derzhites-kak-socseti-otreagirovali-na-slova-medvedeva.html> (дата обращения: 18.06.2019).
6. *Добрынина Е.* Круги потеряннго рая // Российская газета. – 2018. – № 93. – 10 мая.
7. «Думать надо в другом месте! А тут – принимать решения!» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26898/3943641> (дата обращения: 01.06.2019).
8. *Зорькин В.Д.* Буква и дух Конституции // Российская газета. – 2018. – № 226. – 10 окт.
9. Интервью с Джеффри Саксом (англ.), 15 июня 2000 года. Чубайс: целью приватизации было уничтожение коммунизма [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.newsland.com/user/4296727782/content/chubais-tseliu-privatizatsii-bylo-unichtozhenie-kommunizma/4013136> (дата обращения: 16.06.2019).
10. Люди высокого долга // Российская газета. – 2018. – № 243. – 30 окт.
11. Не стыдно: почему чиновники вытирают ноги о людей. Газета. Ру [Электронный ресурс]. – URL: https://www.gazeta.ru/comments/2018/10/12_e_12018985.shtml (дата обращения: 14.06.2019).
12. *Путин В.В.* Выступление при представлении ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 1 марта 2018 г. // Российская газета. – 2018. – № 7509. – 2 марта.
13. Федеральный закон от 07.03.2018 № 41-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона “О минимальном размере оплаты труда”» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.06.2019).
14. Что ждет людей в эпоху роботизации? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.forum-msk.org/material/economic/12844532.html> (дата обращения: 01.06.2019).
15. Что такое децильный коэффициент? [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.businessman.ru/newchto-takoe-decilnyj-koefficient.html> (дата обращения: 02.06.2019).

16. Чубайс обвинил россиян в неблагодарности к олигархам [Электронный ресурс]. – URL: https://www.pikabu.ru/story/chubays_obvinil_rossiyan_v_neblagodarnosti_k_oligarkham_6338905 (дата обращения: 16.06.2019).

References

1. «Bespriecedentnye tempy»: chto proiskhodit s zarplatami [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.gazeta.ru/business/2018/10/24/12033355.shtml> (data obrashcheniya: 01.06.2019).
2. *Bukatin A.* Mnogodetnoj materi otkazali v subsidii na zhil'yo iz-za rodov v drugoj strane [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.novostroy.ru/news/important/mnogodetnoy-materi-otkazali-v-subsidii-na-zhile-iz-za-rodov-v-drugoy-strane> (data obrashcheniya: 14.06.2019).
3. V Sibiri pensionerka peredala ministru «podarki» na 89 rublej pribavki [Elektronnyj resurs]. – URL: https://www.ria.ru/society/20181019/1531048504.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (data obrashcheniya: 18.06.2019).
4. Vystuplenie V. Putina na zasedanii Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora [Elektronnyj resurs]. – URL: https://www.1tv.ru/news/2018-11-01/354977-vladimir_putin_vystupil_na_zasedanii_vsemirnogo_russkogo_narodnogo_sobora?start=auto (data obrashcheniya: 02.06.2019).
5. Deneg net, no vy derzhites' [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.fishki.net/1961862-deneg-net-no-vy-zdes-derzhites-kak-socseti-otreagirovali-na-slova-medvedeva.html> (data obrashcheniya: 18.06.2019).
6. *Dobrynina E.* Krugi poteryannogo raya // Rossijskaya gazeta. – 2018. – № 93. – 10 maya.
7. «Dumat' nado v drugom meste! A tut – prinimat' resheniya!» [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.msk.kp.ru/daily/26898/3943641> (data obrashcheniya: 01.06.2019).
8. *Zor'kin V.D.* Bukva i duh Konstitucii // Rossijskaya gazeta. – 2018. – № 226. – 10 okt.
9. Interv'yu s Dzheffri Saksom (angl.), 15 iyunya 2000 goda. CHubajs: cel'yu privatizacii bylo unichtozhenie kommunizma [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.newsland.com/user/4296727782/content/chubais-tseliu-privatizatsii-bylo-unichtozhenie-kommunizma/4013136> (data obrashcheniya: 16.06.2019).
10. Lyudi vysokogo dolga // Rossijskaya gazeta. – 2018. – № 243. – 30 okt.
11. Ne stydno: pochemu chinovniki vytirayut nogi o lyudej. Gazeta. Ru [Elektronnyj resurs]. – URL: https://www.gazeta.ru/comments/2018/10/12_e_12018985.shtml (data obrashcheniya: 14.06.2019).
12. *Putin V.V.* Vystuplenie pri predstavlenii ezhegodnogo Poslaniya Prezidenta Rossijskoj Federacii Federal'nomu Sobraniyu Rossijskoj Federacii 1 marta 2018 g. // Rossijskaya gazeta. – 2018. – № 7509. – 2 marta.
13. Federal'nyj zakon ot 07.03.2018 № 41-FZ «O vnesenii izmeneniya v stat'yu 1 Federal'nogo zakona “O minimal'nom razmere oplaty truda”» [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 02.06.2019).
14. Chto zhdet lyudej v epohu robotizacii? [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.forum-msk.org/material/economic/12844532.html> (data obrashcheniya: 01.06.2019).
15. Chto takoe decil'nyj koefficient? [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.businessman.ru/new-chto-takoe-decilnyj-koefficient.html> (data obrashcheniya: 02.06.2019).
16. Chubajs obvinil rossiiyan v neblagodarnosti k oligarkham [Elektronnyj resurs]. – URL: https://www.pikabu.ru/story/chubays_obvinil_rossiyan_v_neblagodarnosti_k_oligarkham_6338905 (data obrashcheniya: 16.06.2019).