

РЕНТНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ АРКТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Александр Вячеславович Семенов

ректор, д-р экон. наук, проф.

E-mail: info@miiv.ru

Юрий Семенович Руденко

первый проректор, д-р пед. наук, проф.

E-mail: urudenko@miiv.ru,

Юрий Викторович Разовский

д-р экон. наук, проф. кафедры менеджмента и маркетинга

E-mail: rental1@yandex.ru, <http://www.razovskiy.com/>

Московский университет им. С.Ю. Витте

<http://miiv.ru>

Рассмотрены проблемные вопросы освоения арктических зон России на фоне участившихся аномальных проявлений природы, кризисов в экономике и политической сфере. Сформулированы основные положения рентного научного мировоззрения, включая закон природной ренты, в том числе, его проявление в Арктике. Представленные в работе научные истины являются основой формирования инновационной экономической политики и стратегии освоения Арктики. Сформулирована научная проблема арктического развития РФ. Концептуально изложена методология ее решения на основе классификации природной ренты и природного капитала по единому критерию. Научно обоснована стратегическая цель и задачи освоения Арктики. Приводятся примеры практического опыта, подтверждающие обоснованность выдвинутой концепции.

Ключевые слова: научное мировоззрение, природная рента, капитал, Арктика, стратегическая цель, эффективность, демографический рост, научные истины

В.И. Вернадский писал, что под словосочетанием научное мировоззрение «...мы



А.В. Семенов

подразумеваем определенное отношение к окружающему нас миру явлений, при котором каждое явление входит в рамки научного изучения и находит объяснение, не противоречащее основным принципам научного искания. Отдельные частные явления соединяются вместе, как части одного целого, и, в конце концов, получается одна картина Вселенной, Космоса, в которую входят и движения небесных светил, и строение мельчайших организмов, превращения человеческих обществ, исторические явления, логические законы мышления или бесконечные законы формы и числа, даваемые математикой» [2].

Основываясь на труде В.И. Вернадского, можно констатировать, что в научное мировоззрение входят также теории, формирующиеся в ходе острых дискуссий различных научных школ и мировоззрений. Оно формируется на основе пассионарного (неистового) стремления личности ученого расширить пределы знания, создать модель мироздания. В рамках исследований научной школы «Управление сверхприбылью» были сформулированы основные положения рентного научного мировоззрения [8, 9].

В настоящее время увеличивается масштаб, частота и последствия аномальных катастрофических проявлений природы: наводнений, землетрясений, цунами, ураганов,



Ю.С. Руденко

засух, извержений вулканов, пожаров и др. Такое состояние ноосферы определяется автором как *глобальная революция природы*. Обостряется борьба между странами за природные ресурсы, прежде всего за энергоносители. Регулярные экономические, политические и военные кризисы поражают регионы (Ирак, Ливия, Сирия, Египет, Израиль и др.). Существенно ускоряется развитие науки и техники, внедрение инноваций: роботов, технологий искусственного оплодотворения, космических аппаратов, добычи полезных ископаемых и др. Информационные войны меняют общественное сознание и навязывают глобальное восприятие событий, используя СМИ, социальные сети, мобильную связь и Интернет. Создается все более мощное и смертоносное оружие массового и локального, точечного поражения. В новых условиях адекватно не работают общепринятые экономические и политические теории. Все это требует переосмысления прошлого опыта освоения Арктики и формирования нового научного подхода к развитию арктических пространств суши и морей России.



Ю.В. Разовский

Основой государственной политики, стратегии и программ освоения арктических территорий должно стать современное научное мировоззрение. Марксистское, либеральное, как и религиозное, философское и мифологическое мировоззрения не дают ответов на вопросы и вызовы революционного проявления природы и кризисного развития цивилизации.

Какое место занимает Арктика в ноосфере? Это резервуар льда и воды, «кухня» погоды, или нечто большее? Очевидно, что это важнейшая часть ноосферного (разумного) механизма циклического развития планеты [3]. Чем является Арктика для цивилизации? Кладовой энергоносителей, местом для жизни в экстремальных условиях, полигоном применения научных и технических достижений, театром военно-политических сражений? Безусловно, что это еще относительно свободная зона от традиционных и экологически опасных технологий использования природных богатств и неэффективных институтов их нерационального распределения.

Какая стратегическая цель освоения российской Арктики и в чьих интересах будут использованы ее ресурсы? В СССР на первый план выдвигались интересы советского государства и постулаты коммунистической идеологии. После его развала стали господствовать идеи дикого либерального капитализма, в ущерб интересам государства и граждан России.

Ответы на поставленные фундаментальные вопросы дает рентное научное мировоззрение, основанное на работах В.И. Вернадского, П.А. Кропоткина, М.В. Ломоносова, К. Маркса, Д.И. Менделеева, Л.Н. Гумилева, А. Эйнштейна, Н. Бора, религиозных идеях христианства и философии буддизма, русском традиционном восприятии окружающего мира.

По определению В.И. Вернадского научными истинами являются «...научные факты и представления, согласные с формальной стороны с действительностью, которые являются также обязательными для человеческого мышления – пока оно находится в области явлений, улавливаемых органами чувств, – как обязательны для него абстрактные положения математики. Эту часть научного мировоззрения можно считать **научной истиной**...» [2].

Ниже кратко излагаются научные истины применительно к проблеме освоения арктических морей России и развития потенциала прилегающих территорий суши (арктического развития РФ).

Гипотеза бесконечного саморазвития природы лежит в основе рентного научного мировоззрения, обоснованного в работах ученых [8, 9].

Блага, созданные природой и потребляемые человеком, называют природной рентой (рента – доход, не требующий от его получателя затрат труда и предпринимательских усилий) [10, 11].

Теоретической фундаментальной основой рентного научного мировоззрения является всеобъемлющая, развивающаяся классификация природной и других видов ренты [10, 11], разработанная учеными научной школы «Управление сверхприбылью». Она составлена по единому научно обоснованному признаку (критерию) – источнику ее формирования, чем существенно отличается от попыток ряда авторов бессистемно рассматривать разнонаправленные рентные факторы и коэффициенты. Этот же критерий стал основой классификации природного капитала [12, 13], что позволило логично и системно объединить теорию ренты и капитала на уровне современного восприятия законов природы, экономики и политики, научно обосновать сформулированные принципы рентного мировоззрения. Предложенная классификация природного капитала отличается новым подходом к оценке возможности естественного воспроизводства минерально-сырьевых ресурсов. В рамках предложенного современного научного мышления обоснована возможность не только экономического воспроизводства минерально-сырьевого капитала, но и его пополнения естественным природным образом в обозримой перспективе [13].

Согласно сформулированным мировоззренческим принципам законы природы являются приоритетными по сравнению с экономическими, юридическими, религиозными, морально-нравственными законами, придуманными человеком, который является лишь частью природы.

Смысл жизни – бесконечное, цикличное продолжение самой жизни. Целью жизни является саморазвитие, расширенное воспроизводство, самосовершенствование. В этой связи, все живые существа равны перед природой, поскольку созданы ею для продолжения жизни. Отсутствие развития, размножения, расширенного воспроизводства означает застой, стагнацию, смерть. Отсюда логично вытекает положение о необходимости расширенного экономического воспроизводства природного, промышленного и финансового капитала [8, 9].

Фундаментальным, всеобщим законом обмена является его эквивалентность. Если обмены эквивалентны, то системы функционируют в штатном режиме, развиваются, размножаются. Эквивалентные обмены лежат в основе эволюционного развития. Если обмены не эквивалентны, системы работают в неустойчивом режиме, в режиме перегрузки. Это приводит к их разбалансированности, взрыву, революции. Следовательно, если природная (гражданская) рента присваивается только частью населения, а другая, существенная часть людей живет у черты бедности, ниже нее и вымирает, нарушается всеобщий закон эквивалентного обмена материальными благами и вступает в силу фундаментальный закон природной ренты. Природа начинает возмущаться, и в ходе революции снова приводит систему в равновесие.

Закон природной ренты формулируется следующим образом: *необоснованное, несправедливое, неэффективное распределение природной (гражданской) ренты между обществом, государством, бизнесом и каждым гражданином приводит социально-экономическую систему в неустойчивое состояние, которое революционно, катастрофически трансформируется, чтобы прийти в равновесное состояние эквивалентных обменов благами, созданными природой* [8, 9].

Тот, кто не подчиняется законам природы, нарушает закон природной ренты, будет ею ослаблен и уничтожен в процессе саморегуляции. Автоматически поддерживаемое природное равновесие обеспечивает бесконечное продолжение жизни. Причиной революции, экономических и военных кризисов является нарушение закона природной ренты [14].

В сферах экономики, науки, образования, управления государством, бизнеса и даже повседневной жизни следует прогнозировать предстоящие глобальные изменения [15], учитывать законы природы и планировать конкретные шаги по смягчению последствий революции природы.

В контексте рентного научного мировоззрения главной стратегической целью российского общества и государства на современном этапе является формирование условий демографического роста. В этой связи, в процессе активного освоения Арктики необходимо осмыслить научное мировоззрение, выработать экономические, социальные и духовно-нравственные ориентиры развития территорий, спрогнозировать природные изменения, подготовиться к жизни в экстремальных условиях революции природы, повысить рождаемость, снизить смертность, увеличить продолжительность жизни, отрегулировать миграцию населения арктических областей [16].

Для достижения поставленной цели и решения вышеназванных задач необходимо организовать доступное образование граждан на основе научного мировоззрения. Доступность образования может быть обеспечено его финансированием за счет средств гражданских дивидендов (природной ренты). Следует спланировать конкретные шаги по смягчению последствий аномальных проявлений природы, в частности, подготовку соответствующих специалистов для работы в Арктике, создание новых инновационных технологий использования нетрадиционных видов энергии, производство новых специфических товаров и услуг.

Необходимо обеспечить научно обоснованное и справедливое распределение всех видов природной ренты Арктики между государством и бизнесом, жителями арктических зон и всеми гражданами страны на основе системы институтов гражданского общества. Прежде всего, на основе гражданской собственности на природные ресурсы Арктики, арктического банка природных ресурсов, региональных фондов гражданских дивидендов, а также социально ориентированной системы акцизов, налогов и обязательных платежей за природные ресурсы [17].

Успешный опыт реализации подобных систем наблюдается на Аляске. В этой арктической зоне США сформирован эффективный механизм социально-экономического и промышленного развития территории, использования природного капитала с учетом интересов государства, штата, бизнеса, нынешних и будущих поколений. Фонд призван преобразовывать доход от ресурсов недр – нефти, газа и других полезных ископаемых в возобновляемый источник богатства – финансовую ренту, которую можно использовать для будущих поколений жителей Аляски. Когда запасы нефти будут выработаны, штат Аляска будет иметь источник доходов, а жители Аляски будут получать существенные гражданские дивиденды и использовать их на образование, медицинское обслуживание и другие нужды. Уже в 2000 году дивиденды составили \$2000 на каждого из 585,878 жителей штата. Программа дивидендов создала широкую поддержку Фонда среди жителей Аляски. Ее цель – ежегодное распределение между совершеннолетними жителями Штата части дохода Фонда [8].

В российскую Арктику полностью или частично входят Архангельская и Мурманская области, Республика Коми, Республика Саха (Якутия), Красноярский край, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа. Окончательно границы Арктики законодательно не определены. По данным [7] к северу от полярного круга лежит 20 % территории России (3 млн км²), там проживает около 1,5–2,3 млн человек [6]. Экономика российской Арктики генерирует более 10 % ВВП страны, производит более 20 % экспорта (газ, нефть, уголь, цветные, редкоземельные металлы, рыба и др.).

По оценкам специалистов 75 % ВВП Российской Федерации – это природная рента. В арктических зонах доля природной ренты выше и может достигать 95 %. На душу населения она выше в 2–3 раза, чем в среднем по стране, при этом уровень жизни намного ниже.

Основными проблемами развития арктической зоны РФ являются:

- опасность захвата природных ресурсов Арктики враждебными странами и конкурентами, как военными, так и экономическими способами;
- высокая смертность, низкая рождаемость, сокращение численности населения, демографический кризис, отток трудоспособного населения в центральные и южные регионы Российской Федерации и за ее пределы;
- слабая подготовка кадров, ослабление научной базы фундаментальных и прикладных исследований, нехватка квалифицированных кадров;
- неэффективная социально-экономическая политика, не обеспечивающая справедливое распределение природной ренты Арктики Российской Федерации между государством, регионами, бизнесом и гражданами;
- обветшалость и неразвитость социальной инфраструктуры;
- изменчивость экстремальных климатических условий, усиление частоты и масштабов аномальных проявлений природы, революционная ситуация в арктической природе;
- загрязненность ряда арктических территорий, отсутствие стратегии сохранения экологии и природного разнообразия, возможность исчезновения белых медведей и других представителей флоры и фауны (в том числе занесенных в Красную книгу России);
- относительно низкий уровень финансирования арктических программ, недостаточная эффективность использования выделяемых средств;
- отсутствие научно обоснованной целостной системы стратегического управления социально-экономическим, промышленным, инновационным развитием Арктической зоны Российской Федерации;
- малоэффективная промышленная политика, формирующая перекос развития добывающих отраслей промышленности преимущественно в направлении добычи сырья и энергоносителей, в ущерб их переработки, инновационному, инфраструктурному развитию;
- относительно низкий уровень обеспеченности прогнозными ресурсами и запасами полезных ископаемых и недостаточный объем геологоразведочных работ [4];
- низкий уровень самообеспеченности энергоносителями;
- недостаточное развитие транспортной и промышленной инфраструктуры;
- слабая собственная продовольственная обеспеченность;
- отсутствие целостной современной информационной системы и пропаганды приоритетности арктического развития Российской Федерации.

На основании проведенных исследований, была сформулирована *фундаментальная научная проблема освоения Арктики* – отсутствие современной теории и методологии эффективного, экологически безопасного и рационального использования природного капитала и природной ренты Арктики. Общепринятая теория управления и методология оценки эффективности неадекватны современным вызовам революции природы, кризисам мировой экономики и политики. Они не обеспечивают положительный результат исследований, так как не основываются на современном научном мировоззрении, классификации природного потенциала Арктики. Они не учитывают высокий уровень риска влияния факторов внешней природной, политической, экономической, информационной, социальной макро- и микросреды на эффективность расширенного воспроизводства природного капитала.

Природный капитал – это запасы природных ресурсов, т.е. стоимость, формирующая новую стоимость – природный доход (ренту) в денежном или натуральном выражении (ресурсы, товары и услуги) [8, 13].

В рамках сформулированной проблемы необходимо решить фундаментальную научную задачу классификации природной ренты и природного капитала акватории и

суши Арктики, а также разработки методологии оценки эффективности его использования и расширенного воспроизводства в условиях высокого риска революции природы, экономических, политических и военных кризисов.

Концепция реализации научной задачи заключается в следующем. На основе рентного научного мировоззрения формируется теория эффективного, рационального и экологически безопасного использования, расширенного воспроизводства природного капитала Арктики (потенциала акватории и прилегающей суши). Природный капитал и природная рента классифицируются по единому критерию – источнику их формирования. Это позволяет осуществлять дифференцированный подход к оценке эффективности их использования, налогообложения, распределения природной ренты. Методология оценки сравнительной экономической эффективности использования природного капитала основана на типизации экономического состояния предприятия, определяемого по уровню рентабельности капитала, исходя из стоимости финансовых ресурсов – кредитной ставки с учетом факторов риска [18]. В качестве критериев (ограничений) эффективности используются также показатели социально-экономического развития, экологического состояния, демографического роста. В рамках решения задачи, оптимальное управление природной рентой акватории и прилегающей суши, как сверхприбылью, позволяет осуществлять планомерное социально-экономическое, демографическое и инновационное развитие регионов.

Стратегия управления природным капиталом и природной рентой нацелена на демографическое, экономическое, инновационное развитие при достижении устойчивого состояния экосистемы. Научная новизна предлагаемого подхода к решению выше сформулированной проблемы заключается в том, что впервые потенциал акватории и территории Арктики рассматривается как экономически и естественным образом воспроизводимый природный капитал, формирующий природную ренту, которая призвана обеспечить демографическое, социально-экономическое, промышленное и инновационное развитие регионов.

Впервые природный капитал и природная рента классифицируются по единому критерию – источнику их формирования. В качестве критериев и ограничений, определяющих эффективность использования природного капитала (потенциала) акватории и суши, принимаются: демографический и социально-экономический рост; инновационное развитие, экологическое безопасное, расширенное воспроизводство природного и рентабельность использования промышленного капитала.

Впервые основой для решения поставленной проблемы являются сформулированные принципы рентного научного мировоззрения – **закон природной ренты**. Существенным ограничением является необходимость обеспечения военной, экономической, информационной безопасности в арктических регионах Российской Федерации.

В предыдущие периоды ряд ученых обосновали необходимость изменения парадигмы стратегического развития России и ее территорий. В частности, основной вывод, сделанный в теоретическом исследовании [20] состоит «...в необходимости формирования нового курса экономического развития России, новой экономической системы – «российской социально-ориентированной экономики», сочетающей развитое рыночное хозяйство с государственным регулированием экономики на основе экономического и социального порядка, что обеспечит не только экономический рост, но и повышение уровня и качества жизни населения, *социальную справедливость и вызовет рост населения страны*».

Таким образом, исходя из вышеизложенного, стратегической целью социально-экономической политики освоения акватории и развития арктических территорий России на период до 2050 года является рост численности населения не менее чем на 1 % ежегодно. Достижение поставленной цели обеспечивается решением следующих стратегических задач:

- увеличение ВВП на 7–10 % ежегодно к 2020 году;
- достижение объема природной ренты в денежном выражении на душу населения – на уровне штата Аляска США к 2025 году.

В 2013 году Президент Российской Федерации В.В. Путин утвердил стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года (далее – Стратегия). В рамках реализации Стратегии к 2020 г. предусмотрено достижение следующих значений целевых показателей (индикаторов) при обеспечении необходимого финансирования:

- среднегодовая численность населения Арктической зоны составит 2341,2 тыс. чел.;
- коэффициент естественного прироста населения Арктической зоны (на 1000 чел.) вырастет более чем в три раза и составит 9,5 чел. на 1000 чел. населения [6].

Сформулированная стратегическая цель развития одна – *многоцелевые модели менее устойчивы и неэффективны для условий кризиса*; она амбициозна, но достижима, выражена в четких цифровых параметрах, согласующихся с государственной стратегией развития российской Арктики. С точки зрения теории управления и научных принципов целеполагания это означает верность ее формулировки. Рентное научное мировоззрение – фундаментальная основа поставленной цели.

Важнейшими задачами нового подхода к освоению Арктики на основе рентного научного мировоззрения являются:

- обеспечение роста промышленного и сельскохозяйственного производства на инновационной основе;
- обеспечение экологической, экономической, продовольственной и военной безопасности;
- развитие науки и образования, подготовка квалифицированных кадров;
- развитие социальной, транспортной и промышленной инфраструктуры;
- создание экономического и правового механизма рационального, эффективного природопользования, обеспечивающего социальное развитие ныне живущего и будущих поколений.

При оценке экономической эффективности использования природного капитала, основным критерием является рентабельность, остальные критерии выступают в качестве ограничений. Эффективность же стратегического развития арктических территорий оценивается по важнейшему обобщающему критерию – **демографическому росту**. Рост населения может происходить за счет снижения смертности, увеличения показателей рождаемости, притока квалифицированных кадров.

Эффективный способ привлечения квалифицированных кадров успешно апробирован в Устьянском районе Архангельской области на ОАО «Устьянский ЛПК», специализирующемся на заготовке и переработке древесины. Специалистам предлагалось заключить контракт на 10 лет, требующий строго соблюдения четких правил трудовой дисциплины (не употреблять спиртные напитки, не прогуливать, не опаздывать, не присваивать имущество предприятия и т.п.) За это, к относительно высокой заплатой заплате (20000 рублей) прибавлялся земельный участок. Предоставлялся лес кругляк и другой строительный материал, необходимый для постройки дома, а также помощь в его строительстве. Таким способом, на местном уровне распределялась часть природной ренты в натуральном выражении, что обеспечило приток и закрепление кадров, увеличение производительности труда, повышение эффективности производства и развитие предприятия в направлении производства вагонки, половой доски, сборных домов. Этот и другие подобные примеры, опыт штата Аляска подтверждают обоснованность вышеизложенных положений рентного научного мировоззрения и предлагаемого подхода к формированию стратегии развития российской Арктики.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366 г. Москвы, утверждена государственная программа Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года» [1]. Она носит в большей степени не научный, а описательный характер возможностей развития Арктики, так как не содержит четко сформулированной цели, основанной на научном мировоззрении. Не установлен нормативно и сам арктический объект управления (границы арктической зоны). Поэтому индикаторы и результативные показатели программы в ней не определены, а заменены на благие пожелания: «повысить» и «улучшить». Кроме того, не прослеживается методологический подход, основанный на классификации разнообразия арктического природного капитала и ренты. В этой связи, совершенствование теории и методологии формирования стратегии развития российской Арктики на основе выше изложенного рентного мировоззрения, является весьма актуальной научной задачей, имеющей народнохозяйственное значение.

Научное мировоззрение «...состоит из отдельных известных нам научных истин, из воззрений, выведенных логическим путем, путем исследования материала, исторически усвоенного научной мыслью, из ... вошедших в науку концепций религии, философии, жизни, искусства, концепций, обработанных научным методом» [2].

Основываясь на трудах В.И. Вернадского [2, 3], *закон природной ренты применительно к Арктике* формулируется следующим образом:

- необоснованное распределение природного капитала Арктики между странами, формирует военные конфликты и провоцирует техногенные катастрофы, а несправедливое распределение природной ренты между государством, арктическими территориями, бизнесом и каждым гражданином создает неустойчивое состояние социально-экономической системы страны и соответствующих регионов;

- революция природы и общества генерирует кризисный, скачкообразный переход к равновесию, а эффективное и безопасное использование природного капитала и справедливое распределение ренты Арктики формирует эволюционный вариант развития.

Неустойчивое состояние российской Арктики создает аномальные проявления революции природы, юридически неопределенный статус национальных границ в регионе, неэффективная и небезопасная система использования природного капитала и несправедливое распределение значительной природной ренты, необоснованная научным мировоззрением арктическая стратегия развития России.

Научной истиной является аксиома, сформулированная М.В. Ломоносовым, в которой утверждается, что: *«Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном»* [5].

В современной интерпретации рентного мировоззрения эта истина формулируется так: *Россия будет прирастать природным капиталом Арктики, при условии его рационального, безопасного, эффективного использования и справедливого распределения природной ренты.*

Рост населения арктических регионов и всей страны на основе роста экономики, обеспечения необходимого уровня военной, экологической, экономической безопасности, повышение уровня и качества жизни населения на базе эффективного механизма справедливого распределения природной ренты – стратегическая цель арктического развития России.

Отсутствие надежных и экологически безопасных технологий использования природных ресурсов океана (авария на нефтяной платформе в Мексиканском заливе) и суши (авария на атомной станции Фокусима и другие аварии), с учетом аномальных проявлений революции природы, делает освоение Арктики многократно более рискованным и чреватым самыми негативными и масштабными последствиями. Это требует методологически обоснованного, более строгого подхода к оценке факторов риска и их

учете в процессе определения эффективности проектов освоения природных ресурсов Арктики.

Природный капитал Арктики – это богатство в стоимостном выражении, созданное природой и используемое для жизнеобеспечения общества и будущих поколений граждан России, включая воздушную и водную среду, недра, флору и фауну. Недопустимо его «проедание», обесценивание и загрязнение. Оно должно эффективно, расширенно воспроизводиться, как экономически, так и естественным природным путем.

Мироздание развивается циклично. До большого взрыва темная энергия и черные дыры упорядоченно сжимались, а после – вселенная хаотически стала расширяться. Ноосфера циклично пульсирует, наполняя земную кору полезными ископаемыми. Материки, скользя по жидкой мантии, смещаются, меняется наклон оси Земли. Ледниковые периоды сменяются оттепелями и всемирными потопами. Этап оледенения Арктики закончился, наступило время таянья льдов. Советский период развития страны и активного освоения Арктики, сменился развалом государства и свертыванием арктических программ. В настоящее время, начался новый активный этап хаотичного арктического развития России. Важнейшая функция отечественной науки упорядочить этот процесс на основе рентного мировоззрения, классификации природного капитала и ренты, методологии оценки эффективности их расширенного воспроизводства. Это позволит рационально, эффективно и безопасно использовать природный потенциал Арктики и создать основу для демографического развития нынешних и будущих поколений граждан России.

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 366 г. Москва «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года»». URL: <http://www.rg.ru/2014/04/24/arktika-site-dok.html> (дата обращения: 21.07.14, 13:37).
2. Вернадский В.И. О научном мировоззрении // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990. С. 180–203.
3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера / предисловие Р.К. Баландина. М.: Айрис-пресс, 2004. 576 с.
4. Ларичкин Ф.Д., Фадеев А.М., Череповицын А.Е. Проблемы изучения и освоения минерально-сырьевых ресурсов арктического региона // Арктика: экология и экономика. №1 (5), 2012. 8–15 с.
5. Ломоносов М.В. Избранные произведения. В 2 тт. М.: Наука, 1986. Т. 1. С. 489–490.
6. Меламед И.И., Павленко В.И. Правовые основы и методические особенности разработки проекта государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации до 2020 года» // Арктика: экология и экономика. № 2 (14), 2014. 6–15 с.
7. Моргунова М.О., Цуневский А.Я. Энергия Арктики / под научн. ред. В.В. Бушуева. М.: ИЦ «Энергия», 2012. 84 с
8. Разовский Ю.В., Макаркин Ю.Н., Горенкова Е.Ю. Минерально-сырьевой капитал. М.: ИПО «У Никитских ворот», 2013. 352 с.
9. Разовский Ю.В., Булат С.А. Управление сверхприбылью. М.: СГУ, 2011. 305 с.
10. Разовский Ю.В. Горная рента. М.: Экономика, 2000. 250 с.
11. Разовский Ю.В., Булат С.А., Савельева Е.Ю. Оценка горной ренты. М.: СГУ, 2009. 185 с.
12. Разовский Ю.В., Булат С.А., Макаркин Ю.Н., Савельева Е.Ю. Новые виды горной ренты // Известия вузов. Сер. Горный журнал. № 1. 2010. 20–27 с.
13. Разовский Ю.В., Горенкова Е.Ю. Классификация природного капитала // Экономика и управление: проблемы и решения. № 2. 2014. 29–36 с.
14. Разовский Ю.В. От вымирания к возрождению на основе природной ренты // Горный информационно-аналитический бюллетень. №8. 2001. 47–53 с.

15. Разовский Ю.В. Эвристические сценарии циклического развития // Аспирант. Докто-рант. Гуманитарно-социальные исследования. № 1 (5). 2013. 81–89 с.
16. Разовский Ю.В., Сорокина О.Ю. Инновационная стратегия развития РФ в условиях революции природы // Регионы Евразии: стратегии и механизмы модернизации, инновационно-технологического развития и сотрудничества: Тр. Первой междунар. научн.-практ. конф. / отв. ред. Ю.С. Пивоваров. М.: ИНИОН РАН, 2013. Ч. 1. 181–183 с.
17. Разовский Ю.В., Хадарцев В.М. Гражданская собственность – фундаментальная основа преодоления кризиса // Власть. 2009. № 6. 162–165 с.
18. Разовский Ю.В., Горенкова Е.Ю. Экономико-математическая модель расчета сверхнормативной прибыли // Известия вузов. Сер. Горный журнал. № 7. 2013. 16–22 с.
19. Разовский Ю.В., Саргсян Ж.Л. Типизация экономической политики нефтегазовой компании // Известия вузов. Сер. Горный журнал. № 4. 2014. 23–28 с.
20. Семенов А.В. Формирование российской модели социально-экономического развития (Вопросы теории): Дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.01. М., 2002. 399 с. РГБ ОД, 71:03-8/247-9

Rental worldview arctic development.

Alexander Vyacheslavovich Semenov, Rector, doctor of economic Sciences, Professor, S.Yu. Witte Moscow University

Yuriy Semenovich Rudenko, First Pro-rector, doctor of pedagogical Sciences, Professor S.Yu. Witte Moscow University

Yuri Viktorovich Razowski, doctor of economic Sciences, Professor S.Yu. Witte Moscow University

Considered issues of development of the Arctic zone of Russia on the background of frequent abnormal manifestations of nature, crises in the economic and political sphere. Basic provisions of the rental of the scientific worldview, including the law of natural resource rents, including its manifestation in the Arctic. Presented in the scientific truths are the basis for the formation of innovative economic policy and development strategy of the Arctic. Formulated research problem of the Arctic development. Conceptually, the methodology for its solution on the basis of the classification of natural reserves and natural capital on a single criterion. Scientifically based strategic goal and objectives of the Arctic. Examples of practical experience supporting advanced concepts.

Keywords the scientific Outlook, the natural rent, capital, Arctic, strategic goal, efficiency, population growth, scientific truth

УДК 711.453.4

ПРИНЦИП ГОЛУБОГО УРБАНИЗМА КАК ОСНОВА ГОРОДСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПРИБРЕЖНЫХ ГОРОДАХ

*Иван Викторович Новиков, аспирант кафедры
экономики городского хозяйства и сферы обслуживания
E-mail: iv-nov91@yandex.ru*

*Научный руководитель – Кузнецова А.И., д-р экон. наук, проф.,
проф. кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания
Московский университет им. С.Ю. Витте
<http://www.muiv.ru>*