

УДК 378.147 / 343.2/.7

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЕМИНАРСКИХ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

**Досюкова Татьяна Викторовна,**

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и процесса,*

*tdosukova@miiv.ru,*

*Московский университет им. С.Ю. Витте,*

*www.miiv.ru*

*В статье рассматривается проблема внедрения интерактивных форм обучения при проведении занятий по дисциплине «Уголовное право», описываются положительно зарекомендовавшие себя интерактивные методы, раскрывается методика проведения семинарских и практических занятий по Общей и Особенной частям уголовного права.*

**Ключевые слова:** образовательные технологии, инновации, интерактивные формы обучения, образовательные цели, мотивация учебно-воспитательной деятельности

В условиях реформирования образовательной системы России первостепенное внимание обращается на инновационные методы (формы) преподавания различных дисциплин как в общеобразовательных школах, так и в вузах. Сегодня быть педагогически грамотным специалистом нельзя без изучения всего обширного арсенала образовательных технологий. Понятие инновационных образовательных технологий трактуется среди профессорско-преподавательского состава неоднозначно.

Инновации (от англ. Innovation – нововведение, новация) – это изменения внутри системы. В педагогической интерпретации и в самом общем смысле инновации подразумевают нововведения в педагогической системе, улучшающие течение и результаты учебно-воспитательного процесса. При этом представляется не совсем верным сводить инновации лишь к созданию нового практического средства в области педагогики или научных исследований. Инновации – это и идеи, и процессы, и средства, и результаты, взятые в единстве качественного совершенствования педагогической системы [1].

Такие проблемы как: повышение мотивации учебно-воспитательной деятельности, увеличение объёма материала, изучаемого на занятии, ускорение темпов обучения, устранение потери времени и т.д., являются объектами инновации в образовательной деятельности. Постоянными областями разработки инновационных идей следует считать внедрение продуманных методов использования активных и интерактивных форм учебно-воспитательного процесса, новых технологий обучения и воспитания.

Внедрение интерактивных форм обучения – одно из важнейших направлений совершенствования подготовки студентов в современном вузе. Основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения.

Понятие «интерактивный» происходит от английского «interact» («inter» – «взаимный», «act» – «действовать»). Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности. Она подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент или слушатель чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

В педагогике различают несколько моделей обучения:

- 1) пассивная – обучаемый выступает в роли «объекта» обучения (слушает и смотрит);
- 2) активная – обучаемый выступает «субъектом» обучения (самостоятельная работа, творческие задания);
- 3) интерактивная – взаимодействие. Использование интерактивной модели обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из

объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом [2].

Активные и интерактивные формы обучения подразумевают взаимодействие преподавателя и студента (слушателя), при котором преподаватель на каждое своё действие получает адекватный ответ со стороны обучающихся.

Основное значение интерактивных форм и методов обучения дисциплине «Уголовное право» состоит в обеспечении достижения ряда важнейших образовательных целей:

- стимулирование мотивации и интереса к данной дисциплине;
- повышение уровня активности и самостоятельности обучающихся;
- развитие навыков анализа критичности мышления, взаимодействия, коммуникации при решении практических задач (казусов);
- саморазвитие и развитие, благодаря активизации мыслительной деятельности и взаимодействию с преподавателем и другими студентами в группе.

Семинарские и практические занятия при преподавании дисциплины «Уголовное право» проводятся по наиболее важным проблемам курса. Такие занятия призваны углубить и расширить теоретические познания обучаемых, научить их размышлять и рассуждать, выдвигать гипотезы, аргументировать теоретические положения, отстаивать свою точку зрения, применять на практике полученные знания. Достижению названных целей и призваны помочь активные и интерактивные формы обучения, где главной задачей преподавателя становится не передача знаний, а организация деятельности студентов. Усложняется и роль студента – он должен превратиться из пассивного «потребителя» готовых знаний в активного исследователя, интересующегося, в том числе, новыми технологиями и методами исследования и получения искомого результата.

При проведении семинарских занятий среди студентов положительно зарекомендовало себя сочетание таких интерактивных методов как *организация временных творческих коллективов при работе над учебным проектом, учебная групповая дискуссия* или *«круглый стол»*, и активной формы – *самостоятельной подготовки студентами рефератов (творческое задание)*, по проблемным вопросам соответствующей темы с предварительным изучением не только основной, но и дополнительной литературы, с последующим докладом на семинарском занятии.

Методика заключается в том, рефераты по одному и тому же вопросу (теме) готовят два–три студента. На занятии доклад одного студента является основным, двое других студентов выступают оппонентами. Роль преподавателя заключается в том, чтобы порекомендовать студентам для написания рефератов на одну и ту же тему *разную* научную литературу. При этом пояснить студентам-авторам рефератов целесообразность взаимодействия между собой, чтобы текст оппонентов дополнял основной доклад, но не совпадал с ним. Разумеется, для организации такой самостоятельной работы преподаватель должен учитывать личные предпочтения социальных контактов студентов между собой, чтобы авторская подготовка рефератов была не конфликтной.

На семинарском занятии заслушиваются основной доклад и дополнения (исправления) оппонентов. Таким образом, предполагается, что остальные студенты группы во время докладов ознакомились с различными точками зрения учёных по одному и тому же вопросу. После заслушивания докладчика и его двух оппонентов преподавателю целесообразно воспользоваться такими интерактивными методами, как *учебная групповая дискуссия* или *круглый стол*.

Сложность применения названных активных и интерактивных форм обучения может заключаться в неподготовленности группы к занятию, неготовности к обсуждению либо личная пассивность при заслушивании докладчиков. Чтобы избежать подобных сложностей на семинарском занятии по уголовному праву, можно применить, во-первых, «административный» подход, заключающийся в том, чтобы перед началом заслушивания докладов по рефератам дать задание студентам-слушателям подготовить два–три вопроса по прослушанному материалу либо предупредить, что по окончании докладов они должны будут дать заключение о том, что им стало известно нового по изучаемой теме, учитывая услышанное. Во-вторых, преподаватель по теме докладов может подготовить *практические задачи (казусы)*, которые студенты группы должны решить, исходя из услышанного материала, подготовленного студентами-авторами рефератов. Следует отметить, что оба способа устранения указанных сложностей

довольно эффективны и, как правило, «работают». Возможно (и целесообразно) их сочетание. Во втором случае семинарское занятие сочетается с практическим занятием. Подобная организация семинарских и семинарско-практических занятий возможна как при изучении Общей, так и Особенной частей уголовного права.

Разумеется, чтобы организовать и самостоятельную работу студентов по написанию рефератов, и учебную групповую дискуссию, и «круглый стол», обеспечить активную работу студентов в аудитории, сам преподаватель должен быть очень хорошо подготовлен в учебно-методическом и научном плане, быть коммуникабельным, руководить дискуссией и выступлениями студентов на «круглом столе», не допуская, с одной стороны, конфликтных ситуаций, а с другой – пассивности отдельных студентов, которые любят «прятаться» за спинами более активных товарищей.

При проведении практических занятий по Особенной части уголовного права показали свою эффективность такие интерактивные формы обучения как *деловая игра*, *анализ конкретных практических ситуаций* и их сочетание. Здесь необходима предварительная подготовка преподавателя следующего плана. Во-первых, преподаватель должен отобрать наиболее проблемные казусы (задачи) либо из сборников задач по Особенной части, либо из опубликованной судебной практики. Во-вторых, обеспечить студентов группы необходимым раздаточным материалом (разумеется, предварительно его подготовив). Как правило, таким раздаточным материалом являются текст казусов (задач), Уголовный кодекс Российской Федерации, действующий на момент проведения занятия, необходимые для решения казусов (задач) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации или выдержки из них, иногда необходимо подготовить и чистые листы для коллективного решения в группе (или предупредить студентов, чтобы подготовили свои материалы, однако преподаватель должен «подстраховаться» и подготовить материал самостоятельно).

В условиях университета для проведения практического занятия лучше всего использовать во время обновляемую справочную правовую систему «КонсультантПлюс», содержащую и актуальную версию Уголовного кодекса РФ, и необходимые постановления Пленума Верховного Суда РФ. Можно выводить условия задач на монитор (экран), в таком случае остальной раздаточный материал должен быть на бумажных носителях либо в электронном виде у студентов (мобильные телефоны, планшеты, ноутбуки и т.п.).

Перед началом решения практических заданий преподаватель делит студентов на три или четыре группы: 1) «следователи»; 2) «прокуроры»; 3) «адвокаты»; 4) «судьи». Каждая группа решает одну и ту же задачу со своей точки зрения. При этом ставится задача первой группе – решить задачу со всеми возможными вариантами решений (как правило, казусы составляются так, чтобы было несколько вариантов решения, в зависимости от возможности изменяемых данных – объективных и субъективных признаков); второй группе – при решении обратить внимание на такие детали, чтобы поддерживать обвинение в суде; третья группа должна обратить внимание на обстоятельства, смягчающие наказание или устраняющие ответственность указанных в задаче лиц; четвертая группа, решив задачу самостоятельно, должна выслушать варианты первых трёх групп и вынести своё решение. Преподаватель выступает «верховным судьёй»: оценивает правильность решения казуса по существу, делает замечания по работе в группах и в аудитории в целом.

Как правило, вышеуказанные активные и интерактивные формы и методы довольно эффективны для использования при обучении студентов всех форм обучения (кроме дистанционной). Следует ещё раз подчеркнуть, что использование инновационных методов обучения требует от преподавателя собственной серьёзной учебно-методической и научной подготовки к проведению занятий в группе.

### Список литературы

1. *Александрова З.В.* Характеристика инновационных технологий обучения в современном образовании [Электронный ресурс]. URL: [http://edu-teacherzv.ucoz.ru/publ/innovacionnye\\_tekhnologii\\_obuchenija/kharakteristika\\_innovacionnykh\\_tekhnologij\\_obuchenija\\_v\\_sovremennom\\_obrazovanii/3-1-0-4](http://edu-teacherzv.ucoz.ru/publ/innovacionnye_tekhnologii_obuchenija/kharakteristika_innovacionnykh_tekhnologij_obuchenija_v_sovremennom_obrazovanii/3-1-0-4) (дата обращения: 13.09.2017).
2. Интерактивные методы обучения [Электронный ресурс] // Белорусский государственный университет физической культуры. URL: <http://www.sportedu.by/Student/Student.php?ind=8> (дата обращения: 13.09.2017 г.).

THE USE OF INTERACTIVE FORMS OF TRAINING IN CONDUCTING SEMINARS AND  
PRACTICAL CLASSES ON DISCIPLINE «CRIMINAL LAW»

**Dosyukova Tatyana Viktorovna,**

*candidate of law.n., associate Professor, associate Professor of criminal law and procedure The Moscow  
University. S. Witte*

*The article considers the problem of implementing interactive forms of learning during lessons on discipline  
“Criminal law”, describes the well-established interactive methods, reveals the methodology of the seminars  
and practical classes on General and Special parts of criminal law.*

**Keywords:** educational technologies, innovation, interactive learning, learning goals, motivation of educational  
activity