

Литература

1. Ведута Н. И. Социально эффективная экономика. – М.: РЭА, 1999. 254 с.
2. Стратегия России 2020. Особое мнение. Материалы круглого стола. – М.: Научный эксперт, 2011. 120 с.
3. Катасонов В. Ю. Россия и Запад в XX веке. История экономического противостояния и сосуществования. – М.: Институт русской цивилизации. 2015. 736 с.
4. Маршев В. И. История управленческой мысли: учебник. – М.: Инфра-М, 2005. 731 с.
5. Богданов А. А. Всеобщая организационная наука. Часть 1. Изд. 3-е. – М-Л.: Книга, 1925. 300 с.
6. Экономическая теория: учебник. – Изд. испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2005. 672 с.
7. Марченко М. И. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. 640 с.
8. Чижевский А. Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. 768 с.

Management: state theory, problems and the need for change

Alexandr Fedorovich Andreev, Doctor of technical Sciences, Professor, Russian Customs Academy

The article gives a brief analysis of the basic concepts of management, modern management and economic categories, their dependence on the economic basis. Formulated contradictions in management, determined the need for the formation of a new managerial elite and replacing borrowed ideas on the domestic theoretical legacy provided a critical synthesis of both directions.

Keywords: management, state conflicts, politics, theory, liberal economy, the struggle, the elite.

УДК 681.3

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДОВ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ ПО ОБЛАСТЯМ ПРИМЕНЕНИЯ

Алексей Васильевич Тебекин, д-р техн. наук, д-р экон. наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента, e-mail: Tebekin@gmail.com,

*Одинцовский филиал Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
<http://odin.mgimo.ru>*

Рассмотрены методы принятия управленческих решений (ПУР), классифицированные по технологиям принятия управленческих решений. Представлены результаты систематизации авторской классификации методов ПУР по направлениям прикладного менеджмента.

Ключевые слова: классификация; методы; принятие управленческих решений; менеджмент; область применения.

DOI: 10.21777/2307-6135-2016-4-57-63



Ускорение научно-технического прогресса неизменно сопровождается усложнением создаваемых человеком социально-экономических систем. Указанные тенденции сопровождаются активным развитием наук управления социально-экономическими системами (менеджмента) в целом и методов принятия управленческих решений (ПУР) в частности.

Характеристика различных методов ПУР нашла отражение во многих научных работах, в частности в трудах Балдина К. В., Воробьева С. Н., Уткина В. Б. [1], Гапоненко Т. В. [2], Гуджоян О. Л. [3], Давенкова А. С. [4], Карданской Н. Л. [5],

УПРАВЛЕНИЕ

Лафта Д. [6], Литвака Б. Г. [7], Трофимова В. В., Трофимовой Л. А. [8], Анискина Ю. П. [9], Фатхутдинова Р. А. [10], Чудновской С. Н. [11], Тебекина А. В. [12] и др.

Результаты обобщения известных классификационных признаков принятия управленческих решений представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты обобщения известных классификационных признаков принятия управленческих решений

Классификационный признак	Состав методов принятия и реализации УР	Характеристика методов ПУР
1. Степень (предполагаемый период) влияния на будущее организации	Стратегические	Касаются долгосрочных целей и направлений развития организации
	Тактические	Определяют конкретные методы и технологии решения задач по достижению поставленных целей
2. Масштабы охвата деятельности предприятия	Общие (глобальные)	Охватывают деятельность всей организации в целом
	Локальные	Затрагивают лишь некоторые стороны деятельности предприятия или отдельные подразделения
3. Период реализации УР	Долгосрочные	Более 6 лет
	Среднесрочные	От 1 года до 6 лет
	Краткосрочные	Менее 1 года
4. Направленность воздействия	Внешние	УР, нацеленные на воздействие на внешнюю среду
	Внутренние	УР, воздействие которых направленно на внутреннюю среду организации
5. Обязательность для исполнения	Директивные	Принимаются высшим руководством организации и транслируются как обязательные для исполнения
	Рекомендательные	Принимаются совещательными органами организации (или внешними органами) и не являются обязательными для исполнения
	Ориентирующие (поддерживающие)	Определяют (демонстрируют) направления деятельности организации или ее отдельных подсистем (подразделений)
6. Функциональное назначение	Исследовательские (маркетинговые)	Направлены на определение направлений, содержания и ожидаемых результатов исследований развития организации
	Планирование	Направлены на формирование планов развития организации
	Организация	Направлены на организацию выполнения тех или иных процессов развития (модернизации, реформирования, перепрофилирования и т. д.) организации
	Регулирование (в том числе корректировка)	Определяют содержание и методы исполнения управленческих решений
	Координирующие	Направлены на концентрацию усилий на решении сложных и крупных (межфункциональных) проблем
	Мотивирующие	Направлены на выработку эффективных способов мотивации сотрудников на выполнение поставленных в организации задач
7. Степень запрограммированности управленческих решений	Запрограммированные УР	Принимаются в стандартных ситуациях и не предполагают каких-либо отклонений
	Частично программируемые УР	Предполагают возможность проявления частных инициатив при соблюдении общей канвы реализации решений

УПРАВЛЕНИЕ

	Незапрограммированные УР	Предполагают широкое использование инициатив и используются в новых, нестандартных ситуациях
8. Сфера реализации УР	Производственные УР	Направлены на управление масштабами, подходами, способами и технологиями производства
	УР сферы НИОКР	Направлены на управление процессами проведения научных исследований и разработок, их внедрение, приобретение результатов научных исследований у сторонних организаций или реализации собственных разработок сторонним организациям
	УР по развитию инфраструктуры	Направлены на управление процессами развития производственной, транспортной, энергетической и т. д. инфраструктуры как внутри организации, так и вне ее
	УР по развитию снабжения и сбыта	Направлены на совершенствование логистических процессов, на ускорение производственно-сбытовых процессов
	УР, связанные с использованием финансов	Направлены на эффективное управление финансовыми ресурсами организации
	УР, связанные с управлением человеческими ресурсами	Направлены на управление развитием кадрового потенциала; подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала; мотивацию персонала и т. д.
9. Способ принятия УР	Интуитивные УР	Принимаются на основе интуиции, умения предвидеть характер развития событий
	Адаптивные УР	Принимаются на основе профессиональных знаний и опыта управления лиц, принимающих решения
	Рациональные УР	Формируются на основе научного подхода к анализу и разрешению проблем

Чаще всего методы ПУР классифицируют по способам принятия решений [13, с. 163–164]:

- методы, построенные на интуиции управляющего, на его ранее накопленном опыте и сумме знаний в конкретной области деятельности;
- методы, сформированные на понятии «здоровый смысл», когда менеджер обосновывает его последовательными доказательствами, основанными на ранее накопленном опыте;
- методы, основанные на научно-практическом подходе, предполагающем выбор оптимальных решений с применением современных технических средств на основе переработки больших объемов информации, помогающих обосновывать принимаемые решения.

Безусловно, наибольший интерес представляют методы, базирующиеся на научно-практическом подходе. Совершенствование инструментария научного исследования имеет большое значение и служит залогом успеха и эффективности принимаемых управленческих решений. Чем глубже человек проникает в сущность изучаемых явлений, тем более точные методы исследования ему требуются и тем более рациональные варианты решений он получает [14, с. 245–246].

Известные классификации научно-практических методов принятия решений не представляется возможным признать исчерпывающими. В этой связи предлагается ав-

торская классификация научно-практических методов ПУР по признаку применения в прикладных областях менеджмента.

Классификация научно-практических методов ПУР по признаку применения в прикладных областях менеджмента осуществлялась в соответствии со схемой, представленной на рис. 1 [15, с. 239].

При этом обратим внимание на то, что методы принятия управленческих решений сами по себе являются одним из прикладных направлений менеджмента (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь функционального менеджмента с направлениями деятельности предприятия и направлениями развития прикладного менеджмента

В соответствии с классификацией направлений развития прикладного менеджмента была проведена классификация методов ПУР, результаты которой представлены в табл. 2.

Классификация методов ПУР по направлениям использования в прикладном менеджменте

Направления развития менеджмента	Состав классов методов ПУР
1. Общий менеджмент	Универсальные методы ПУР: 1.1. Общенаучные методы [14, с. 254–256]. 1.2. Методы, основанные на традиционных способах обработки информации и принятия решений [14, с. 257–270]. 1.3. Методы на основе детерминированного факторного анализа [14, с. 271–282]. 1.4. Методы на основе стохастического факторного анализа [14, с. 283–298]
2. Менеджмент организации	2.1. Методы, основанные на комплексном экономическом анализе хозяйственной деятельности (АХД) организации [14, с. 436–443]. 2.2. Методы, основанные на оценке перспектив развития производственно-хозяйственной деятельности экономических систем (предприятий), с учетом их инновационного потенциала и инвестиционных возможностей [14, с. 479–503]. 2.3. Методы на основе технологий организационного управления [23, с. 133–135]
3. Исследование систем управления	3.1. Методы на основе оптимизации показателей эффективности [14, с. 299–307]
4. Стратегический менеджмент	4.1. Методы, базирующиеся на основе анализа схем стратегического развития экономических систем [14, с. 308–330]. 4.2. Методы выбора стратегий развития экономических систем с позиций оценки их рыночной конкурентоспособности [20, с. 146–148]
5. Антикризисное управление	5.1. Методы на основе технологий антикризисного управления [16, с. 329–345]
6. Логистика	6.1. Методы закупочной логистики [17, с. 164–207]. 6.2. Методы производственной логистики [17, с. 215–271]. 6.3. Методы распределительной логистики [17, с. 273–278]. 6.3. Методы сбытовой логистики [17, с. 278–292]. 6.4. Методы логистики запасов [17, с. 304–321]. 6.5. Методы логистики складирования [17, с. 207–210]. 6.6. Методы транспортной логистики [17, с. 322–333]. 6.7. Методы логистики сервисного обслуживания [17, с. 334–339]
7. Управление персоналом	7.1. Методы, связанные с управлением персоналом [14, с. 331–338]
8. Инновационный менеджмент	8.1. Методы на основе технологий поиска инновационных путей развития [14, с. 412–429]. 8.2. Методы на основе бизнес-моделей новаторов бизнеса [14, с. 430–435]. 8.3. Методы, основанные на технологиях управления инновационными проектами [18, с. 97–107]
9. Информационные технологии управления	9.1. Выявление альтернатив для принятия управленческого решения по технологиям OLAP и Data Mining. 9.2. Методы интеллектуального анализа данных. 9.3. Методы оценки альтернатив – сценарного моделирования «что, если...»
10. Управление качеством	10.1. Методы, основанные на инструментах управления качеством [14, с. 339–372]. 10.2. Методы на основе теории квалиметрии [19, с. 275–306]
11. Финансовый менеджмент	11.1. Методы, основанные на комплексном экономическом анализе хозяйственной деятельности (АХД) организации [14, с. 436–443]. 11.2. Методы, основанные на оценке активов и капитала экономических систем) [14, с. 465–473]. 11.3. Методы, связанные с управлением структурой капитала экономических систем (предприятий) [14, с. 465–473]
12. Инвестиционный менеджмент	12.1. Методы инвестиционного характера, основанные на оценке стоимости капитала экономических систем (предприятий) [20, с. 170–171]

13. Управление проектами	13.1. Методы, основанные на принципах классического проектного управления [21, с. 44–61]. 13.2. Методы, основанные на технологиях управления инновационными проектами [18, с. 97–107]
14. Риск-менеджмент	14.1. Методы, основанные на технологиях управления рисками [14, с. 147–183]
15. Производственный менеджмент	15.1. Организационные методы. 15.2. Административные методы. 15.3. Экономические методы. 15.4. Социально-психологические методы
16. Экологический менеджмент	16.1. Административные методы. 16.2. Методы экологической экспертизы. 16.3. Экономические методы. 16.4. Социально-психологические методы

Таким образом, в представленной классификации приведены универсальные методы ПУР и классы методов ПУР, распределенные по пятнадцати направлениям прикладного менеджмента.

Представленная классификация может служить отправной точкой как для дальнейшей систематизации классов методов ПУР по направлениям прикладного менеджмента, так и для наполнения классов методами на основе различных технологий ПУР.

Литература

1. *Балдин К. В., Воробьев С. Н., Уткин В. Б.* Управленческие решения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 317 с.
2. *Гапоненко Т. В.* Управленческие решения. – Р-н-Д: Феникс, 2012. 284 с.
3. *Гуджоян О. Л. и др.* Методы принятия управленческих решений. – М.: Инфра-М, 2012. 220 с.
4. *Давенков А. С.* Управленческие решения. – М.: Дело, 2012. 262 с.
5. *Карданская Н. Л.* Управленческие решения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. 439 с.
6. *Лафта Д.* Управленческие решения. – М.: МЦЭиМ, 2010. 388 с.
7. *Литвак Б. Г.* Разработка управленческого решения. – М.: Дело, 2008. 440 с.
8. *Трофимов В. В., Трофимова Л. А.* Методы принятия управленческих решений. – СПб.: СПбГУЭФ, 2012. 101 с.
9. Управленческие решения / под ред. Ю. П. Анискина. – М.: Омега-Л, 2009. 383 с.
10. *Фатхутдинов Р. А.* Управленческие решения. – М.: ИНФРА-М, 2009. 344 с.
11. *Чудновская С. Н.* Разработка управленческих решений. – Тюмень: ТГУ, 2009. 304 с.
12. *Тебекин А. В.* Управление инновационно-инвестиционной деятельностью в сфере информационных технологий: монография. – М.: Палеотип, 2006. 184 с.
13. *Тебекин А. В.* Менеджмент. – М.: Инфра-М, 2014.
14. *Тебекин А. В.* Методы принятия управленческих решений. – М.: Юрайт, 2016.
15. *Тебекин А. В.* Теория менеджмента: учебник. – М.: КНОРУС, 2016. 696 с.
16. Теоретические основы управления инновациями. Научная монография / под ред. проф. Тебекина А. В. – СПб.: Стратегия будущего, 2016. 474 с.
17. *Тебекин А. В.* Логистика: учебник. Изд. 2-е. – М.: Дашков и К, 2014. 356 с.
18. *Тебекин А. В., Тебекин П. А.* Прединвестиционная фаза проектного цикла по модели UNIDO как элемент методической базы разработки и реализации инновационных проектов и программ // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. 2016. № 3 (18). С. 97–107.
19. *Тебекин А. В.* Управление качеством. – М.: Юрайт, 2013. 384 с.
20. *Тебекин А. В., Мантусов В. Б.* Управление организацией: теоретико-методологические основы, функциональные задачи, технологии, прикладные аспекты применения: монография. – М., 2016.
21. *Тебекин А. В., Широкова Л. Н., Сураг И. Л.* Управление инновационными проектами: монография. – М.: Риалтекс, 2014. 126 с.
22. *Тебекин А. В.* Теоретические основы управления инновационной деятельностью: монография. – М.: Русайнс, 2016. 213 с.

23. Тебекин А. В., Тебекин П. А., Тебекина А. А. Использование информационно-технологической модели управления (ИТМУ) в принятии решений // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. 2016. № 1 (16). С. 128–135.

Methods of acceptance of management decisions in management: classification and scopes

Alexey Vasilyevich Tebekin, Doctor of Engineering, Doctor of Economics, professor, honorary worker of science and technology of the Russian Federation, professor of department of management of the Odintsovo branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) MFA of Russia

The methods of the acceptance of management decisions (AMD) classified by technologies of acceptance of management decisions are considered. Results of systematization of author's classification of methods PUR in the directions of applied management are provided.

Keywords: classification, methods, acceptance of management decisions, management, scope.

УДК 331.108.26.

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА ОТБОРА ПЕРСОНАЛА
НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ – ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Александр Мушкудавич Могзоев, профессор кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,
e-mail: amogzoev@miiv.ru,*

*Наталья Николаевна Пантюхина, магистрант кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания
e-mail: amogzoev@miiv.ru,
Московский университет им. С. Ю. Витте
<https://www.miiv.ru>*

В настоящее время в условиях развития муниципальной службы требуется применять новые методики отбора персонала, ориентированные на привлечение наиболее квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям своей должности. В статье рассматриваются основные задачи и возможные их решения, связанные с оптимизацией кадровой работы на уровне муниципального образования.

Ключевые слова: кадры; сотрудники; муниципальная служба; персонал; критерии отбора; опыт; квалификация

DOI: 10.21777/2307-6135-2016-4-63-68



А.М. Могзоев

Муниципальная служба в РФ – сложная и многокомпонентная система, которая охватывает все регионы и крупнейшие населенные пункты страны. Для организации государственного управления муниципальная служба играет основополагающую роль, так как обеспечивает непосредственную связь системы управления и реализации государственной политики с населением.

Рассматривая проблемы современной муниципальной службы, необходимо отметить сложность выбора сотрудников в ходе проведения конкурсных процедур. Возможности найма сотрудника на должность из собственных рядов зависят от проводимой кадровой политики администрации организации [1].

Существующие сложности кадровой работы на муниципальной службе обусловлены следующими факторами работы с персоналом: