

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПРОТИВОРЕЧИВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Разинкина Ирина Владимировна,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,

e-mail: irazinkina@muiv.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

В статье исследуются процессы, происходящие в мировой экономике, их влияние на внешнеэкономическую деятельность и политику Российской Федерации в этой сфере. Внешнеэкономическая политика государства должна быть направлена на расширение рынков сбыта отечественных товаров, укрепление позиций страны в глобальной торговле, укрепление конкурентоспособности экономики. Процессы, которые происходят в мировой торговле товарами и услугами, разнонаправлены. В статье дается объяснение причинам противоречивых тенденций в глобальной экономике. С одной стороны, это ослабление темпов глобализации, с другой – усиление протекционистских мер, защита странами внутреннего рынка, как реакция на последствия кризиса 2008–2009 годов. Негативное влияние на мировую экономику оказывают также «торговые войны», происходящие между Соединенными Штатами и Китаем. В статье проведен анализ внешнеэкономической деятельности России, исследованы причины негативных тенденций и проблемы реализации внешнеэкономической политики. Результатами исследования является определение проблем внешнеэкономического сектора российской экономики, обозначение перспективных направлений международного взаимодействия в экономической сфере.

Ключевые слова: внешнеэкономическая политика, протекционизм, торговые войны, мировая торговля, конкурентоспособность, экспорт, импорт

PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF FOREIGN ECONOMIC POLICY OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF CONFLICTING TRENDS IN THE GLOBAL ECONOMY

Razinkina I.V.,

candidate of economic sciences, associate professor at the department of urban economy and services,

e-mail: irazinkina@muiv.ru,

Moscow Witte University, Moscow

The article examines the processes occurring in the global economy, their impact on foreign economic activity and the policy of the Russian Federation in this area. The foreign economic policy of the state should be aimed at expanding the sales markets of domestic goods, strengthening the country's position and the competitiveness of the economy in global trade. The processes that occur in world trade in goods and services are dissonant. The article explains the causes of conflicting trends in the global economy. On the one hand, this is a weakening of globalization processes, on the other hand, the strengthening of protectionist measures, the protection of the domestic market by countries as a reaction to the consequences of the 2008–2009 crisis. The “economic wars” between the United States and China also have a negative impact on the global economy. The article analyzes the foreign economic activity of Russia, explores the causes of negative trends and the problems. The results of the research are the identification of the problems of the foreign economic sector of the Russian economy, the identification of perspective areas of international cooperation in the economic sphere.

Keywords: foreign economic policy, protectionism, trade wars, world trade, competitiveness, export, import

DOI 10.21777/2587-554X-2020-1-16-22

Введение

Внешнеэкономическая политика государства является неотъемлемым элементом его экономической политики. В ее основе лежит определение государственных приоритетов во взаимодействии с иностранными партнерами как на макро-, так и на микроэкономическом уровне, направленное на достижение главных стратегических целей обеспечения устойчивого социально-экономического развития и безопасности страны. Роль внешнеэкономической политики определяется следующим. Во-первых, это расширение потенциальных и реальных рынков сбыта российской продукции. Многие производители отмечают ограниченность внутреннего рынка для своих товаров и услуг ввиду особенностей продукта или высокой конкуренции. С этим связан второй важный аспект – поиск и выстраивание отношений с зарубежными потребителями – это часто единственная возможность для компаний устойчиво развиваться. Во-вторых, рост экспорта и увеличение доли национального экспорта во всех ведущих сферах мировой экономики обеспечивает усиление позиций страны и ее экспортеров, дает возможность успешно отстаивать свои интересы, сохранять независимость. В-четвертых, активная внешнеторговая политика страны позволяет реализоваться важной взаимосвязи. Имеем в виду конкурентоспособность отечественных товаров – конкурентоспособность производителя – конкурентоспособность государства. Пятый аспект определяется тем, что успешность внешней политики страны, в том числе ее политической составляющей в значительной степени зависит от экономической позиции страны и экспортеров, которые ее представляют [3].

В госпрограмме «Развитие внешнеэкономической деятельности», которая была разработана и реализуется Министерством экономического развития РФ с 2013 года (последняя редакция утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2019 № 349) определены следующие цели:

Укрепление положения страны в мировой экономике, увеличение эффекта от внешнеэкономической деятельности для достижения национальных приоритетов.

Рост показателей товарного экспорта (кроме продукции ТЭК) в 2024 году до 250 млрд долларов США в год.

Разнонаправленные тенденции в мировой торговле

Следует отметить, что усиленная глобализация, которая наблюдалась в начале 2000-х годов, уступила место более спокойным тенденциям в мировой экономике, стремлению стран развивать внутренние рынки, как залог устойчивости и поступательного развития [1]. Аналитики Всемирной торговой организации отмечают, что определенную роль также играет усиление протекционистских мероприятий во внешнеэкономической политике государств, рост цифровизации в экономической сфере, замедление темпов роста глобальной экономики¹. Идут на спад и процессы, связанные с включением быстроразвивающихся экономик в глобальные цепочки добавленной стоимости, наблюдаемые в первое десятилетие XXI века².

Особенности реализуемых политик протекционизма:

– уход от тарифных мер регулирования – одно из приоритетных направлений, реализуемых в рамках деятельности ВТО и ГАТТ. Это является следствием переговоров, которые проводились между странами-членами ВТО в рамках так называемого Уругвайского раунда 1986–1994 годов;

– защита от недобросовестной конкуренции посредством мер, которые признаются ВТО: антидемпинговые пошлины, импортные квоты, технические мероприятия (санитарный/фитосанитарный контроль, стандарты, технические регламенты, ограничения сбыта/послепродажного обслуживания и др.) [4; 7].

Несмотря на преобладание протекционистских тенденций после кризиса 2008–2010 годов, исследователи отмечают, что страны-участницы ВТО реализуют и либеральные меры во внешней торговле, которые направлены на минимизацию таможенных пошлин и формальностей, устранение барьеров для входа иностранных производителей на внутренний рынок [7]. Если в 2012 году в среднем в месяц странами G-20

¹ World Trade Statistical Review 2019 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2019_e/wts2019_e.pdf (дата обращения: 25.03.2020).

² Preferential trade agreements and global value chains: Theory, evidence, and open questions [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.openknowledge.worldbank.org/handle/10986/28367> (дата обращения: 25.03.2020).

вводилось 17 ограничительных мер и отменялось 13, то в 2017 году эти показатели составили 22 и 9 соответственно. 2019 год характеризуется всплеском мероприятий, направленных на защиту внутреннего рынка: в среднем 27 ограничений в месяц против десяти отмененных³. Ограничения импорта в странах этой группы в 2009 году составили 68 млрд долл. США, это 0,7 % всего импорта стран G-20. Они росли ежегодно в среднем за десятилетие с 2008 по 2018 год на 42 % и составили в 2018 году 1328 млрд долл. США (8,8 % импорта G-20 в 2018 г.). Резкий рост наблюдался именно в 2018 году, в котором эти показатели изменились в сравнении с 2017 годом на 83 и 66 % соответственно. Призывы лидеров G-20 к открытости и свободе во внешней торговле, как показывают приведенные данные, остаются только на словах. Протекционистские меры, предпринимаемые этими государствами, включают весь спектр торговых ограничений: усиление политики квотирования и лицензирования, расширение сферы государственных закупок с одновременным введением ограничений для иностранных компаний, льготное кредитование и др.

Значимой причиной ослабления процессов глобализации является «торговая война», которая разыгрывается между двумя крупнейшими торговыми державами, Китаем и США. Усиление позиций Китая, независимость принимаемых им решений сопровождалось ослаблением позиций США и потерей контроля над американо-китайскими экономическими отношениями [2]. Негативные тенденции в американской экономике, такие как усиление безработицы, спад во многих отраслях промышленности, рост госдолга заставили руководство страны взять курс на протекционизм во взаимоотношениях с внешними партнерами, прежде всего, с Китаем. Основные претензии к США со стороны Китая были связаны с ростом торговых пошлин на основные экспортируемые им в США группы товаров, в то время как американцы обвиняли Китай в нерыночном характере экономики и проблемах в законодательстве, касающемся защиты прав на интеллектуальную собственность, электронных платежей и государственной поддержки отдельных отраслей промышленности.

Жесткая протекционистская политика США затронула также и российские компании [6]. Производители стали, алюминия вынуждены искать новые рынки сбыта для своей продукции, на которых зачастую сталкиваются с новыми ограничениями, введенными в ответ на американскую внешнеторговую политику.

Особенности внешнеэкономической деятельности России в современных условиях

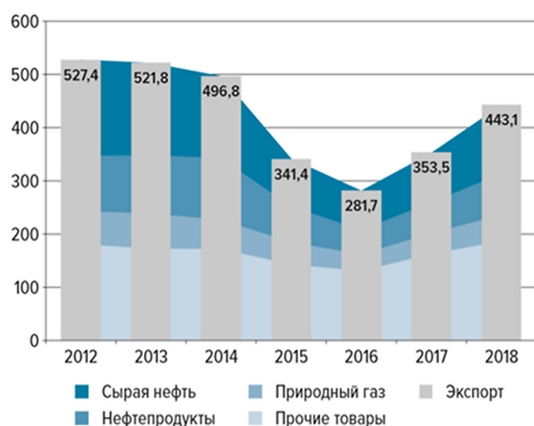
Внешнеэкономическая конъюнктура оказывает существенное влияние на макроэкономические показатели. Рассмотренные негативные факторы в совокупности с внутренними проблемами российской экономики повлияли и на результаты экспортно-импортных операций последних лет. Минимальных значений за последние десять лет экспорт и импорт достигли в 2016 году – 281,7 и 191,5 млрд долл. США соответственно (рисунок 1). По сравнению с 2013 годом, последним досанкционным годом, падение экспорта произошло на 46 %, импорта – на 43,9 %. Это был год максимального проявления последствий «санкционной войны», после которого российская экономика начала восстанавливаться и адаптироваться к новым экономическим, внешнеполитическим реалиям. Период 2017–2018 годов характеризовался ежегодным ростом экспорта на 25 % в сравнении с предыдущим периодом. Импорт нарастал меньшими темпами: за 2017 год – на 24,3 % и на 4,4 % в 2018 году.

В 2019 году по оценке Банка России экспорт сократился на 5,7 % и составил 418 млрд долл. США. Чистый экспорт в структуре ВВП за 2019 год сократился на 11,1 %, что связано, в том числе, с ростом импорта. Это объясняется во многом неблагоприятной ценовой конъюнктурой на основные товары российского экспорта (нефть, газ, черные металлы, пшеница). В результате достигшей своего пика в первой половине 2019 года торговой войны между США и Китаем наблюдалось сдерживание роста, а в отношении ряда ключевых сырьевых товаров (нефть, алюминий, медный и никелевые сплавы) и отрицательная динамика цен. Так, средняя цена нефти марки Юралс за первое полугодие 2019 года сократилась на 4,4 % по отношению к аналогичному периоду 2018 года и составила 65,8 долл./баррель⁴.

³ Trade restrictions among G20 economies remain at historic highs [Электронный ресурс]. – URL: https://www.wto.org/english/news_e/news19_e/trdev_21nov19_e.htm (дата обращения: 25.03.2020).

⁴ Динамика показателей, характеризующих изменение структуры российского экспорта и объемов в нем промышленной продукции за I полугодие 2019 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/d38d5b2c9f9ea2b73c7c9f096547c37b/I_2019.pdf (дата обращения: 25.03.2020).

ЭКСПОРТ ТОВАРОВ В 2012–2018 ГОДАХ
(ПО МЕТОДОЛОГИИ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА)
(млрд долларов США)



ИМПОРТ ТОВАРОВ В 2012–2018 ГОДАХ
(ПО МЕТОДОЛОГИИ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА)
(млрд долларов США)

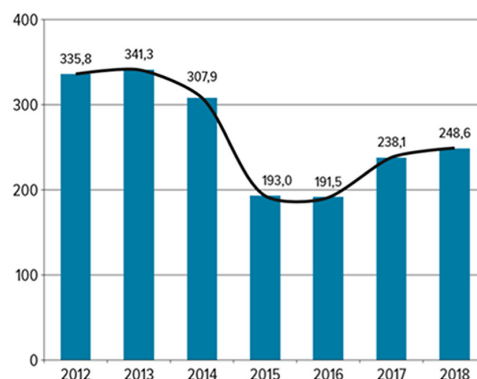


Рисунок 1 – Экспорт и импорт Российской Федерации в 2012–2018 гг.⁵

Как показывает анализ структуры вывозимых и продаваемых за рубеж товаров, зависимость от поступлений нефтегазовых доходов экономики России никуда не делась, несмотря на декларируемые и реализуемые правительством мероприятия (рисунок 2). Доля экспорта топливно-энергетических ресурсов составила в 2018 году 63,8 %, на втором месте в структуре экспорта находилась металлопродукция – 9,7 %.

Товарная структура экспорта России, %



Рисунок 2 – Товарная структура экспорта России в 2017–2018 гг.⁶

Что касается географической структуры российского экспорта, то основными партнерами России в 2017–2018 годах были страны Западной и Восточной Европы, доля которых составила 35,2 и 36,4 % соответственно (рисунок 3). Эксперты отмечают продолжающийся сдвиг во внешнеэкономическом сотрудничестве в восточно-азиатском направлении, что подтверждается, в том числе, ростом доли экспорта в страны Восточной Азии на 2 п.п. с 18,8 % в 2017 году до 20,8 % в 2018 году.

⁵ Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и внешний долг Российской Федерации 2018 год [Электронный ресурс] // Вестник Банка России. – 2019. – № 39–40 (2091–2092). – 13 июня. – URL: <https://www.cbr.ru/queries/xslblock/file/59936?fileid=-1&scope=2091-2092> (дата обращения: 20.03.2020).

⁶ Тенденции общего и несырьевого экспорта России в 2018 году. Аналитический отчет. Аналитика и исследования Российского экспортного центра [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.file:///C:/Users/User/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Экспорт_России_2018\(отчет\).pdf](https://www.file:///C:/Users/User/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Экспорт_России_2018(отчет).pdf) (дата обращения: 25.03.2020).

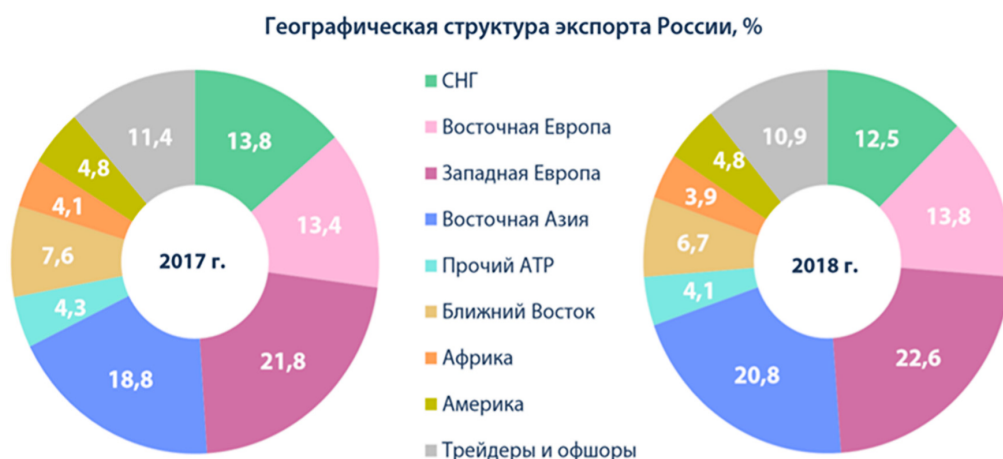


Рисунок 3 – Географическая структура российского экспорта в 2017–2018 гг.⁷

Последние несколько лет российские экспортеры работают в условиях ужесточения условий выхода на внешние рынки, введения дополнительных ограничений и даже запрета в отдельных отраслях. Это объясняется напряженной международной политической обстановкой и стремлением ряда стран ослабить положение страны, в том числе, экономическими методами [5].

Ограничительные меры в отношении российского экспорта выросли с 79 в 2014 году до 159 в 2019 году. Если в 2014 году в отношении нашей страны применяли ограничения 20 стран, то в 2019 году их количество выросло уже до 31 страны. Доля антидемпинговых, компенсационных защитных ограничительных мер в 2019 году составила 43 %. Доля прочих нетарифных мер (санитарных, фитосанитарных, административных мероприятий, ужесточение стандартов и нормативов) составляет 57 %, что подтверждает существующие тенденции в мировой торговле [7].

Основными направлениями борьбы с экспортными ограничениями на государственном и ведомственном уровнях в настоящее время являются:

- устранение бесосновательных торговых барьеров, нарушающих нормы международного права или двусторонние договоры;
- борьба с предвзятым отношением к российскому бизнесу, дискриминацией по страновому принципу;
- особые меры поддержки компаний малого и среднего секторов экономики, которые стремятся освоить внешние рынки;
- развитие информационно-консультационной базы, направленное на повышение компетентности отечественных действующих и потенциальных экспортеров.

Заключение

Противоречивые тенденции в глобальной экономике проявляются все сильнее. С одной стороны, интеграционные процессы неизбежно продолжаются, что связано с усложнением технологических процессов, развитием международной специализации стран и стремлением транснационального бизнеса к эффективной организации деятельности [8]. С другой стороны, усиливающийся протекционизм в политиках ведущих держав направлен на создание благоприятных условий для национальных производителей, снижение зависимости внутриэкономической конъюнктуры от глобальной нестабильности. В этих условиях Россия сталкивается с целым рядом проблем во внешнеэкономической политике, которые сдерживают рост российского экспорта, негативно влияют на экономическое развитие:

⁷ Тенденции общего и несырьевого экспорта России в 2018 году. Аналитический отчет. Аналитика и исследования Российского экспортного центра [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.file:///C:/Users/User/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Экспорт_России_2018\(отчет\).pdf](https://www.file:///C:/Users/User/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Экспорт_России_2018(отчет).pdf) (дата обращения: 25.03.2020).

- усиление протекционизма как доминирующий тренд в мировой экономике, который является следствием глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов;
- введение нетарифных ограничений экспорта;
- эскалация торговой войны, которую ведут США и Китай, сдерживающей развитие экономик этих стран и, как следствие, мировой спрос на товары сырьевого и конечного назначения;
- замедление темпов экономического роста стран мира, являющееся следствием, помимо экономического конфликта между государствами, во многом определяющими правила игры в мировой экономике (США и Китай), замедлением темпов роста и стагнацией, которую переживают ряд из них;
- сохраняющийся санкционный режим в отношении ряда российских товаров, юридических и физических лиц, а также зеркальный ответ и ограничения, вводимые российской стороной, оказывают крайне негативное влияние на отечественную экономику, создавая условия для затяжной рецессии.

Процессы, происходящие в мировой экономике, вынуждают Россию действовать разнонаправленно, формируя новые партнерские отношения, укрепляя действующие связи. Заинтересованность в интеграции должна реализовываться в проведении открытой внешнеэкономической политики.

Смещение внешнеторгового оборота России в сторону региона АТЭС, в первую очередь, связано с укреплением торговых отношений с Китаем, что вызвано взаимными интересами и пересмотром внешнеэкономической стратегии стран.

Кроме того, реализация национального проекта «Международная кооперация и экспорт» ориентирована на развитие экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью, а также сельскохозяйственной и сферы услуг в страны ЕАЭС. Выстраивание взаимовыгодной и эффективной системы кооперации в рамках этого партнерства должно обеспечить устойчивость экономического развития и усиление конкурентных преимуществ страны.

Политика России в глобальном экономическом пространстве должна быть направлена на использование преимуществ взаимной торговли для решения внутренних экономических проблем, преодоление технологического отставания, повышение доли высокотехнологичной продукции в экспорте, создании эффективной конкуренции на внутреннем рынке благодаря импорту. Разнонаправленный характер процессов, которые происходят в мировой торговле и взаимодействии стран, требует от правительства взвешенных решений, основанных на глубокой оценке и прогнозе мировой конъюнктуры.

Список литературы

1. Богачева И., Морозов А., Поршаков А., Синяков А., Чернядьев Д. Глобализация и деглобализация: роль стран с формирующимися рынками и выводы для России [Электронный ресурс] // Аналитическая записка Банка России. – 2019. – Июль. – URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/72911/analytic_note_080719_dip.pdf (дата обращения: 20.02.2020).
2. Виноградов А.О. США, Китай и ВТО: последствия американо-китайского торгового конфликта для мировой торговли // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. – 2019. – № 24. – С. 187–206.
3. Волков Р.Г., Сабельникова Е.М. Развитие подходов к классификации нетарифных мер регулирования внешней торговли // Экономический анализ: теория и практика. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 783–796.
4. Кадочников П., Флегонтова Т., Алиев Т. Динамика и структура нетарифных мер, применяемых в международной торговле // Экономическая политика. – 2018. – Т. 13, № 6. – С. 82–101.
5. Кузнецов А.В. Дезинтеграция мировой торговой системы: причины и следствия // Финансы: теория и практика. – 2019. – № 23 (5). – С. 50–61.
6. Оболенский В.П. Протекционистские барьеры на рынках стран дальнего зарубежья // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 4. – С. 7–17.
7. Оболенский В.П. Рост напряженности в международной торговле: риски для России // Вестник института экономики Российской академии наук. – 2019. – № 3. – С. 92–106.
8. Савельев В.П., Хетагурова З.П. Антидемпинговые меры против российских экспортеров: возможности устранения // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 11. – С. 25–34.

References

1. *Bogacheva I., Morozov A., Porshakov A., Sinyakov A., Chernyad'ev D.* Globalizatsiya i deglobalizatsiya: rol' stran s formiruyushchimisya rynkami i vyvody dlya Rossii [Elektronnyj resurs] // Analiticheskaya zapiska Banka Rossii. – 2019. – Iyul'. – URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/72911/analytic_note_080719_dip.pdf (data obrashcheniya: 20.02.2020).
2. *Vinogradov A.O.* SSHA, Kitaj i VTO: posledstviya amerikano-kitajskogo torgovogo konflikta dlya mirovoj torgovli // Kitaj v mirovoj i regional'noj politike. Istoriya i sovremennost'. – 2019. – № 24. – С. 187–206.
3. *Volkov R.G., Sabel'nikova E.M.* Razvitie podhodov k klassifikacii netarifnyh mer regulirovaniya vneshnej torgovli // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 783–796.
4. *Kadochnikov P., Flegontova T., Aliev T.* Dinamika i struktura netarifnyh mer, primenyaemyh v mezhdunarodnoj torgovle // Ekonomicheskaya politika. – 2018. – Т. 13, № 6. – С. 82–101.
5. *Kuznecov A.V.* Dezintegratsiya mirovoj torgovoj sistemy: prichiny i sledstviya // Finansy: teoriya i praktika. – 2019. – № 23 (5). – С. 50–61.
6. *Obolenskij V.P.* Protekcionistskie bar'ery na rynkah stran dal'nego zarubezh'ya // Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik. – 2019. – № 4. – С. 7–17.
7. *Obolenskij V.P.* Rost napryazhennosti v mezhdunarodnoj torgovle: riski dlya Rossii // Vestnik instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. – 2019. – № 3. – С. 92–106.
8. *Savel'ev V.P., Hetagurova Z.P.* Antidempingovye mery protiv rossijskih eksporterov: vozmozhnosti ustraneniya // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. – 2016. – № 11. – С. 25–34.