

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ УНИВЕРСИТЕТАМ**Водопьянова Елена Викторовна,**

*д-р филос. наук, профессор, главный научный сотрудник,
e-mail: veritas-41@yandex.ru,
Институт Европы Российской академии наук, г. Москва*

Статья посвящена рассмотрению социокультурных и экономических процессов, формирующих в обществе знания новые реалии университетского бытия в глобальном мире, которые связаны, прежде всего, с нарастанием коммерциализации и конкуренции в академическом сообществе, а также с ростом неравенства в преподавательской среде. Статья состоит из двух разделов: первый посвящен месту и роли высшей школы в глобальном мире и тем унифицированным вызовам современности, с которыми сталкивается ныне фактически любой крупный университет. Здесь рассмотрены базовые противоречия между вузовской конкурентоспособностью и стремлением к социальной справедливости. Во втором разделе уточнена специфика университетских реалий в странах блока БРИКС. В нем в контексте методологии сравнительного анализа с вузовскими реалиями промышленно развитых стран проанализирована текущая университетская ситуация в странах БРИКС, а также даны социокультурные рекомендации по ее дальнейшей эволюции, особенно в России.

Ключевые слова: университеты, неравенство, информационное общество, унифицированные глобальные вызовы

GLOBAL CHALLENGES TO UNIVERSITIES**Vodopiyanova E.V.,**

*doctor of philosophy sciences, professor, senior researcher,
e-mail: veritas-41@yandex.ru,
Institute of Europe, Moscow, Russian Academy of sciences*

The article is devoted to the consideration of socio-cultural and economic processes that form new realities of University life in the global world in knowledge society, which are associated primarily with the growth of commercialization and competition in the academic community, as well as with the growth of inequality in the teaching environment. The article consists of two sections: the first one is devoted to the place and role of higher education in the global world and to the unified challenges of our time faced by any major University. The basic contradictions between University competitiveness and the desire for social justice are considered here. The second section clarified the specifics of the University of realities in the countries of the BRICS bloc. It analyzes the current University situation in the BRICS countries in the context of the methodology of comparative analysis with the University realities of industrialized countries, as well as provides socio-cultural recommendations for its further evolution, especially in Russia.

Keywords: universities, inequality, information society, unified global challenges

DOI 10.21777/2500-2112-2019-1-81-85**Введение**

Современный информационный социум революционно меняет экономику, базовые способы приращения общественного богатства, а также характер получения новых знаний. Во всем мире значимым звеном этого процесса оказываются университеты как объекты происходящих социокультурных изменений и одновременно профессиональные сообщества, формирующие научные, образовательные и управленческие процессы вузовской жизни. Именно поэтому университетская проблематика ныне приобретает особую актуальность, инициированную нарастающими масштабами информационного общества и исходящими от последнего новыми вызовами.

Работы в данной области сегодня предстают как синтез классических исследований по информационализму/постиндустриализму М. Кастельса [4], Э. Тоффлера [5], [6], а также детального анализа текущих университетских реалий, в частности, в работах А. Аблажея [1], Е. Гришакиной [3], Ф. Альтбаха [2] и многих других отечественных и зарубежных исследователей.

Задачей данной статьи выступает рассмотрение проблем современного университетского преподавательского неравенства, осуществленное в контексте анализа глобальных вызовов университетам и специфицированное применительно к странам БРИКС. В работе применена методология сравнительного анализа, которая позволяет дать рекомендации по работе с университетским сообществом, прежде всего в аспекте ознакомления последнего с текущими трудностями мирового академического развития.

1. Университеты в глобальном мире

Глобальный мир фактически в мировом масштабе *унифицирует* те вызовы, с которыми ныне сталкивается практически любой крупный университет. Речь идет о том:

- как встроить традиционный университетский этос в координаты коммерциализации научно-образовательного комплекса и рейтинговые показатели эффективности исследовательских и образовательных процессов;

- как поощрять преподавательскую, а также студенческую мобильность;

- как вписаться в систему мировой образовательной и исследовательской конкуренции;

- как максимально раскрыть возможности позитивной эволюции периферийных и недавно открытых университетов;

- как соответствовать новым требованиям информационного социума, в котором все большее число работодателей утверждает во мнении, что «оценки, полученные в вузе, указывают на то, насколько усердно кандидат учился, но лишь результаты тестов на интеллект отражают реальную способность усваивать новую информацию, рассуждать и мыслить логически»¹;

- как при этом сочетать конкурентоспособность с социальной справедливостью в условиях, когда высшее образование становится массовым. Так, по данным Трой [8], «если доля учащихся, получающих высшее образование, составляет менее 15 % соответствующей возрастной группы, мы имеем дело с элитной системой; в массовой системе данный показатель находится на уровне до 50 %; всеобщий доступ предполагает, что доля студентов составляет более 50 %». М. Трой прогнозировал, что эволюция данного показателя остановится на уровне 50 % релевантной группы. Но в наши дни в некоторых странах он приблизился к 80 % и массовизация высшего образования продолжается, переходя на ступень всеобщности.

При этом саму эту массовизацию нельзя не рассматривать с учетом таких параметров как:

- превращение высшей школы в большой бизнес;

- повышение глобальной студенческой мобильности и формирование соответствующих региональных инфраструктурных механизмов ее обеспечивающих (прежде всего в Европейском Союзе);

- абсолютное ухудшение качества высшего образования. Существенную роль в этом процессе сыграл рост частного высшего образования, происходящий во всемирном масштабе, но отнюдь не повсеместно нацеленный на повышение качества преподавания и обучения в условиях доминирования установки на получение прибыли;

- нарастание напряженности и противоречий между т.н. вузами центра и периферии, поскольку «нередко развивающиеся страны стремятся превратить свои университеты в вузы мирового класса, сравнимые с теми, которые находятся в центре мировой науки и образования» [2, С. 71].

Феномен современного вузовского образования причудливо сочетается с реалиями глобализации эпохи становления информационного общества со всеми присущими ему противоречивыми особенностями, касающимися, в частности, как роста интернационализации высшего образования в мире, так и изменений, происходящих с субъектами современного высшего образования.

¹ Чаморро-Премюзик Т.Б.Ф. Интеллект вместо диплома. Harvard Business Review. – Россия. 16 января 2019 . https://hbr-russia.ru/karera/professionalnyy-i-lichnostnyy-rost/791587?utm_source=vedomosti.ru&utm_medium=teaser

При этом очевидной для экспертов, но, увы, не слишком часто обсуждаемой исследователями темой является многофакторная проблема изучения неравенства в высшем образовании. Речь в этом случае должна идти не только об очевидном традиционном студенческом неравенстве, но и о нарастающем в третьем тысячелетии преподавательском неравенстве. Причем в данном случае речь не идет об объективной разнице в оплате труда и профессиональных требованиях к низшему и высшему академическому персоналу, (условно ассистентам и профессорам, в частности, в российской преподавательской иерархии).

Наблюдая во всемирном масштабе преподавательскую, в частности, профессорскую карьеру в XXI в., нельзя не прийти к неутешительному выводу: прежняя стабильность утрачена, пожизненные контракты все более уходят в прошлое, как, впрочем, и полная занятость. И эта реальность всемирна, т.е. свойственна не только высшей школе развивающихся стран. Объяснить происходящее достаточно просто: информационное общество самим фактом своего становления задает вектор динамичности, гибкости, стремления к изменениям и предпринимательству. Университеты не могут оставаться в стороне от происходящего, поскольку, с одной стороны, формируют элиту общества знаний, а, с другой стороны, вынуждены оперативно реагировать на изменения, продуцируемые последним.

Рассмотрим далее как упомянутые факторы оказывают влияние на университетские стандарты таких стран как Россия, Бразилия, Индия и Китай, объединенных вместе с ЮАР в такую межстрановую группу как БРИКС (англ. *BRICS* – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa) – группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика.

2. Специфика университетских реалий стран БРИКС

Высшее образование в современном мире не только институционально, но и субъектно. Именно поэтому при многоаспектном анализе современной вузовской жизни не только организационно-управленческий, но и финансовый фактор не может оставаться незамеченным, в т.ч. и применительно к такому параметру как материальное вознаграждение педагогического персонала университетов. Как раз об этой важнейшей составляющей университетской жизни и пойдет речь в данном разделе статьи.

Исследователи справедливо утверждают, что «во многих странах преподаватели вузов не способны прожить на зарплату, которую они получают по месту основной работы, и вынуждены искать подработку. Согласно данным одного из недавних исследований заработной платы преподавателей в 15 странах, в половине из них респонденты, работавшие на полную ставку, не могли прожить на это денежное вознаграждение» [2, С. 89]. Статистические показатели по зарплатам педагогов высшей школы с учетом сравнения заработной платы преподавателей государственных университетов и колледжей в странах БРИКС и США приведены в таблице 1 [7].

Таблица 1 – Сравнение заработной платы преподавателей государственных университетов и колледжей в странах БРИКС и США

Страна	Заработная плата, \$ США, с учетом ИПС		
	Низшие должности	Средние должности	Высшие должности
Бразилия	1858	3179	4550
Китай	259	720	1107
Индия	3954	6070	7433
Россия	433	617	910
США	4950	6054	7358

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что «заработная плата преподавателей в странах БРИКС неконкурентоспособна ни на внутреннем рынке по сравнению с заработной платой представителей других профессий со сходным уровнем образования, ни на мировом рынке по сравнению с заработной платой их коллег в развитых странах» [2, С. 210]. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что даже применительно к странам БРИКС российские показатели предстают как самые низкие.

В последние два года ситуация в России в этой сфере продемонстрировала некоторое улучшение количественных параметров. Однако она, тем не менее, не учитывает в расчетах корреляцию последних с усилившейся по всем направлениям интенсивностью труда отечественных вузовских преподавателей. Причем это обстоятельство фиксируют не только русскоязычные источники, но и зарубежные исследователи российского образования. Так, например, Ф. Альтбах, будучи не только аналитиком и теоретиком, но и практикующим профессором, многократно бывавшим в России и преподававшим в наших университетах, дает отечественным вузам следующую оценку: «Российские вузы жестко ограничены в ресурсах, переполнены, слабо мотивированы и страдают от наплыва студентов, недостаточно подготовленных для получения высшего образования. Как следствие, растет число отчисленных, а многие выпускники с трудом находят работу. Повысить качество высшего образования будет не просто – для этого придется теснее интегрировать вузы с академическими институтами и обеспечить достаточно высокое качество преподавания» [2, С. 193].

Базируясь на представленной эмпирике, можно утверждать, что, несмотря на глобальность вузов университетскому сообществу, реакция последнего на них весьма различна даже внутри такого масштабного странового сообщества как БРИКС, не говоря о мире в целом. Это означает необходимость и продуктивность научно-образовательного диалога внутри университетов данного межгосударственного объединения и острую потребность в его расширении наряду с ориентацией на образовательные, финансовые и управленческие стандарты западного мира.

Выводы

Проблема университетского неравенства значима отнюдь не сама по себе, а прежде всего как составляющая проблемы эффективности вузовского бытия в современном мире. И, в частности, для российской вузовской общественности чрезвычайно важно знать, что с трудностями, схожими с отечественными, сталкиваются университетские преподаватели во всем мире и они обусловлены, прежде всего, изменяющимися требованиями социума к высшей школе.

Предложенный подход сравнительного анализа университетских реалий в аспекте финансового неравенства может быть использован как в теоретико-методологическом обосновании процессов прогнозирования и управления научно-образовательным континуумом, так и для углубления представлений о перспективах постиндустриального социума в целом.

Список литературы

1. *Аблажей А.М.* Интеграция науки и высшего образования: старые проблемы и новые подходы // Высшее образование в России. – 2014. – № 8-9. – С. 53–59.
2. *Альтбах Ф.Дж.* Глобальные перспективы высшего образования. – М.: ИД ВШЭ, 2018. – 548 с.
3. *Гришакина Е.Г.* Публикационная активность российских исследователей: университетская наука // Наука. Инновации. Образование. – 2016. – № 4. – С. 137–151.
4. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
5. *Тоффлер Э.* Третья волна. – М.: АСТ, 2004. – 781 с.
6. *Тоффлер Э.* Шок будущего. – М.: АСТ, 2004. – 557 с.
7. *Paying the Professoriate: A Global Comparison of Compensation and Contracts / P. G. Altbach, L. Reisberg, M. Yudkevich et al. (eds).* N.Y.: Routledge, 2012. – 347 p.
8. *Trow M.* Reflections on the transition from elite to mass to universal access: Forms and phases of higher education in modern societies since World War II // J. J. F. Forest, Ph. G. Altbach (eds). *International handbook of higher education.* Dordrecht. 2006. – P. 243–280.

References

1. *Ablazhey, A.M.* (2014) “Integration of science and higher education: old problems and new approaches”, *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, no. 8-9, pp.53–59.
2. *Altbah F.Dzh.* *Globalnye perspektivy vysshego obrazovaniya.* – М.: ID VSHE, 2018. – 548 s.

3. *Grishankina E.G.* Publication activity of Russian researchers: university's science// *Nauka. Innovatsii. Obrazovaniye.* – 2016. – no. 4. – pp. 137–151.
4. *Kastel's M.* *Informacionnaya e`poxa: e`konomika, obshhestvo i kul`tura.* – M.: GU VShE`, 2000.
5. *Toffler, E`.* *Tret`ya volna.* – M.: AST, 2004. – 781 s.
6. *Toffler, E`.* *Shok budushchego.* – M.: AST, 2004. – 557 s.
7. *Paying the Professoriate: A Global Comparison of Compensation and Contracts / P. G. Altbach, L. Reisberg, M. Yudkevich et al. (eds).* N.Y.: Routledge, 2012. – 347 p.
8. *Trow M.* Reflections on the transition from elite to mass to universal access: Forms and phases of higher education in modern societies since World War II // *J. J. F. Forest, Ph. G. Altbach (eds).* *International handbook of higher education.* Dordrecht. 2006. – P. 243–280.