

УДК 327.7+341.4+342.41

УРОКИ НЮРНБЕРГА И УКРЕПЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ГАРАНТИЙ СЕМЬИ И ПРАВ ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Тарасенко Вера Владимировна¹,

e-mail: simovera@mail.ru,

¹Омский городской Совет, г. Омск, Россия

В статье анализируются данные о гибели детей в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, сокращение населения Российской Федерации в настоящее время, исследуются изменения, внесенные в Конституцию РФ Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» и разработанном в соответствии с ней проектом Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации» в правовое регулирование защиты детей как социального меньшинства.

Ключевые слова: дети, гарантии, Конституция РФ, права человека, большинство, меньшинство

LESSONS OF NUREMBERG AND STRENGTHENING CONSTITUTIONAL AND LEGAL GUARANTEES OF FAMILY AND CHILDREN'S RIGHTS IN MODERN RUSSIA

Tarasenko V.V.¹,

e-mail: simovera@mail.ru,

¹Omsk City Council, Omsk, Russia

The article analyzes data on the death of children during the great Patriotic war of 1941–1945, the reduction of the population of the Russian Federation at the present time, examines the changes made to the Constitution by the Law of the Russian Federation on the amendment to the Constitution of the Russian Federation of 14.03.2020 No. 1-FKZ “on improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public power” and the draft Federal law “on amendments to articles 6 and 165 of the Family code of the Russian Federation” in the legal regulation of the protection of children as a social minority.

Keywords: minority, majority, children, guarantees, human rights, Constitution

DOI 10.21777/2587-9472-2020-4-51-54

Доказательства преступлений нацистов, связанных с гибелью детей, составили отдельное направление разбирательства на Нюрнбергском процессе над главными немецкими военными преступниками [1]. Однако точное число лишенных жизни мальчиков и девочек никому не известно. По данным Г. Кривошеева, только во время карательных операций в СССР их было целенаправленно уничтожено более 216 тысяч [2]. На самом деле общее количество представителей этого возрастного меньшинства было значительно большим. Это не только те, кто погиб в рядах партизан и подпольщиков, но и те, кто стал жертвами бомбежек, артобстрелов, голода и болезней. Многие были угнаны в Германию и умерщвлены в концлагерях как подопытный материал в результате разного рода нацистских «научных исследований», заживо сожжены в печах крематориев, похоронены в годы Ленинградской блокады. Например, в Брянском государственном архиве нашли справку о том, что в период оккупации Брянщины в 1941–1943 годах погибли 4665 детей. Результаты подсчетов разных исследователей о жертвах войны среди данной категории населения в целом по СССР не одинаковы: от 500–700 тысяч [3] до 1 500 000 [4]. Несмотря на отсутствие у историков единства мнения по этому вопросу, приведенные данные ужасают и заставляют серьезно задуматься.

Ведь истребление детей на оккупированной территории, особенно СССР, рассматривалось нацистами в качестве инструмента расовой борьбы против так называемых «неполноценных» этнических общностей, истребив молодое поколение которых, можно вообще прекратить существование этих этносов.

Хотя Великая Отечественная война, как и Вторая мировая война, давно стали достоянием истории, количество населения в Российской Федерации продолжает сокращаться. С 1 января по 1 августа 2020 года его стало меньше на 251 тыс. 100 человек, или на 0,17 процента. В сравнении с аналогичным периодом прошлого года население сократилось на 55 тыс. 800 человек, или на 0,04 процента. Миграционный прирост компенсировал естественную убыль населения только на 20,6 процента. В целом по стране в январе–июле этого года число умерших превысило число родившихся в 1,4 раза, хотя за такой же период 2019 года оно составило 1,2 процента¹.

Поэтому воспроизводство населения, рост его численности и воспитание новых поколений по-прежнему остается важнейшей задачей современной российской политики. Тем более что дети (в конституционно-правовом смысле лица, не достигшие 18-летнего возраста)², относясь, по нашему мнению, к социальному меньшинству по возрасту, есть наиболее уязвимая социальная группа в части реализации принадлежащих ее членам прав и свобод и поэтому нуждающаяся в их повышенной защите. Кроме того, дети являются социальной базой воспроизводства населения страны, поэтому юридическое (прежде всего, конституционно-правовое) регулирование их прав и иных относящихся к ним вопросов должно быть качественным не только по форме, но и по содержанию.

Конституция Российской Федерации предусматривает государственную защиту материнства, отцовства, детства и семьи. Часть 4 новой статьи 67.1 Конституции РФ устанавливает, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим.

Обеспечивая приоритет семейного воспитания, оно берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Новый п. «ж-1» части 1 статьи 72 Конституции РФ, укрепляя гарантии прав ребенка, относит к вопросам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов защиту семьи, материнства, отцовства и детства; защиту института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье³.

Приведенные нормы Основного закона позволяют увидеть взаимосвязь обеспечения развития детей с существованием и укреплением традиционного характера семьи и брака. И это обоснованно, поскольку семья, помимо социализаторской, образовательно-воспитательной и регулятивной функций, осуществляет функцию рождения детей [5; 6]. И уже потом она формирует личность ребенка и учит его жить в обществе. Для большинства современных жителей Российской Федерации и человечества в целом предпочтительна и привычна модель семьи как социальной ячейки, состоящей из отца, матери и детей [7].

Конституционный Суд Российской Федерации в Заключении от 16.03.2020 г. № 1-3 по Закону о поправке к Конституции РФ и порядку вступления в силу его статьи 1 среди прочих одобрил и новеллы о браке, детях и семье. Вместе с тем, он отметил, что некоторые из внесенных в Конституцию РФ изменений требуют более развернутого выражения позиции с учетом общественной значимости⁴. Тем более что в обществе эти изменения получили неоднозначную оценку.

¹ Демография. Актуальная статистика на 01.08.2020 года [Электронный ресурс]. – URL: https://www.zen.yandex.ru/media/id/5e5164df4ce04c746cbf2b42/demografia-aktualnaia-statistika-na-01082020-goda-prodoljenie-5f746159c859e64d80101421?utm_source=serp (дата обращения: 30.09.2020).

² Законопроект № 1036249-7 «О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <https://www.sozd.duma.gov.ru/bill/1036249-7> (дата обращения: 28.10.2020).

³ Конституция Российской Федерации (в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти») // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 28.10.2020).

⁴ Заключение Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.2020 № 1-3 «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации “О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти”, а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.publication.pravo.gov.ru/SignatoryAuthority/court> (дата обращения: 20.03.2020).

Умеренные оппоненты конституционной характеристики брака как союза мужчины и женщины исходят из нецелесообразности наделять высшей юридической силой нормы, уже существующие в Семейном кодексе Российской Федерации. Радикальные противники усматривают в «брачной» поправке отступление от либеральной модели социальной организации, грубое нарушение прав человека и общечеловеческих ценностей, вплоть до угрозы уголовного преследования членов ЛГБТ [8; 9].

Признание на уровне Конституции РФ брака как союза мужчины и женщины направлено на воспроизводство и дальнейшее антиэнтропийное развитие российского социума. Однополые браки такими свойствами не обладают. Данная норма повышает гарантированность содержания статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации и полностью отвечает интересам общества в целом, поскольку, как было указано выше, на семью возлагается не только функция рождения, но и обязанность воспитания ребенка, а также ограждения формирующейся личности от негативных влияний.

В развитие обновленных норм Конституции РФ Президентом Российской Федерации внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации» (законопроект № 1036249-7)⁵. Данным проектом в статье 6 Семейного кодекса РФ предусматривается запрет применения правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также основам правопорядка и нравственности. Отсылочная норма на данное законоположение вносится и в часть 2 статьи 165 Семейного кодекса РФ, регулиющую отмену усыновления (удочерения) ребенка в случае нарушения его прав, предусмотренных российским законодательством и международными договорами.

Данное нововведение разработано в целях отраслевой реализации измененной статьи 79 Конституции РФ, согласно которой решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации. Но проект Федерального закона расширяет эту конституционную норму, указывая также на критерий противоречия основам правопорядка и нравственности. В пояснительной записке к документу такая редакция обоснована тем, что семейные отношения являются особой сферой правового регулирования, где доминирующее значение имеют морально-нравственные ценности.

Полагаем, что такой подход имеет большой положительный вес против набирающего обороты порядка, наблюдающегося в ряде западных стран, в котором привычные семейные ценности потеснены другими, губительными для развития общества, а созданные много лет назад нормы международного права стремятся получить весьма нетрадиционное толкование.

Представляется, что вносимые в Семейный кодекс РФ изменения во взаимосвязи с положениями Основного закона создают качественную базу для конституционных гарантий прав детей, обеспечивающую становление и развитие здоровой личности.

Список литературы

1. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками: сборник материалов: в 2 т. / под ред. К.П. Горшенина, Р.А. Руденко, И.Т. Никитченко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Госюриздат, 1955.
2. Зверские казни детей: как гитлеровцы пытались уничтожить будущее России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ria.ru/20200601/1572265592.html> (дата обращения: 01.06.2020).
3. Сколько детей погибло в годы Великой Отечественной войны [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.otvet.mail.ru/question/39315853> (дата обращения: 21.09.2020).
4. Дети во время Холокоста [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/children-during-the-holocaust> (дата обращения 28.10.2020).
5. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // СПС «КонсультантПлюс».
6. Таланов С.Л. Функции современной семьи: опыт социологического анализа // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – С. 152, 153.

⁵ Законопроект № 1036249-7 «О внесении изменений в статьи 6 и 165 Семейного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – URL: <https://www.sozd.duma.gov.ru/bill/1036249-7> (дата обращения: 28.10.2020).

7. *Кряжков В.А.* Законодательство об общинах коренных малочисленных народов Севера как развивающаяся система // Государство и право. – 2015. – № 11. – С. 49–58.
8. Поправки в Конституцию дискриминируют ЛГБТ-граждан [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.parniplus.com/news/popravki-v-konstitutsiyu-diskriminiruyut-lgbt-grazhdan/> (дата обращения: 17.02.2020).
9. В Госдуме не все согласны с необходимостью запрета однополых браков в Конституции [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2020/02/05-41644.htm> (дата обращения: 05.02.2020).

References

1. *Nyurnbergskij process nad glavnymi nemeckimi voennymi prestupnikami: sbornik materialov: v 2 t. / pod red. K.P. Gorshenina, R.A. Rudenko, I.T. Nikitchenko.* – 3-e izd., ispr. i dop. – М.: Gosyurizdat, 1955.
2. *Zverskie kazni detej: kak gitlerovcy pytalis' unichtozhit' budushchee Rossii* [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.ria.ru/20200601/1572265592.html> (data obrashcheniya: 01.06.2020).
3. *Skol'ko detej pogiblo v gody Velikoj Otechestvennoj vojny* [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.otvet.mail.ru/question/39315853> (data obrashcheniya: 21.09.2020).
4. *Deti vo vremena Holokosta* [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/children-during-the-holocaust> (data obrashcheniya 28.10.2020).
5. *Konvenciya o pravah rebenka ot 20 noyabrya 1989 g.* // SPS «Konsul'tantPlyus».
6. *Talanov S.L.* Funkcii sovremennoj sem'i: opyt sociologicheskogo analiza // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik.* – 2011. – № 4. – С. 152, 153.
7. *Kryazhkov V.A.* Zakonodatel'stvo ob obshchinah korenyh malochislennyh narodov Severa kak razvivayushchayasya sistema // *Gosudarstvo i pravo.* – 2015. – № 11. – С. 49–58.
8. Поправки в Конституцию дискриминируют ЛГБТ-граждан [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.parniplus.com/news/popravki-v-konstitutsiyu-diskriminiruyut-lgbt-grazhdan/> (data obrashcheniya: 17.02.2020).
9. В Госдуме не все согласны с необходимостью запрета однополых браков в Конституции [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.xgay.ru/news/rainbow/2020/02/05-41644.htm> (data obrashcheniya: 05.02.2020).