

УДК 316.35-057.87

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

**Домрачева Светлана Алексеевна,**

канд. пед. наук, доцент кафедры психологии развития и образования,

e-mail: domracheva-sa70@mail.ru,

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола,

**Егошина Екатерина Дмитриевна,**

студентка 2 курса направления «Психология»,

e-mail: ekaterina.d.egoshina@gmail.com,

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола

Целью данной статьи является рассмотрение социально-психологических аспектов развития студенческой группы. Для достижения цели авторами раскрываются основные социально-психологические феномены (социальной фасилитации, ингибции и др.); факторы, влияющие на эффективность учебной деятельности в студенческой группе: ее размер, состав, групповые нормы, ценности, мотивы. Описаны этапы развития группы, характерные для каждого курса обучения в вузе. В качестве методов исследования использованы: теоретические методы исследования – анализ первоисточников и обобщение опыта; эмпирические – анкетирование, тестирование и интервьюирование. Представлены результаты исследования индекса групповой сплоченности, жизнестойкости и степени удовлетворенности учебной деятельностью в студенческих группах. Особое внимание авторами уделяется анализу мотивов удовлетворенности, которые с точки зрения обучающихся являются наиболее привлекательными и способствуют достижению целей учебной деятельности.

**Ключевые слова:** малая группа, эффект социальной фасилитации, эффект социальной ингибции, деиндивидуализация личности, коллективизация личности, жизнестойкость, удовлетворенность

## SOCIO-PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF THE STUDENT GROUP

**Domracheva S.A.,**

candidate of pedagogical sciences, Associate Professor of the Department  
of developmental psychology and education,

e-mail: domracheva-sa70@mail.ru,

Mari state University, Yoshkar-Ola,

**Egoshina E.D.,**

2nd year student of «Psychology»,

e-mail: ekaterina.d.egoshina@gmail.com,

Mari state University, Yoshkar-Ola

The purpose of this article is to consider the socio-psychological aspects of the development of a student group. To achieve this goal, the authors reveal the main socio-psychological phenomena (social facilitation, inhibition, and others); factors that affect the effectiveness of educational activities in a student group: its size, composition, group norms, values, and motives. The stages of development of the group that are typical for each course of study at the University are described. The following research methods are used: theoretical research methods-analysis of primary sources and generalization of experience; empirical – questionnaires, testing, and interviewing. The results of the study of the index of group cohesion, resilience and the degree of satisfaction with educational activities in student groups are presented. The authors pay special attention to the analysis of satisfaction motives, which from the point of view of students are the most attractive and contribute to the achievement of educational goals.

**Keywords:** small group, social facilitation effect, social inhibition effect, deindividuation of personality, collectivization of personality, resilience, satisfaction

DOI 10.21777/2500-2112-2020-2-23-28

Актуальность проблемы исследования малых групп общества связана с выявлением ресурсов, способствующих повышению эффективности их основной деятельности. Проблемой исследования малых групп в социальной психологии занимались Дж. Морено, Э. Мэйо, К. Левин [7], С.А. Багрецов [1], Е.М. Дубовская [5], Ю.М. Кондратьев [4], Р.Л. Кричевский [6] и другие исследователи.

Проблемы, связанные с изучением малых групп всегда остаются актуальными, так как динамические процессы, характерные для каждой группы, отражаются на результатах ее деятельности. Студенты являются особой социальной группой, активно участвующей в общественной жизни, и представляющей собой разновидность малых групп, которые находятся в постоянном развитии.

В современном обществе повышается престиж высшего образования, все большее значение в его жизни придается роли студенчества. Студенческие группы отличаются социальной активностью, мобильностью, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций.

Важно принимать во внимание тот факт, что достаточно продолжительное время студент действует как член малой группы общества. Группа может оказывать совершенно различное влияние: как поддерживать, так и препятствовать обучению, поэтому при исследовании эффективности учебной деятельности студентов важно учитывать как психологические особенности самого студента, так и характеристики конкретной студенческой группы в целом.

Целью исследования является рассмотрение социально-психологических аспектов развития студенческой группы; выявление особенностей развития студенческой группы, сплоченности и удовлетворенности учебной деятельностью.

Задачи исследования:

- 1) на основе анализа отечественной и зарубежной психологической литературы определить особенности развития студенческой группы;
- 2) проанализировать этапы развития студенческих групп в период обучения в вузе;
- 3) определить показатели сплоченности и индикаторы удовлетворенности двух студенческих групп.

Студенческую группу характеризуют следующие социально-психологические компоненты: сплоченность, теснота и устойчивость межличностных взаимоотношений и взаимодействия [3, с. 270].

Рассмотрим характерные для малых групп социально-психологические феномены: социальной фасилитации и ингибиции; деиндивидуализации личности; коллективизации мышления; конформизма; групповой сплоченности.

Эффект социальной фасилитации – явление, при котором в присутствии других людей повышается активность человека, в студенческой группе этот феномен проявляется в том, что эффективность выполнения им задания повышается в отличие от ситуации, когда студент выполняет это задание в одиночестве.

Так, еще в 1973 Питером Хантом и Джозефом Хиллери было обнаружено на примере студентов университета Акрона, что, находясь в группе других людей, им потребовалось меньше времени на изучение простого лабиринта. В настоящее время Роберто Арая и другие исследователи [8] обнаруживают значительное улучшение успеваемости студентов слабых в математике и, следовательно, сокращение разрыва в успеваемости между слабыми и сильными в математике студентами.

Роберт Зайонц [9; 10] утверждал, что если задача, которую нужно выполнить, была относительно легкой, или если человек умел выполнять задачу очень хорошо (например, педалирование велосипеда или завязывание обуви), доминирующей реакцией, вероятно, будет правильная реакция, и увеличение возбуждения, вызванное присутствием других, улучшит работу. С другой стороны, если задача была трудной или плохо изученной (например, решение сложной проблемы, выступление перед другими), доминирующая реакция, вероятно, будет неправильной; и поскольку увеличение возбуждения увеличивает возникновение неправильного доминирующего ответа, производительность будет ограничена.

Данные явления можно часто наблюдать в студенческой группе. Когда преподаватель задает сложный вопрос, для ответа на который нужно применить аналитическую деятельность, из-за психологического давления проявляется эффект ингибиции, возникновение предположений у студентов происходит с большими затруднениями, чем в ситуации, где вопрос направлен на одного студента из группы. Эффект фасилитации – повышения активности в присутствии других, проявляется, когда студентам предлагается творческое задание, высказать собственную точку зрения, ассоциации. Данный эффект особо выражен в процессе организации проектной деятельности, проведения дискуссий и мозговых штурмов.

Деиндивидуализация личности, или деперсонализация личности – это психологическое состояние пониженной самооценки, вызывающее ненормативное и расторможенное поведение. Деиндивидуализация мешает размышлениям о последствиях действий, увеличивая при этом внушаемость случайным внешним воздействиям. Она знаменует собой переход от индивидуальной идентичности к социальным аспектам личности. Этот переход к социальной идентичности повышает восприимчивость к социальным нормам, характерным для толпы [2]. В студенческой группе этот феномен проявляется в том, что студенту на первых занятиях с конкретным преподавателем удается сохранять анонимность, вследствие чего возможно проявление его импульсивной активности.

Коллективизация мышления проявляется в том, что члены группы склонны действовать и говорить таким образом, чтобы это способствовало общим целям группы. В случае коллективизации мышления человек пренебрегает правильностью, объективностью решения, чтобы добиться группового согласия, сохранить групповую сплоченность. В студенчестве коллективизация может проявляться как в позитивном, так и отрицательном аспектах.

Ральф К. Дэвис, О. Майнер и другие ученые, изучая психологические факторы, влияющие на эффективность деятельности группы, пришли к выводу, что для студенческой группы наиболее значимы следующие: размер группы, ее состав, групповые нормы, ценности, мотивы. Чем меньше студентов в группе, тем больше персонифицированной ответственности возлагается на каждого. Оптимальное количество студентов для выполнения конкретной задачи составляет 5–7 человек. Состав коллектива может быть гетерогенным и гомогенным. В группе, состоящей из непохожих друг на друга личностей, эффективность совместной деятельности будет значительно выше, сравнительно с группой лиц, где преобладают схожие точки зрения на разные ситуации [7].

В каждой группе устанавливаются свои нормы, паттерны поведения, характерные для конкретной студенческой группы. Каждый студент группы вносит определенный вклад в ее микроклимат. Поэтому психологический климат в коллективе отражает настроение его членов. Чтобы группа действовала эффективно, все ее субъекты должны трудиться для достижения общих целей. Преодоление трудностей, с которыми сталкивается учебная группа, определяется степенью жизнестойкости.

Жизнестойкость – это система убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать стрессовые ситуации. Жизнестойкость в студенческой группе проявляется в мобилизации своего потенциала в ситуациях контроля знаний и, особенно, в период сессии.

В концепции группового развития Л.И. Уманского [7] выделены следующие критерии развития группы: нравственная направленность группы; организационное единство; групповая подготовленность в определенной деловой сфере и психологическое единство группы. Опираясь на подходы С.А. Багрецова и Ю.М. Кондратьева, рассмотрим основные этапы развития учебных групп в вузе [1; 4].

На первом курсе группа выступает как субъект общения. Для ее членов свойственно то, что первокурсники присматриваются друг к другу, проявляя чаще всего симпатию, стремление к кооперации. Первокурсники не отличаются особой целенаправленностью, сплоченностью и мотивированностью. Между ними достаточно выражена психологическая дистанция. Выполнение совместной деятельности осложняется тем, что в группе отсутствует четкое распределение задач, функций, обязанностей, прав и ответственности. Наблюдается отсутствие лидеров, готовых к объединению групповых целей [4].

Группа студентов второго курса выступает как сформированный субъект совместной деятельности. Студенты уже адаптировались к процессу обучения в вузе и определились с выбором лиц для своего круга общения. Такие признаки как целенаправленность и социальная активность ещё развиты недостаточно. Проявляются признаки групповой сплоченности, сплоченность повышается, когда груп-

пе сопутствует успех. Поэтому второкурсники нуждаются в поддержке преподавателей, которые могли бы создать соответствующие ситуации, в которых бы закрепилось осознание «вкуса успеха».

На третьем курсе в группах доминируют интегративные процессы, что создаёт психологическое и организационное единство в группах. Как правило, на третьем курсе студенты много внимания уделяют, как деловому, так и межличностному общению. На этом этапе группу можно охарактеризовать как сформировавшийся субъект совместной деятельности. Снижается референтность учебных групп для их членов. Складывается авторитет официальных лидеров.

На четвёртом курсе в студенческой группе доминируют взаимоотношения, перестраиваются отношения по симпатиям, они носят более избирательный характер, что связано с завершением процесса обучения в вузе. Субъектность группы в сфере деятельности выражена слабо: уменьшаются взаимные связи членов группы, снижается совместная активность и групповая саморефлексивность. Студенты мотивированы и более ориентированы на получение индивидуального результата деятельности, нежели коллективного.

Эмпирическую базу исследования составили студенты второго и третьего курса психолого-педагогического факультета Марийского государственного университета. Общее число респондентов составило 96 человек, из них 94 девушки и 2 юноши (всего 8 учебных групп).

В исследовании использованы методики: «Определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора», тест жизнестойкости С. Мадди (адаптация Д.А. Леонтьева), и анкета оценки степени удовлетворенности обучением в вузе.

Большинство студентов (56 %) оценили уровень групповой сплоченности «выше среднего». Остальные 36 % оценили групповую сплоченность средним уровнем и 8 % уровнем ниже среднего. Наличие психологического единства между студентами, направленность на учебную деятельность, выстраивание близких отношений между собой, свидетельствует о взаимной поддержке и эмпатии внутри студенческих групп.

По тесту С. Мадди участники исследования распределились в 3 группы по степени жизнестойкости к стрессовым ситуациям в учебной деятельности. Большинство студентов показали средние значения по всем 4 шкалам компонентов жизнестойкости. Наибольшее количество студентов с высокими значениями компонентов жизнестойкости зафиксировано по шкале принятия риска, что означает приверженность идее развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование. Такие студенты готовы действовать на свой страх и риск, не имея надежных гарантий успеха; стремление к простому комфорту и безопасности видится им как обедняющее жизнь личности.

У 20 % отсутствуют высокие показатели по шкале вовлеченности, у 80 % этот показатель относится к среднему уровню. Вовлеченность определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности».

Удовлетворенность учебной деятельностью зафиксирована методом интервьюирования в фокус-группах, предназначенного для выявления спектра мнений, поиска объяснения поведения членов студенческой группы.

Наибольшие значения получены по следующим индикаторам удовлетворенности:

- уровень качества образования (полностью удовлетворен (92 %); скорее удовлетворен (8 %);
- интерес к будущей профессии (полностью удовлетворен (84 %); скорее удовлетворен (16 %);
- уровень удовлетворенности выбором образовательной программы (полностью удовлетворен (80 %); скорее удовлетворен (20 %);
- научная активность студентов (полностью удовлетворен (68 %); скорее удовлетворен (28 %); затрудняюсь ответить (8 %).

Следовательно, можно составить социальный портрет студента, наиболее удовлетворенного своим положением в студенческой группе: это студент с уровнем успеваемости выше среднего, удовлетворенный выбором программы, качеством обучения в вузе, участвующим в жизнедеятельности группы и включенный в систему межличностных отношений.

Таким образом, на каждом уровне развития, студенческая группа обладает определенными признаками, которые, несомненно, влияют на успешность совместной деятельности группы, взаимоотношения в ней. Групповая динамика позволяет определить значимость группового влияния на мнение каждого члена.

Особенности развития студенческой группы заключаются в том, что к концу второго года обучения в вузе группа становится единым целым, отличается сплоченностью и удовлетворенностью учебной деятельностью. Для студенческих групп третьего курса характерны более высокие показатели жизнестойкости по сравнению с второкурсниками.

При оценке выраженности исследуемых показателей преобладает удовлетворенность качеством образования по сравнению с научной активностью студента. Анализ результатов исследования позволил выявить сильные стороны студенческих групп и резервы их развития.

Каждая из групп представляет собой работоспособный коллектив, мотивированный на достижение результатов учебной деятельности, саморазвитие и освоение навыков профессиональной деятельности в соответствии с направлением подготовки.

### Заключение

В данном исследовании проведен анализ социально-психологических проблем малой группы на примере студенческих групп. Выделены и охарактеризованы этапы развития учебной группы, каждый из которых отражает специфику межличностных отношений. В статье дается описание социально-психологические феноменов: социальной фасилитации (повышения активности в присутствии других) и ингибции (понижения активности); конформизма; групповой сплоченности.

Основными направлениями эмпирического исследования стало выявление сплоченности и удовлетворенности процессом обучения в вузе. Новым является то, что составлен социально-психологический портрет студента, наиболее удовлетворенного своим положением в группе. Сделан вывод о том, что студенты, мотивированные на учебную деятельность, более позитивно оценивают и свои межличностные отношения в коллективе, большая степень удовлетворенности у студентов определяется высоким уровнем качества образования и интересом к выбранной профессии. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут послужить основой для организации воспитательной работы со студентами.

### Список литературы

1. Багрецов С.А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом. – СПб.: Лань, 2000. – 649 с.
2. Вохминцева М.В. Деиндивидуализация в современном мире [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 11. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/11/84590> (дата обращения: 03.02.2020).
3. Коваленко В.И. Взаимосвязь успешности учебной деятельности с уровнем групповой сплоченности студентов колледжа // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 2 (57). – С. 270-273.
4. Кондратьев Ю.М. Социальная психология студенчества / Ю.М. Кондратьев. М.: Московский психолого-социальный институт. – 2009. – 160 с.
5. Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: Теоретический и прикладной аспекты. – М.: изд-во Моск. ун-та, 1991.
6. Кричевский Р.Л. Социальная психология малой группы: учеб. пособие для студентов вузов / Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. – М.: Аспект Пресс, 2009. – 318 с.
7. Яровая М.Ю. Исследование основных психологических факторов, влияющих на эффективность совместной деятельности трудового коллектива [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 12. – URL: <http://human.snauka.ru/2016/12/18108> (дата обращения: 09.06.2020).
8. Araya R., Aguirre C., Bahamondez M., Calfucura P., Jaure P. (2016) Social Facilitation Due to Online Interclassrooms Tournaments. In: Verbert K., Sharples M., Kloboučar T. (eds) Adaptive and Adaptable Learning. EC-TEL 2016. Lecture Notes in Computer Science, vol 9891. Springer, Cham.
9. Zajonc R.B. (1965). Social facilitation. *Science*, 149, pp. 269–274.
10. Zajonc R.B., Heingartner A., & Herman E.M. (1969). Social enhancement and impairment of performance in the cockroach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 13(2), pp. 83–92.

References

1. *Bagretsov S.A.* Diagnostics of socio-psychological characteristics of small groups with external status. – SPb.: LAN, 2000. – 649 p.
2. *Vokhmintseva M.V.* Deindividualization in the modern world [Elektronnyj resurs] // Modern scientific research and innovation. – 2017. – № 11. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/11/84590> (data obrashcheniya: 03.06.2020).
3. *Kovalenko V.I.* The relationship between the success of educational activities with the level of group cohesion of college students // World of science, culture, education. – 2016. – № 2 (57). – pp. 270–273.
4. *Kondratev Yu.M.* Social psychology of students / Yu.M. Kondratev. – M.: Moscow psychological and social Institute, 2009. – 160 p.
5. *Krichevsky R.L., Dubovskaya E.M.* Psychology of a small group: Theoretical and applied aspects. UN-TA, 1991.
6. *Krichevsky R.L.* Social psychology of a small group: Textbook for University students / Krichevsky R.L., Dubovskaya E.M. – M.: Aspect Press, 2009. – 318 p.
7. *Yarovaya M.Yu.* Research of the main psychological factors affecting the effectiveness of joint activities of the labor collective [Elektronnyj resurs] // Humanities research. – 2016. – № 12. – URL: <http://human.snauka.ru/2016/12/18108> (data obrashcheniya: 09.06.2020).
8. *Araya R., Aguirre C., Bahamondez M., Calfucura P., Jaure P.* (2016) Social Facilitation Due to Online Inter-classrooms Tournaments. In: Verbert K., Sharples M., Klobučar T. (eds) Adaptive and Adaptable Learning. EC-TEL 2016. Lecture Notes in Computer Science, vol 9891. Springer, Cham.
9. *Zajonc, R.B.* (1965). Social facilitation. *Science*, 149, pp. 269–274.
10. *Zajonc, R.B., Heingartner, A., & Herman, E.M.* (1969). Social enhancement and impairment of performance in the cockroach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 13(2), pp. 83–92.