

Treasury system of budget execution: organizational model and prospects

*Vladimir Nikolaevich Sarantsev, Candidate of economic science, Associate professor
Moscow Witte University*

In the nowadays economic situation there is a first rate necessity to manage efficiently budget revenue and expenditure in course of budget execution, upgrade the operational efficiency in financing, reinforce control over receipt of funds, use public finance by intended and rational means. The Treasury bodies play an important role in the budget execution and socio-economic sphere of the country's population.

Keywords: finance, budget, budget execution, Treasury system.

УДК 332.14

**СИСТЕМА ИНДИКАТОРОВ И МОНИТОРИНГ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

*Юрий Николаевич Шедько, канд. экон. наук, доц.,
доцент кафедры государственного и муниципального управления,
e-mail: ynshedko@mail.ru,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
<http://www.fa.ru/chair/mr>*

DOI: 10.21777/2307-6135-2016-3-20-26

В статье обосновываются требования к системе индикаторов устойчивого развития региона. Показано, что при построении этой системы целесообразно использовать комплексный подход. Приведены результаты анализа устойчивости развития регионов Уральского федерального округа в 2011–2015 гг.

Ключевые слова: устойчивое развитие; регион; система индикаторов устойчивого развития региона; методика оценки устойчивости развития

Оценка устойчивости развития территории (страны, региона), учитывающая влияние экономических, социальных, экологических и институциональных факторов, является весьма значимой научной задачей, решением которой занимались и российские, и зарубежные исследователи, в том числе ученые Финансового университета при Правительстве Российской Федерации [3, 4, 9].

Оценка позволяет определить инструменты, части механизмов и механизмы управления устойчивостью развития региона, которые нуждаются в модернизации. Всесторонний анализ социально-экономической ситуации в регионе и оценка динамики устойчивого развития требуется и при решении задач прогнозирования, планирования и реализации стратегии региона, и в сравнениях достигнутого положения с поставленными целями, причем с учетом степени их достижения.

В свою очередь, задача разработки методического обеспечения анализа и оценки социально-экономической эффективности развития региона требует выявления наиболее приемлемых параметров для проведения оценки социально-экономического состояния и динамики развития регионов, группировки показателей, характеризующих институциональный, хозяйственно-экономический, природно-экологический, социальный блоки-компоненты системы «регион». Решение данной задачи позволит не только дать описание ресурсного потенциала территориальной социально-экономической системы и динамики изменения ее показателей, но и разработать стратегию устойчивого развития



Ю. Н. Шедько

региона с учетом оптимизации затрат на необходимые преобразования. Обоснованность наличия связи эффективности и устойчивости вытекает из следующих аксиом, демонстрирующих связь категории эффективности с устойчивым развитием и надежностью:

- экономическая система может быть эффективной, но при этом ненадежной;
- экономическая система может быть эффективной, и вместе с тем неустойчивой;
- экономическая система, имея различные значения эффективности, может быть устойчивой, но ненадежной и наоборот – надежной и неустойчивой;
- неэффективная экономическая система может быть и устойчивой, и надежной.

При этом потенциал надежности такой системы быстро сокращается, однако устойчивость она может сохранять на протяжении более длительного периода;

- система оптимальна, когда она эффективна, устойчива и надежна;
- система находится на пике дисфункциональности, когда она характеризуется неэффективностью, ненадежностью и неустойчивостью [8].

Эти положения показывают сложность задач анализа эффективности, особенно для территориальных социально-экономических систем. Они также рассматриваются как оправданные ограничения в рамках системного подхода к анализу их эффективности и устойчивости как в статичном, так и в динамическом разрезах.

Под системой индикаторов устойчивого развития региона понимается набор показателей, позволяющих интерпретировать изменение состояния институциональных, социальных, экологических и экономических характеристик региона.

Система индикаторов устойчивого развития региона предназначена для решения следующих задач:

- определение стратегических и тактических целей развития;
- оперативное управление развитием региона;
- оценка положения региона в стране и мире;
- обеспечение участия общества в управлении устойчивым развитием региона [2].

Следует отметить разнообразие целевой аудитории – получателей информации о значении индикаторов устойчивого развития. Это, в частности:

- руководство федерального и регионального уровней, которому необходимо иметь представление о возможности обеспечения устойчивого развития региона;
- участники разработки стратегий устойчивого развития регионов;
- члены межведомственных комиссий, антикризисных штабов регионов;
- общественность;
- мировое сообщество.

В результате анализа литературы по проблеме построения системы индикаторов устойчивого развития региона установлено, что при этом важно добиться систематизации показателей, так как используемые наборы показателей должны:

- характеризовать процессы, происходящие в трех различных видах систем (человек, экономика, природа), имеющих разные пространственно-временные масштабы измерения;
- отражать динамику социально-экономических систем [2];
- раскрывать зависимость результатов функционирования социально-экономических систем от факторов, определяющих их состояние;
- допускать применение на любом уровне (федеральном, региональном и муниципальном).

В используемых системах индикаторов устойчивого развития региона информационной основой для их разработки и последующего использования в процессе принятия управленческих решений служат:

- данные государственной статистики;

- данные ведомственной статистики;
- информация, полученная на основе социологических опросов населения региона;
- данные, содержащиеся в научных публикациях по проблеме устойчивого развития.

В результате анализа зарубежного и российского опыта выявлены требования, предъявляемые к индикаторам устойчивости развития региона:

- возможность количественного выражения;
- возможность использовать данные национальной статистики;
- низкие затраты при сборе информации и расчетах;
- возможность оценки изменения состояния региональной социально-экономической системы во времени;
- соответствие действующей системе государственного и муниципального управления;
- возможность сопоставлений и сравнений с другими странами и регионами [1].

Целесообразно, чтобы эта система индикаторов была адаптирована к требованиям международного стандарта ИСО/ТК 268 «Устойчивое развитие сообществ» и национального стандарта ТК 115 «Устойчивое развитие административно-территориальных образований» [5].

При этом желательно, чтобы набор показателей обеспечивал оценку устойчивости экономического развития с двух точек зрения: 1) поддержание стабильности заданного уровня результирующих экономических показателей (стабилизационная устойчивость); 2) поддержание стабильности приростных показателей экономического роста (динамическая устойчивость). Также при оценке эффективности социально-экономического развития регионов наряду с фактором устойчивости развития необходимо учитывать фактор неоднородности российского экономического пространства.

Таким образом, необходима система показателей с четко обозначенными сферами их применения и характеристиками взаимосвязи.

Перечень индикаторов, используемых для оценки управления устойчивым развитием региона, должен допускать корректировку при появлении новых проблем в экономике, социальной и экологической сфере, выявлении новых тенденций, а также в связи с возрастанием возможностей осуществления мониторинга устойчивого развития региона. Под этим мониторингом в работе понимается деятельность субъектов управления регионом по комплексной оценке хода и итогов реализации стратегии устойчивого развития региона. С точки зрения функционального анализа мониторинг является видом управленческой деятельности, осуществляемой на основе использования методов наблюдения, контроля, анализа, учета, диагностики, оценки, прогноза в целях повышения устойчивости региональной социально-экономической системы.

При этом следует отметить, что мониторинг обеспечивает не только учет результатов функционирования региональной социально-экономической системы и отдельных ее подсистем, но и предоставляет основу для разработки стратегии развития региона, а также позволяет провести комплексный сравнительный анализ устойчивости социально-экономического развития территории (это может быть страна, федеральные округа, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования) [10].

Объектом мониторинга является региональная социально-экономическая система. Мониторинг устойчивого развития региона предусматривает оценку качества жизни населения и оценку условий функционирования хозяйствующих субъектов. Эти задачи решаются на основе системы индикаторов, рассчитываемых по подсистемам региональной социально-экономической системы на основе использования показателей мониторинга.

Выделяются следующие этапы организации и проведения мониторинга устойчивого развития региона, которые приведены в табл. 1.

Содержание этапов организации и проведения мониторинга устойчивого развития региональной социально-экономической системы

Этап	Содержание этапа
Подготовительный	Постановка цели, составление программы, финансирование мероприятий, утверждение методики, подготовка технической базы и кадров
Реализация	Сбор, агрегирование и обработка данных; анализ; прогноз
Окончание	Получение выводов и разработка рекомендаций

В ходе мониторинга управления устойчивым развитием региона решаются следующие задачи:

- организуется наблюдение;
- проводится системный анализ собранной информации;
- определяются факторы, определяющие характер хода социально-экономических процессов;
- устанавливаются негативные и позитивные тенденции социально-экономического развития и разрабатываются прогнозы;
- разрабатываются и обосновываются рекомендации;
- обеспечиваются в установленном порядке данными, полученными в результате осуществления мониторинга, органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также широкая общественность, деловые и научные круги.

При построении системы индикаторов целесообразно использовать комплексный подход, предусматривающий сочетание институциональной, социальной, экономической, экологической и финансовой устойчивости. Причем следует учитывать, что государственное управление должно находиться в корреляционной связи с процессами и явлениями, на которые оно направляет свои целеполагающие, организующие и регулирующие воздействия [7].

Комплексный подход показан на рис. 1.

Примечание: *Иу* – институциональная устойчивость; *Эку* – экономическая устойчивость; *Элу* – экологическая устойчивость; *Су* – социальная устойчивость; *Фу* – финансовая устойчивость; *А* – область устойчивого развития региона.

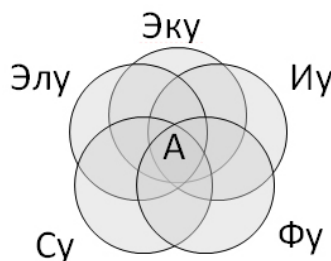


Рис. 1. Комплексный подход к устойчивому развитию региона

Такой подход можно выразить формулой

$$Y = \{Иу, Эку, Элу, Су, Фу\}. \tag{1}$$

При этом область устойчивого развития региона характеризуется формулой

$$A = \bigcap_{y \in Y} y, \tag{2}$$

где *Y* – множество видов устойчивости.

Целесообразно для оценки устойчивости развития региона использовать систему индикаторов, основой которой служит набор показателей, предусмотренных Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 г. № 806-р «Об утверждении перечня показателей мониторинга процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации». Согласно этому распоряжению данные в Правительство Российской Федерации и Адми-

нистрацию Президента Российской Федерации представляются ежемесячно, до 30-го числа месяца, следующего за отчетным. При этом доклад о ситуации в экономике, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации включает и анализ антикризисных мер, принимаемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Сбор и обработка информации обеспечиваются посредством единой вертикально-интегрированной государственной автоматизированной системы «Управление».

Достоинствами и принципиальными отличиями этой системы индикаторов являются:

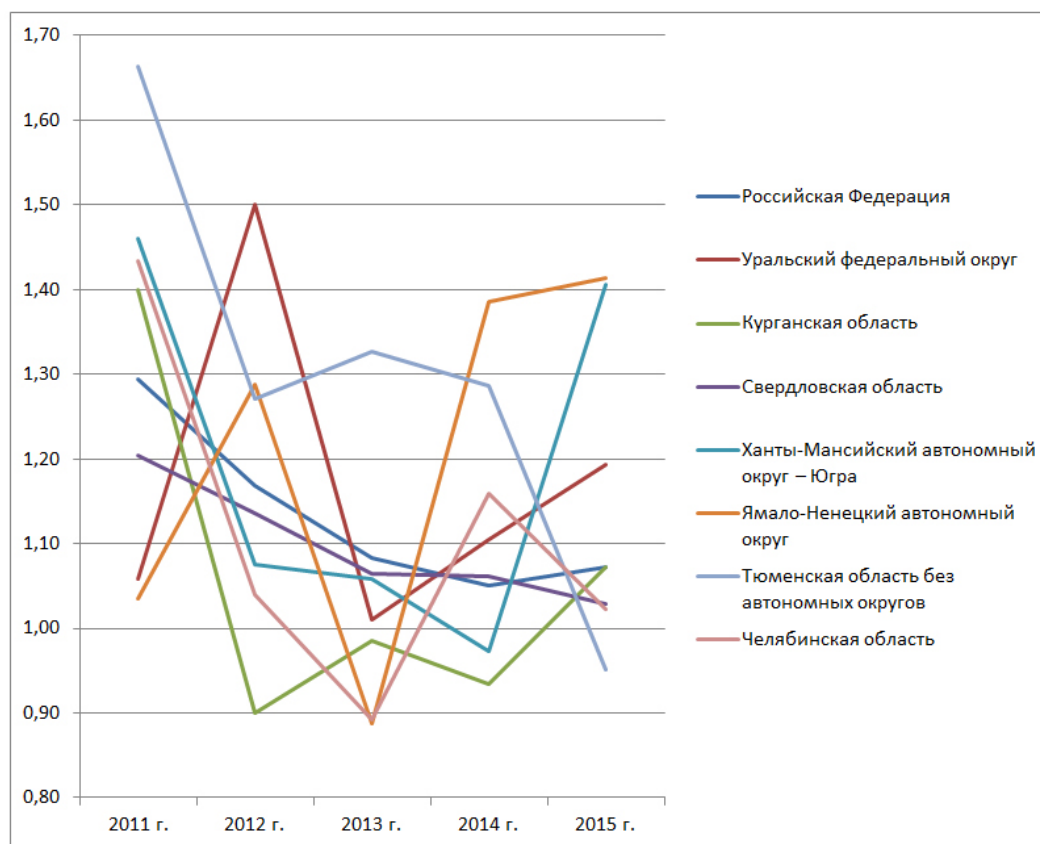
- эффективность и экономичность при осуществлении мониторинга устойчивости развития региона;
- достоверность используемых данных;
- оперативность представления;
- доступность для широкой общественности;
- встроенность механизма сбора данных и обработки информации в существующую систему федерального и регионального управления.

Таким образом, нет необходимости создавать специальную систему мониторинга, достаточно модифицировать существующую.

Достоинством методики является то, что она предусматривает возможность сравнения результатов деятельности органов власти субъектов Российской Федерации.

Проведенный анализ социально-экономического потенциала регионов Уральского федерального округа показал, что необходимые предпосылки для их устойчивого развития имеются.

Динамика индекса устойчивости развития регионов Уральского федерального округа в 2011–2015 гг. показана на рис. 2.



Источник: составлено по материалам Госкомстата.

Рис. 2. Индекс устойчивости развития регионов Уральского федерального округа в 2011–2015 гг.

Расчет индекса интегральной устойчивости развития региона позволяет определить приоритетные направления приложения усилий органов власти субъектов Российской Федерации.

Наименьшее значение индекса интегральной устойчивости развития региона в Уральском федеральном округе в 2015 году наблюдалось в Тюменской области. Значительное влияние на падение величины индекса интегральной устойчивости развития Тюменской области оказало снижение индекса экологической устойчивости, что в свою очередь объясняется, с одной стороны, ухудшением экологической обстановки, а с другой – снижением объемов финансирования природоохранных мероприятий.

В связи с этим необходима модернизация механизма рационального природопользования и природоохранной деятельности, при этом следует учитывать, что загрязнение окружающей среды Тюменской области осуществляет не только производственный, но и жилищно-коммунальный комплекс региона.

Кроме того, на федеральном уровне необходимо развитие нормативно-правовой базы, предусматривающей применение мер, обеспечивающих снижение антропогенного воздействия:

- поощрение использования энергоэффективных и энергосберегающих технологий, возобновляемых и альтернативных источников энергии;
- стимулирование природоохранной деятельности хозяйствующих субъектов;
- введение налоговых, таможенных льгот для предприятий, осуществляющих деятельность, направленную на улучшение экологической ситуации, в том числе деятельность по переработке отходов и сокращению выбросов парниковых газов в атмосферный воздух.

Для повышения экономической устойчивости развития субъектов Федерации, входящих в Уральский федеральный округ, целесообразно применение актуальных современных институтов регионального развития, используемых в мировом сообществе, таких как кластерные модели, территории опережающего социально-экономического развития.

Для улучшения условий формирования, использования, развития и сбережения человеческого потенциала регионов Уральского федерального округа, что повлечет повышение их социальной устойчивости, необходимо проведение следующих мероприятий:

- разработка среднесрочных и долгосрочных прогнозов ситуации на рынке труда, в том числе включающих оценку потребности в выпускниках начального, среднего и высшего образования до 2020 года, а также приведение объемов и направлений профессиональной подготовки и переподготовки кадров в соответствие с потребностями экономики;
- стимулирование создания новых рабочих мест;
- содействие самозанятости населения, в том числе в сельской местности, за счет развития малого предпринимательства, в частности создания производств по переработке местного сырья, предприятий сервиса, реализации программ микрокредитования малого и среднего предпринимательства;
- создание условий для развития территориальной и профессиональной мобильности граждан, проживающих в регионах Уральского федерального округа;
- создание условий для интеграции в региональный рынок труда иностранной рабочей силы с учетом перспективных потребностей экономики Уральского федерального округа в трудовых ресурсах;
- повышение эффективности профессионального обучения и переобучения граждан за счет развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, включая развитие внутрифирменного обучения и профессионального обучения безработных граждан

The system of indicators and monitoring of the sustainable development of the region

Yuri Nikolaevich Shed'ko, PhD., docent, assistant professor of the Department of Public and Municipal

Administration, Financial University under the Government of the Russian Federation

The article substantiates the system requirements of sustainable development indicators in the region. It is shown that the construction of this system, it is advisable to use an integrated approach. Results of the analysis of sustainable development of the Urals Federal District in 2011 – 2015 gg.

Keywords: sustainable development, the region, the system of the region's sustainable development indicators, methods of evaluating sustainability.

УДК 334.723

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В РФ МЕХАНИЗМОВ ГЧП
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ**

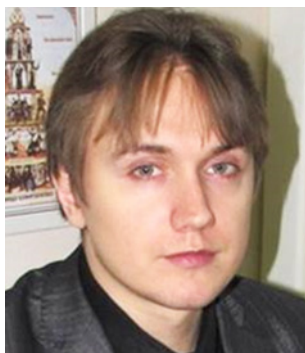
*Алексей Сергеевич Жидков, зам. заведующего кафедрой
бухгалтерского учета, налогообложения и таможенного дела,
e-mail: alexbox1986@mail.ru,
Московский университет имени С. Ю. Витте,
<http://www.muiv.ru>*

В статье рассматривается сущность, особенности и перспективы развития механизмов государственно-частного партнерства на территории Российской Федерации при реализации инфраструктурных проектов. Обуславливается возможность и необходимость использования механизмов ГЧП при реализации инфраструктурных проектов.

Рассматриваются основные законодательные акты Российской Федерации, регулирующие правоотношения в сфере государственно-частного партнерства. Предлагаются некоторые направления, способствующие дальнейшему развитию данного механизма на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; инфраструктурные проекты; транспортная инфраструктура; механизмы государственно-частного партнерства в Российской Федерации

Практически с самого зарождения человеческого общества в стремлении выжить



А.С. Жидков

и обеспечить удовлетворение первоочередных потребностей особое внимание уделялось окружающей среде и желанию приспособиться к ней. Собирательский образ жизни, обеспечивающий выживание, не позволял людям надолго останавливаться на одном и том же месте. Однако даже в те далекие доисторические времена первобытное общество старалось выбирать наиболее подходящие и комфортные территории для обитания, естественная «природная» инфраструктура позволяла обеспечить их минимально необходимым набором жизненно важных благ, таких как пресная вода, естественные укрытия и т. п. Недаром одними из наиболее благоприятных мест считались прибрежные территории, особенно русла рек, богатых рыбой и пищей.

Дальнейшее развитие общества, общественное разделение труда и обособление товаропроизводителей привело к зарождению товарного хозяйства, появлению и развитию торговли. Рост торговли способствовал созданию разветвленной инфраструктуры, способной обеспечить торговые потребности, связывая в единую систему целые континенты. Огромное значение для развития человеческого общества и его экономики игра-