

## РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Маковецкий Михаил Юрьевич<sup>1</sup>,

канд. экон. наук, доцент,

e-mail: mmakov@mail.ru,

Ситова Светлана Викторовна<sup>1</sup>,

e-mail: svetlana\_laym@mail.ru,

<sup>1</sup>Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва, Россия

*В данной статье рассматриваются составляющие концепции устойчивого развития от однокомпонентного его представления к многокомпонентному и многоуровневому явлению, анализируются альтернативные подходы к трактовке концепции устойчивого развития. До настоящего момента времени не сложилось общепризнанного определения понятия «устойчивое развитие», что обуславливает появление новых подходов к интерпретации его содержания. Этапы развития концепции устойчивого развития изложены в ретроспективе. Представлены альтернативные подходы к определению понятия «устойчивое развитие» с учетом меняющихся внешних условий. В статье авторы представили свою позицию о компонентах и уровнях, которые должны быть включены в концепцию устойчивого развития, предложено авторское определение понятия устойчивого развития. Предпринята попытка развития триединой концепции устойчивого развития с учетом значимости управленческого аспекта.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, компоненты устойчивого развития, управление, устойчивость, мировая стратегия

## DEVELOPMENT OF APPROACHES TO THE INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Makovetsky M.Yu.<sup>1</sup>,

candidate of economic sciences, associate professor,

e-mail: mmakov@mail.ru,

Sitova S.V.<sup>1</sup>,

e-mail: svetlana\_laym@mail.ru,

<sup>1</sup>Moscow Witte University, Moscow, Russia

*The article describes the components of the concept of sustainable development from its one-component representation to a multicomponent and multilevel phenomenon, analyzes alternative approaches to the interpretation of the concept of sustainable development. There has not been a generally accepted definition of the concept of “sustainable development” up to this point, which leads to the emergence of new approaches to the interpretation of its content. The stages of the development of the concept of sustainable development are outlined in retrospect. Alternative approaches to the definition of the concept of “sustainable development” are presented, taking into account changing external conditions. The authors presented their position on the components and levels that should be included in the concept of sustainable development in the article. The author’s definition of the concept of sustainable development is proposed. An attempt has been made to develop a three-pronged concept of sustainable development, taking into account the importance of the managerial aspect.*

**Keywords:** sustainable development, components of sustainable development, governance, sustainability, global strategy

DOI 10.21777/2587-554X-2022-2-81-88

## Введение

Востребованность исследований в области устойчивого развития в мире повышается. Способность дать решительный ответ на возникающие глобальные риски, такие, как пандемия, удержание и расширение влияния правительств отдельных стран оказывает существенное воздействие на сформированность взаимного доверия, открытости, единства во внутренней и внешней среде. Правильное видение и понимание комплекса экономических, социальных, экологических, управленческих тенденций позволяет уверенно идти в будущее, несмотря на возникающие вызовы и угрозы.

Концепция устойчивого развития предусматривает достижение баланса экологических, экономических и социальных аспектов в рамках осуществления хозяйственной деятельности и в целом – функционирования современного общества. Программные области устойчивого развития, обозначенные в принятом в 1992 году в Рио-де-Жанейро документе «Повестка дня на XXI век»<sup>1</sup>, а уже в 2015 году они предстали в виде 17 глобальных целей и 169 задач устойчивого развития, изложенных в «Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»<sup>2</sup>.

За последние десятилетия концепция устойчивого развития претерпела существенную трансформацию, становясь все более многоаспектной и все более комплексной, требующей при этом выработки управленческих воздействий на всех уровнях функционирования хозяйственных систем – от локального (на уровне отдельных экономических субъектов) – до глобального (на надгосударственном уровне). При этом усилившаяся геополитическая напряженность объективно становится сдерживающим фактором на пути достижения целей устойчивого развития в планетарном масштабе.

### 1. Компоненты концепции устойчивого развития

В первоначальном понимании термин «устойчивое развитие» зародился в экологическом контексте. Понятие “*sustainable development*” использовалось канадскими специалистами в области эксплуатации рыбных ресурсов для обозначения такой ситуации, при которой вылов рыбы не препятствовал простому воспроизводству популяции без истощения ресурсов. В данном случае термин “*sustainable*” следует понимать отлично от понятия «устойчивость», акцентируя внимание на долговременности процесса и его поддержании с возможностью воспроизводства наиболее важных свойств.

В 1970–1980-х годах осмысление концепции устойчивого развития было отражено в Стокгольмской декларации ООН по окружающей среде 1972 года, в Докладах Римскому клубу, в особенности в работе Д. Медоуза «Пределы роста» (1972). Главный вывод из указанных работ гласил, что ввиду ограниченности ёмкости биосферы Земли сложившиеся природоёмкие модели развития человечества имеют жесткие пределы. Обоснование экологических аргументов в этот период имеет первостепенное значение для следования к переходу к устойчивому развитию [1].

К осознанию важности социального аспекта концепции устойчивого развития мировое сообщество подошло уже в 1990-х годах. Организация Объединенных Наций создала Международную комиссию по окружающей среде и развитию. На данном этапе представление об устойчивом развитии было тесно связано с возможностью удовлетворения потребностей людей.

Положения доклада «Наше общее будущее» широко обсуждались на конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992) и стали основой решений итогового документа конференции «Повестка дня на XXI век». Указанная «Повестка» была поддержана всеми странами – членами ООН. Важно, что в трактовке «Повестки дня на XXI век» принималась во внимание социальная составляющая устойчивого развития. В развивающихся странах необходимость борьбы с нищетой и голодом населения казалась более существенной, чем проблемы экологии. Такая ситуация в последующем отразилась на региональном характере первостепенности актуализации поставленных целей.

<sup>1</sup> Повестка на XXI век [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/agenda21.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml) (дата обращения: 01.06.2022).

<sup>2</sup> Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/about/development-agenda> (дата обращения: 01.06.2022).

Вплоть до экономического кризиса 2008–2009 годов в фокусе внимания мировой общественности были социально-экологические аспекты концепции устойчивого развития. С наступлением мирового финансового кризиса стало ясно, что для реального воплощения концепции устойчивого развития в жизнь нужна адекватная экономика. В это время ООН предлагает новое понятие «зеленая экономика», под которой начинают понимать «экономiku, повышающую благосостояние людей и обеспечивающую социальную справедливость, а также существенно снижающую риски для окружающей среды и ее деградацию». На данном этапе концепция включает уже три аспекта – экологический, социальный и экономический [1].

На текущий момент концепция устойчивого развития представляет собой три равноправные сферы – экология, общество, экономика, имеющие смежные зоны влияния каждого аспекта (рисунок 1).



Рисунок 1 – Взаимопересечение сфер концепции устойчивого развития<sup>3</sup>

Большинством исследователей проблематики устойчивого развития признается триединый подход, который на сегодня является доминирующим и представляет собой методологическую базу для исследования устойчивого развития как на макроуровне, так и на микроуровне, т.е. на уровне отдельно взятого хозяйствующего субъекта [2].

Вместе с тем некоторые исследователи выделяют четвертый компонент концепции – политическую сферу. Под политическим аспектом в концепции устойчивого развития некоторые исследователи понимают работу органов власти по управлению устойчивым развитием. Но направлением устойчивого развития все более активно занимаются не только государственные и/или муниципальные органы власти, но и бизнес, поэтому, по мнению авторов данного исследования, вместо политического компонента следует привнести управленческий аспект.

Под сферой управления мы понимаем реализацию базовых функций менеджмента в соответствии с хронологическими этапами – прогнозирование, планирование, организация, мотивация, координация, учет, контроль, анализ. При включении четвертого компонента – управления – возможна реальная реализация элементов концепции устойчивого развития. Управленческая составляющая, по нашему мнению, позволит продвинуть и направить к практическому воплощению все намеченные для реализации цели и задачи в ключевых аспектах (сферах).

Таким образом, концепция устойчивого развития может быть расширена до четырех составляющих, включающих экологическую, социальную, экономическую и управленческую сферы (рисунок 2).

<sup>3</sup> Айранетова А.Г. Концепция устойчивого развития единой эколого-экономической системы // Известия СПбГЭУ. – 2014. – № 5 (89). – С. 60–63.



Рисунок 2 – Четыре составляющих концепции устойчивого развития<sup>4</sup>

Еще одна причина, по которой стоит именовать четвертый аспект управленческой, а не политической сферой, связана с реальным влиянием негосударственных организаций коммерческого сектора и их все более весомым вкладом в устойчивое развитие.

Современные корпорации располагают значительными денежными средствами, необходимыми для интеграции и претворения принципов устойчивого развития в жизнь. К тому же крупные компании обязаны подчиняться жестким законам мира бизнеса, в особенности на международной арене, диктующим им соответствующие правила в соответствии с законодательным регламентом.

Авторы данной работы полагают, что наиболее широко распространенная точка зрения в настоящий момент о трех составляющих концепции устойчивого развития (экология, общество и экономика) не имеет комплексного характера. Данные сферы требуют управленческого звена, стоящего над принятыми тремя аспектами. Полнота практической реализации концепции устойчивого развития может быть обеспечена включением управленческой сферы, расположенной на вершине пирамиды.

Так как реальные изменения возможны лишь на локальном уровне, а ответственными за реализацию Целей устойчивого развития ООН назначило государства, то управление на уровне отдельной страны способно привести к реализации социального, экономического и экологического направлений деятельности. Кроме того, помимо государственных органов власти большой потенциал в реализации устойчивого развития имеется у бизнеса. Крупный бизнес способен удерживать и расширять свое влияние, только придерживаясь международных стандартов, раскрывая важную информацию в отчетах во всех областях своей деятельности, в особенности по части реализации направлений устойчивого развития. Вместе с тем, и для субъектов малого и среднего бизнеса следование принципам устойчивого развития со временем может стать неизбежным, если они хотят обеспечить себе стабильное рыночное положение, высокую конкурентоспособность и привлекательность в восприятии стейкхолдеров.

## 2. Различные определения понятия «устойчивого развития»

Еще в 1987 году под руководством премьер-министра Норвегии Г.Х. Брундтланд был подготовлен доклад «Наше общее будущее», в котором было впервые дано определение понятия «устойчивое развитие», ставшее в дальнейшем широко распространенным. Далее оно приведено в таблице 1 «Различные подходы к определению понятия “устойчивое развитие”».

Понятие «устойчивого развития» из доклада «Наше общее будущее» было принято в качестве основного во многих странах мира. Однако некоторые его критики были склонны видеть в данном термине излишний антропоцентризм. В то же время другие исследователи характеризуют данное определение с точки зрения коэволюции природы и общества [3].

<sup>4</sup> Составлено авторами.

Исследователь А.Д. Урсул в своей работе «Становление устойчивой цивилизации: новые глобальные цели управлению» (2016) отводит значимую роль управлению развитием, понимая под устойчивым развитием мировую стратегию выживания человечества и выхода на уровень «управляемого глобального развития» [4].

Опираясь на изучение различных источников, можно прийти к выводу, что понятие «устойчивое развитие» насчитывает более 50 различных интерпретаций. При этом рост числа дефиниций не прекращается, так как их появление обусловлено процессом осознания будущего, которое в принципе неопределенно и многовариантно. Очевидно, что «устойчивое развитие» принадлежит к категории понятий, в довольно обобщенном виде отражающих ряд принципов или даже идеальную модель, которую затруднительно представить с использованием точных количественных расчетов. Тем не менее, это не лишает данную концепцию ее научного или практического смысла, а напротив, только расширяет как возможности ее интерпретации, так и перспективы междисциплинарного сотрудничества представителей научного сообщества [5].

Далее рассмотрим другие определения понятия «устойчивое развитие», представленные с различных позиций (таблица 1).

Как можно видеть, приведенные определения устойчивого развития отражают экономическую, экологическую и социальную составляющие общества. Вместе с тем устойчивое развитие следует рассматривать также как многоуровневое явление, актуальное для всех уровней жизнедеятельности человеческого общества (т.е. на микро-, мезо-, макро- и мегауровнях). Очевидно, что обеспечить устойчивое развитие общества в целом, региона, отрасли возможно лишь тогда, когда организации, независимо от их формы собственности, сферы деятельности или размера, будут функционировать устойчиво [6].

Особенно это важно в условиях новой геополитической реальности и нарастающего санкционного давления. В современных нестабильных условиях функционирования глобальной экономики особенно остро встает вопрос выживания и повышения эффективности деятельности базовых структурных единиц любой экономической системы – организаций.

Таблица 1 – Различные подходы к определению понятия «устойчивое развитие»<sup>5</sup>

№	Источник	Понятие
1	Наше общее будущее: Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. 1989 [3]	«Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»
2	Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию <sup>6</sup> . 1996	«Устойчивое развитие – это стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы»
3	Эксперты Всемирного банка (С.Н. Бобылев, Э.В. Гигусов, Р.А. Перелет) 2004 [5]	«Устойчивое развитие – это процесс управления «портфелем» активов, направленный на сохранение и расширение возможностей, имеющихся у людей»
4	Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании (Е.В. Никифорова) 2016 [7]	«Устойчивое развитие компании – это долгосрочная стратегия деятельности компании с целью обеспечения роста стоимости бизнеса, основанная на эффективном взаимодействии со стейкхолдерами при соблюдении требований экономико-социальной и экологической ответственности бизнеса»
5	Устойчивое развитие и национальное богатство России (А.С. Астахов, В.В. Бушуев, В.С. Голубев) 2009 [8]	«Устойчивое развитие – это тип развития, при котором увеличивается “запас устойчивости” системы по отношению к внешним воздействиям, способным вывести ее из состояния динамического равновесия»
6	Становление устойчивой цивилизации: новые глобальные цели (А. Д. Урсул) 2016 [4]	«Устойчивое развитие – это мировая стратегия выживания человечества и выхода на уровень “управляемого” глобального развития»
7	Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» (Т.В. Алферова, Е.А. Третьякова) 2012 [9]	«Устойчивое развитие – это совокупность процессов позитивных изменений, воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, экологической и социальной сферами для удовлетворения потребности социально-экономической системы в долгосрочном существовании»

<sup>5</sup> Составлено авторами.

<sup>6</sup> Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 440 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120> (дата обращения: 01.06.2022).

В утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01.04.1996 г. № 400 Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию исследуемое понятие имеет три составляющие – экология, социум, экономика – представлены в равной мере. При этом устойчивое развитие принимается как объективное требование времени.

Переход на новую стратегию развития под названием «устойчивое развитие» рассматривается А.Д. Урсулом и А.Л. Романович как естественная реакция, направленная на выживание и дальнейшее развитие. Истинная сущность перехода к устойчивому развитию состоит в выживании человечества. Чтобы сохранить биологический вид, необходимо произвести трансформацию всех сфер деятельности<sup>7</sup>.

С точки зрения новой эволюционной парадигмы, применимой к системе «природа – общество – человек», прогресс рассматривается как рост «запаса устойчивости» эволюционирующих систем к внешним воздействиям [8]. По мнению экспертов Всемирного банка, управление «портфелем» активов включает в себя не только физический капитал, но и природный, и человеческий. Чтобы показатели были действительно устойчивыми, нужно, чтобы развитие обеспечивало рост, или как минимум, уменьшение всех видов активов с течением времени [5].

В погоне за «золотым тельцом» человек становится «серийным убийцей» всего живого в природе [10]. Поэтому закономерно, что одним из ключевых направлений, ориентированных на достижение целей устойчивого развития с учетом экологической составляющей, выступает концепция «зеленой экономики», рассматриваемая как одна из предпосылок и катализатор устойчивого развития современного общества.

В этой связи устойчивое прогрессивное (поступательное) развитие экономики представляет собой экономический рост, основанный на динамическом равновесии, или сбалансированности всех факторов производства при безусловном приоритете человеческого капитала и полном (в перспективе) прекращении «вымывания» природного капитала [11].

Определение устойчивого развития, предложенное Т.В. Алферовой, также дает возможность оценить процессы позитивных изменений при балансе экономической, социальной и экологической сфер в долговременной перспективе [9].

Как было отмечено выше, в настоящее время для человечества актуальна реализация 17 целей и 169 задач, принятых мировым сообществом в 2015 году в рамках упомянутой ранее «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». На их реализацию отведено 15 лет, половина из которых уже завершились. Цели устойчивого развития предназначены для всех государств, выступают в качестве ориентиров развития человечества и основаны на фундаменте, обозначенном в Целях развития тысячелетия.

Признано, что наиболее эффективное осуществление глобальных целей возможно на национальном уровне. Не в каждой стране разработана и реализуется стратегия по воплощению наиболее важных для конкретной страны целей устойчивого развития. Однако при отсутствии национальной стратегии государства реализуют консультативный процесс по вопросам реализации Целей устойчивого развития. Специальные структуры по устойчивому развитию имеются почти в ста странах мира.

Профессор С.Н. Бобылев полагает, что в Российской Федерации доминирует экономический подход к реализации устойчивого развития. По его мнению, исчерпавшая себя экспортно-сырьевая модель развития экономики представляет собой опасную тенденцию, на современном этапе требуется развивать экологически адаптированное индустриальное производство, технологически обновлять экономику. Поэтому неустойчивый антиэкологический тренд в Российской Федерации является серьезной проблемой в обеспечении устойчивого развития [1].

Рассмотрев ряд альтернативных подходов к определению понятия «устойчивое развитие», мы полагаем правильным понимать под ним процесс позитивных изменений, нацеленных на гармонизацию жизни людей и удовлетворение их потребностей с учетом экологических ограничений, возможностей экономики и эффективности национальной политики и негосударственных организаций по воплощению Целей устойчивого развития в долгосрочном существовании. Вышеизложенное определение

<sup>7</sup> Урсул А.Д., Романович А.Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000706/> (дата обращения: 01.06.2022).

позволяет выявить главное – возможность оценить процессы позитивных изменений при балансе экономической, социальной, экологической, а также управленческой сфер в долговременной перспективе.

### Заключение

Концепция устойчивого развития включает ряд аспектов и является многогранной и многоуровневой по своей сути. Общепринятыми аспектами концепции устойчивого развития являются экологический, социальный и экономический. Четвертая сфера – управленческая – пока не признана мировым сообществом как составляющая концепции устойчивого развития, но приводится в данной работе, так как, по мнению авторов, данный аспект явно недооценен.

Перечислим каждый из аспектов устойчивого развития в хронологическом порядке:

1. Экологический. Становление концепции устойчивого развития изначально основывалось на внимании к устойчивому природопользованию. Экологические катастрофы заставили пересмотреть влияние человека на окружающую среду. Человечество понимает, что люди как биологические существа не способны жить в дисгармонии с природой. Это было началом, послужившим основой для появления концепции устойчивого развития.

2. Социальный. Далее мировое сообщество широко обсуждало социальные проблемы, неравенство, нищету, развернутые в Стокгольмской декларации ООН по окружающей среде 1972 года, в Докладах Римскому клубу. В итоге эколого-социальные вопросы были включены в обоснование для следования по курсу в сторону устойчивости.

3. Экономический. Очередной мировой финансовый кризис 2008–2009 годов вновь дал понять, что без адекватной экономики невозможно достигнуть социального благополучия и добиться экологической безопасности. Поэтому к экологическому и социальному аспекту добавился экономический аспект.

4. Управленческий. Выстроить механизм реализации любой концепции, в том числе – устойчивого развития, обеспечить ее доведение до завершающего этапа практического воплощения и правильно организовать комплекс необходимых для этого мероприятий возможно при условии отведения значительного места сфере управления. С включением управленческого аспекта получилась пирамида, где основаниями служат экологический, социальный, экономический аспекты, а управленческий компонент, расположенный на вершине пирамиды, обеспечивает логическое завершение в виде воплощения идей устойчивого развития.

Следование по пути перехода к устойчивому развитию является глобальным. Стратегия устойчивого развития имеет потенциал стать мировоззренческим ориентиром для человечества на текущий XXI век. Переход на парадигму, в которой устойчивому развитию отведено важное место в жизни общества – это вопрос выживания человечества как биологического вида, где будет мир, пригодный для проживания (экологический аспект), с заботой о человеке и верховенством прав и свобод (социальный аспект), со справедливым распределением ресурсов и изобилия (экономический аспект), с грамотным и эффективным управлением, в котором поставленные цели будут реализованы (управленческий аспект).

Понимание принципиальной значимости обозначенной проблематики для будущего всего человечества становится мощным импульсом к развитию соответствующих научных и прикладных исследований. Одним из знаковых событий в этом направлении можно считать создание по инициативе Московского университета им. С.Ю. Витте консорциума «Устойчивое развитие», призванного объединить усилия по подготовке высококвалифицированных специалистов, развитию научной и инновационной деятельности в области устойчивого развития для преодоления кризиса в окружающей среде, климате, образовании и других областях, связанных с Целями устойчивого развития.

### Список литературы

1. Бобылев С. Устойчивое развитие: парадигма для будущего // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61, № 3. – С. 107–113.
2. Пыльтив И.В., Зоринова А.К., Сорокина Е.В. Научные подходы к интерпретации концепции «устойчивого развития» // Вопросы науки и образования. – 2017. – № 11 (12). – С. 80–83.

3. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию: пер. с англ. / под ред. С.А. Евтеева и Р.А. Перелета. – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
4. *Урсул А.Д.* Становление устойчивой цивилизации: новые глобальные цели // *Философия и общество*. – 2016. – № 1 (78). – С. 29–56.
5. *Старикова Е.А.* Современные подходы к трактовке концепции устойчивого развития // *Вестник РУДН. Серия: Экономика*. – 2017. – № 1. – С. 7–17.
6. *Гуськова Н.Д., Ерастова А.В., Никитина Д.В.* Стратегическое управление устойчивым развитием предприятий малого бизнеса // *Регионология*. – 2021. – № 2 (115). – С. 306–327.
7. *Никифорова Е.В.* Формирование и раскрытие информации об устойчивом развитии компании // *Актуальные проблемы экономики и права*. – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 113–123.
8. *Астахов А.С., Бушуев В.В., Голубев В.С.* Устойчивое развитие и национальное богатство России. – М.: Энергия, 2009. – 154 с.
9. *Алферова Т.В., Третьякова Е.А.* Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» // *Экономическая теория*. – 2012. – № 4. – С. 46–52.
10. *Салихов Б.В., Семенов А.В.* Сущность устойчивого развития: определение ключевых понятий и качественная целостность // *Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление*. – 2019. – № 3 (30). – С. 7–14.
11. *Салихов Б.В.* Структура объекта и интегральные цели устойчивого поступательного развития // *Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление*. – 2019. – № 4 (31). – С. 61–68.

#### References

1. *Bobylyev S.* Ustojchivoje razvitie: paradigma dlya budushchego // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. – 2017. – Т. 61, № 3. – С. 107–113.
2. *Pylypiv I.V., Zorinova A.K., Sorokina E.V.* Nauchnye podhody k interpretacii koncepcii «ustojchivogo razvitiya» // *Voprosy nauki i obrazovaniya*. – 2017. – № 11 (12). – С. 80–83.
3. *Nashe obshchee budushchee. Doklad Mezhdunarodnoj komissii po okruzhayushchej srede i razvitiyu:* per. s angl. / pod red. S.A. Evteeva i R.A. Pereleta. – М.: Progress, 1989. – 376 s.
4. *Ursul A.D.* Stanovlenie ustojchivoj civilizacii: novye global'nye celi // *Filosofiya i obshchestvo*. – 2016. – № 1 (78). – С. 29–56.
5. *Starikova E.A.* Sovremennye podhody k traktovke koncepcii ustojchivogo razvitiya // *Vestnik RUDN. Seriya: Ekonomika*. – 2017. – № 1. – С. 7–17.
6. *Gus'kova N.D., Erastova A.V., Nikitina D.V.* Strategicheskoe upravlenie ustojchivym razvitiem predpriyatij malogo biznesa // *Regionologiya*. – 2021. – № 2 (115). – С. 306–327.
7. *Nikiforova E.V.* Formirovanie i raskrytie informacii ob ustojchivom razviti kompanii // *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*. – 2016. – Т. 10, № 2. – С. 113–123.
8. *Astahov A.S., Bushuev V.V., Golubev V.S.* Ustojchivoje razvitie i nacional'noe bogatstvo Rossii. – М.: Energiya, 2009. – 154 s.
9. *Alferova T.V., Tret'yakova E.A.* Konceptual'noe modelirovanie opredeleniya kategorii «ustojchivoje razvitie» // *Ekonomicheskaya teoriya*. – 2012. – № 4. – С. 46–52.
10. *Salihov B.V., Semenov A.V.* Sushchnost' ustojchivogo razvitiya: opredelenie klyuchevykh ponyatij i kachestvennaya celostnost' // *Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie*. – 2019. – № 3 (30). – С. 7–14.
11. *Salihov B.V.* Struktura ob'ekta i integral'nye celi ustojchivogo postupatel'nogo razvitiya // *Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie*. – 2019. – № 4 (31). – С. 61–68.