

УДК 327.5+341.3+342

О ПРАВЕ НАРОДОВ НА МИР В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. Статья вторая¹

Бабурин Сергей Николаевич^{1,2,3,4,5},

д-р юрид. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист Приднестровской Молдавской Республики, почетный академик Национальной академии наук Кыргызской Республики, иностранный член Академии наук Абхазии,
e-mail: 1357343@mail.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия,

²Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва, Россия,

³Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия,

⁴Донецкий государственный университет, г. Донецк, Россия,

⁵Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, Россия

При анализе права народов на мир рассматриваются вопросы преемственности идей и принципов римского публичного права, отражение данной преемственности в процессах трансформации международного права. Аргументируется значимость таких угроз праву народов на мир, как паралич привычных международно-правовых форм, планетарный масштаб борьбы ценностных приоритетов, обострение цивилизационного противостояния народов. В международном праве идет подлинная война смыслов. Кризис международного права означает не простое неисполнение его норм, а деформацию смыслов ранее исправно работавших международно-правовых взаимных обязательств государств, приводящую международное право в состояние прострации. На лидирующие позиции выходят государства и общества, опирающиеся на свои самобытные традиционные духовно-нравственные и религиозные ценности. Обосновывается, что в новых условиях право народов на мир может быть реализовано только на принципах многополярного мироустройства.

Ключевые слова: государство, международное право, традиционные ценности, Россия, Запад

ON THE RIGHT OF PEOPLES TO PEACE IN THE CONTEXT OF THE CRISIS OF INTERNATIONAL LAW. Article two

Baburin S.N.^{1,2,3,4,5},

Doctor of Legal Sciences, Professor, Honored Scientist Worker of the Russian Federation, Honored Lawyer of Transnistria, Honorary Academician of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Foreign Member of the Academy of Sciences of Abkhazia,
e-mail: 1357343@mail.ru,

¹Moscow Witte University, Moscow, Russia,

²Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,

³Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia,

⁴Donetsk State University, Donetsk, Russia,

⁵Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

When analyzing the right of peoples to peace, the issues of continuity of ideas and principles of Roman public law, the reflection of this continuity in the processes of transformation of international law are considered. The significance of such threats to the right of peoples to peace as the paralysis of the usual international legal forms, the planetary scale of the struggle of value priorities, the aggravation of the civilizational confrontation

¹ Примечание. Приводится завершающая часть доклада С.Н. Бабурина, подготовленного на IV Евразийский семинар по римскому праву «Римское право против конфликтов» (14 сентября 2023 г., г. Сараево, Республика Босния и Герцеговина). Решением властей г. Сараево приехавшему автору запретили участвовать в международном форуме, обосновав это его русскими политическими взглядами и поддержкой православных сербов «во все времена».

of peoples is argued. In international law there is a real war of meanings. The crisis of international law does not mean a simple failure to comply with its norms, it is expressed in the deformation of the meanings of the previously properly working international legal mutual obligations of states, leading international law into a state of prostration. States and societies based on their original traditional spiritual, moral and religious values are taking the leading positions. It is substantiated that in the new conditions the right of peoples to peace can be realized only on the principles of a multipolar world order.

Keywords: state, international law, traditional values, Russia, West

DOI 10.21777/2587-9472-2023-4-11-17

Potentia debet serqui justitiam, non antecedere, как утверждали римляне. Первая задача справедливости, подчеркивал великий Цицерон, заключается в том, чтобы никому не наносить вреда, если только тебя на это не вызвали противозаконием [1, с. 304]. Именно стремлением к безопасности и справедливости следует объяснять действия России в отношении Украины в 2014–2022 гг., вынужденной для ликвидации угрозы, исходившей от неонацистского режима, сложившегося после переворота 2014 г., применить силу, развернуть полномасштабные военные действия ради не только своей самозащиты, но и спасения миллионов людей, установления справедливого миропорядка. Как требовали древние, преимущественной обязанностью опекуна является не оставлять подопечного без защиты (D. 26. 6. 30)¹. По библейской заповеди, Спаситель, подчеркивая важность искупления грехов, сказал: «Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч» (Евангелие от Матфея: 1.10.34).

При продолжающемся нарастании фактора новых акторов мировой политики – наднациональных финансовых и экономических игроков, транснациональных и трансграничных политических странств, структур глобального гражданского общества и корпоративного бизнеса – ключевыми источниками экономических успехов тех или иных стран, основой развития потенциала любой модернизации выступают неисчерпаемые культурные ресурсы [2, с. 224].

Когда Президент РФ В.В. Путин отмечает, что Россия, будучи самостоятельной, самобытной цивилизацией, никогда не считала и не считает себя врагом Запада, то речь идет о традиционном, классическом Западе как синониме Европейской цивилизации, о Западе традиционных, прежде всего христианских, ценностей, свободы, патриотизма, богатейшей культуры, теперь уже и исламских ценностей тоже – значительная часть населения многих стран Запада исповедует ислам. Однако той Европы, того классического Запада уже нет, хотя окреп и пытается расширяться другой Запад – агрессивный, космополитический, неоколониальный, выступающий как орудие неолиберальных элит. С диктатом именно этого Запада, как подчеркивает Президент РФ В.В. Путин, Россия, конечно же, никогда не смирится².

Запад утверждает, что именно его культура и мировоззрение должны стать универсальными. Как отмечал Марк Туллий Цицерон, *cujusvis hominis est errare, nullius, nisi insipientis in errore perseverate*³. Президент РФ В.В. Путин заявляет, что западные элиты превратились в символ тотальной беспринципной лжи⁴, и у него есть на это основания. Запад не только поддерживал террористов на территории России, но и во многом взрастил эту угрозу. Помимо расширения НАТО к границам России и даже на ее исторические территории, что являлось циничным нарушением прямых обещаний Запада, данных в 1990 г. при объединении Германии, следует отметить односторонний выход США из соглашений в сфере вооружения, включая ракеты средней и меньшей дальности, разрыв в одностороннем порядке многих основополагающих соглашений, поддерживавших мир на планете, отказ в декабре 2021 г. от заключения договоров о гарантиях безопасности.

¹ Примечание. Здесь и далее нормы Дигест Юстиниана приводятся по: Дигесты Юстиниана: в 8 т. / отв. ред. Л.Л. Кофанов. – Москва: Статут, 2002–2006.

² Выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695> (дата обращения: 29.07.2023). – Текст: электронный.

³ Примечание. Переводится с латинского на русский язык как «Каждому человеку свойственно заблуждаться, упорствовать в заблуждениях свойственно глупцу». См.: Цицерон М.Т. О государстве. О законах. О старости. О дружбе. Об обязанностях. Речи. Письма / предисл. Е.И. Темнова. – Москва: Мысль, 1999. – С. 40.

⁴ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию (21 февраля 2023 г.). – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 29.07.2023). – Текст: электронный.

Когда попытки максимальной лояльности Западу, свойственные российской власти начала президентства В.В. Путина, встретили вместо встречного движения доверия наращивание западными соседями угроз на границах России, когда тема прав человека, расшатавшая в свое время самосознание граждан СССР, стала использоваться для растления российского общества, последовали конституционная реформа Российской Федерации 2020 г. и специальная военная операция России 2022 г. Как под самой скромной наружностью скрывается иной раз величайшая храбрость, так и тонкая политика часто надевает личину величайшего простодушия, писал В. Скотт⁵. Мы рекомендовали бы именно так относиться и к действиям Президента РФ В.В. Путина.

При многочисленных заявлениях о мире Запад в 2015 г. руками неонацистского политического режима Украины вновь предпринял попытку прямой атаки на русский Донбасс, при этом продолжая блокаду, обстрелы, террор в отношении мирных граждан. Такие действия, напоминает Президент РФ В.В. Путин, полностью противоречили принятым Советом Безопасности ООН соответствующим документам и резолюциям⁶. Запад – государства Европы и США – делал вид, что ничего не происходит.

Опасность для человечества заключается не только в агрессивности Запада, хотя в результате войн, которые развязали США после 2001 г., погибли почти 900 тыс. человек, более 38 млн стали беженцами⁷, но и в том, что нарастает глобальная угроза спасению души человека. Результаты математического моделирования природных процессов после применения ядерного оружия, осмысление того, что в результате «ядерной зимы» погибнут и победители, и побежденные, заставили руководителей США и СССР сесть за стол переговоров о ядерном разоружении. Математическое моделирование социального развития на основе приоритета западного образа жизни привело к выводу о том, что человечество может погибнуть в 30–50-е гг. XXI в. без всякой ядерной войны, в результате конфликта с природой и этической деградации самого человека. Именно однозначность такой перспективы заставила руководство России пойти в 2020 г. на национальную конституционную реформу, а в феврале 2022 г. приступить к вооруженной цивилизационной самозащите.

Жизнь многократно показала, что само по себе отсутствие войн не является гарантией спокойной и успешной мирной жизни. Вызовы и угрозы человечеству заключаются не только в войнах и вооруженных конфликтах.

В XX в. в мире, как минимум со времен первого доклада Римского клуба, сложилось понимание нарастания конфликта между человечеством и природой. Сформировалось устойчивое общественное стремление передать будущим поколениям экологически чистую, безопасную планету со справедливыми, устойчивыми и миролюбивыми обществами. Пути к этому виделись через повышенное внимание к вопросам экологии и возобновляемой энергии, зеленой экономики, социальной стабильности.

Президент РФ В.В. Путин уже давно характеризовал ситуацию в мире как мировоззренческий, цивилизационный кризис, разрушающий нравственность как проявление общественной сущности человека. Нравственные принципы направлены на ограничение сферы автоматического действия биосоциальных законов. Именно они содействуют включению в процесс эволюции коллективной памяти и коллективного интеллекта человечества [3, с. 23]. Отсюда требование к креативному государству иметь духовную составляющую, строиться на нравственных началах [4, с. 299, 301].

Пришло время мечты о высоконравственном обществе переводить в практическую плоскость создания нравственного государства как гаранта такого общества, обладающего соответствующими государственно-правовыми механизмами [5, с. 14, 270–296]. Если сегодня не принять специальных мер, не изменить характер нашей цивилизации (систем ценностей, которые определяют деятельность человека), то теряющая стабильность биосфера, подчеркивал академик Н.Н. Моисеев, даже без шоковых воздействий человека перейдет в состояние, не пригодное для его жизни [6, с. 45, 46].

Планетарный характер борьбы между ценностными приоритетами народов стал неизбежен после изменения до неузнаваемости господствовавшей в мире либеральной идеологии. Изначально клас-

⁵ Скотт В. Собрание сочинений: в 20 т. Т. 15. Квентин Дорвард: роман / пер. с англ. М. Шишмаревой. – Москва: ТЕРРА – Книжный клуб, 1998. – С. 194.

⁶ Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию (21 февраля 2023 г.). – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/70565> (дата обращения: 29.07.2023). – Текст: электронный.

⁷ Там же.

сический либерализм понимал свободу каждого человека как полную свободу воли, право говорить и делать то, что хочешь. Однако ныне либералы заявляют о том, что у так называемого открытого общества есть враги, а свобода таких врагов может и должна быть ограничена или вовсе отменена. Теперь же и вовсе дошли до абсурда, когда любая альтернативная точка зрения объявляется подрывной пропагандой и угрозой демократии⁸.

Президент РФ В.В. Путин обоснованно призывает посмотреть, что Запад делает со своими собственными народами. Так, разрушение семьи, культурной и национальной идентичности, извращения, издевательства над детьми, вплоть до педофилии, объявляются нормой, нормой их жизни, а священнослужителей, священников принуждают благословлять однополые браки⁹. В российской цивилизационной культуре, как и вообще в современных традиционных обществах, взрослые люди имеют право жить так, как хотят, а частная жизнь неприкосновенна ни для кого, в том числе и для государства. Никакие особенности частной жизни не могут навязываться обществу.

Именно обострение цивилизационного противостояния представляет ныне главную угрозу праву народов на мир.

Один полюс современного цивилизационного противостояния сформировался из стран, исповедующих секулярные ценности либерализма. Выразителем их принципов можно считать парадигму гуманизма, когда признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их объявляется основой свободы, справедливости и всеобщего мира, вокруг чего построена Всеобщая декларация о правах человека от 10 декабря 1948 г.¹⁰, в основу которой положен принцип полного отрицания любых различий, «как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения» (ст. 2).

Когда Всеобщая декларация о правах человека 1948 г. торжественно провозгласила, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства (ч. 3 ст. 16), то ни у кого из представителей мирового сообщества не было сомнений в том, что семья – это союз мужчины и женщины, никто и представить себе не мог, что браком можно называть однополое сожительство.

Понимание брака как союза («сочетания») мужчины и женщины свойственно не только авраамическим религиям. Так, оно в числе естественных прав упомянуто еще Ульпианом (D. 1, 1, 1), а важность того, чтобы души наших детей не были испорчены, отмечал в Древнем Риме Павел (D. 11, 3, 11). Святость присяги, путем которой разрешаются споры, лежала в основе частного права (D. 12, 2, 1).

В Российской Федерации ныне закреплена обязанность государства защищать институт брака как союз мужчины и женщины (п. «ж1») ч. 1 ст. 72 Конституции РФ), подобно тому, как брак или союз женщины и мужчины, семья находятся под охраной и покровительством (опекой) Республики Польша (ст. 18 ее Конституции). В таком подходе и заключается мировоззрение традиционализма.

Полным попранием традиции, в том числе принципов римского права, выступает стремление «толерантного» Запада распространить на однополые отношения понятия семьи и брака. Невмешательство в частную жизнь человека, в том числе в сексуальные отношения, не должно перерастать в культ сексуальной свободы и диктатуру аномальных сексуальных прихотей в традиционной брачно-семейной сфере. Осуждению подлежат не только гей-парады, но и любые публичные акты, демонстрирующие безнравственность.

В обществах, опирающихся на традицию и культурно-историческое наследие, существует иное представление о смысле и целях развития. Доказывая, что будущее принадлежит славянской духовности, способной переосмыслить западноевропейское культурное наследие в свете современной реальности, болгарский академик О. Загорев видит основу назревших перемен в необходимости перехода от приоритета личного интереса и независимости к опоре на коллективистские начала, поскольку только

⁸ Выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695> (дата обращения: 29.07.2023). – Текст: электронный.

⁹ Там же.

¹⁰ Всеобщая декларация о правах человека: [от 10 декабря 1948 г.]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 01.08.2023). – Текст: электронный.

способность жить для общего блага является хорошей предпосылкой для современной планетарной этики солидарности и взаимной ответственности [7, с. 68, 69–70].

Право народов на мир и мирное развитие, добрососедство должны строиться на духовном и социально-экономическом развитии современного общества, ориентированном на традиционные ценности, которые рассматриваются как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение людей, передаваемые из поколения в поколение, лежащие в основе гражданской идентичности и единого культурного пространства каждой страны, укрепляющие гражданское единство. В России они нашли свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России¹¹. В христианской традиции перечень традиционных ценностей начинается с таких понятий, как любовь, вера, Отечество, святости, свобода, правда, честь, жизнь, достоинство личности, права и свободы человека.

Право народов на мир ныне может быть обеспечено только построением справедливого и стабильного мироустройства, которое видится сбалансированной политико-правовой системой, опирающейся на многообразие культурно-исторических типов государств, соразвитие их традиционных духовно-нравственных ценностей, стабильное равноправие конкурирующих экономик, ориентированных на честную международную кооперацию. В противоборстве вражды и любви скрывается, согласно Аристотелю, возможность как обособления, так и соединения [8, с. 383].

Отмечая даже не системный, а доктринальный кризис неолиберальной модели мироустройства по-американски, утратившей потенциал идей созидания и позитивного развития, замкнувшейся в сохранении своего доминирования, Президент РФ В.В. Путин справедливо подчеркивает, что развитие должно осуществляться только в диалоге цивилизаций, с опорой на духовно-нравственные ценности. Для Европы многополярность – это реальный и единственный шанс восстановить свою политическую и экономическую субъектность¹², да и просто жить в условиях стабильности и мира.

Подходы России к принципам многополярного мира как гаранта мирной жизни народов провозглашены в новой российской концепции внешней политики, закрепившей особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы. В политико-правовом документе подчеркнуто и отныне закреплено, что внешняя политика России носит миролюбивый, открытый, предсказуемый, последовательный, прагматичный характер, основанный на уважении общепризнанных принципов и норм международного права, стремлении к равноправному международному сотрудничеству в целях решения общих задач и продвижения общих интересов. Отношение России к другим государствам и межгосударственным объединениям определяется конструктивным, нейтральным или недружественным характером их политики в отношении нее¹³.

Право народов на мир даже в самые смутные времена базируется на библейском принципе «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобна ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон» (Евангелие от Матфея: 1.22.37-40). Отринув Бога из центра нравственных и правовых координат, современный западный мир получил безнравственное общество и двуличное государство. Россия, долгое время шедшая этим же путем, в последний момент смогла остановиться и вернуться на свой цивилизационный путь развития [9].

Русская культура в течение многих веков формировала традицию жить в ладу. Русский лад – это жизнь в согласии, гармонично соединяющая в отношениях между людьми и народами любовь и взаимную ответственность, мир и добрососедство, сострадание и взаимопомощь. Право народов на мир, мирную жизнь даже в условиях международного кризиса для России и Русского мира основывается на стремлении к ладу, на упорядоченности и взаимной обязательности. Порядок, способный гарантиро-

¹¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента Российской Федерации: [от 9 ноября 2022 г. № 809]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 17.12.2022). – Текст: электронный.

¹² Выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/69695> (дата обращения: 29.07.2023). – Текст: электронный.

¹³ Концепция внешней политики Российской Федерации: [утв. Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.]. – URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586> (дата обращения: 01.09.2023). – Текст: электронный.

вать народам право на мирную жизнь, должен уважать духовно-нравственные принципы каждого народа, основываться на справедливости в отношении всех, на законе («закон, как напоминает Т.А. Алексеева, – римский принцип, «это то, что народ постановил» [10, с. 72]) и праве, опирающихся на библейские нравственные ценности [11].

Россия искренне заинтересована в том, чтобы в Европе ее услышали и постарались понять, чтобы европейские традиционалисты предприняли реальные меры по спасению традиционных ценностей Европейской цивилизации от заразы западнизма и космополитической безнравственности. Россия готова делать все от нее зависящее для того, чтобы в Европу вернулись мир и добрососедство, однако это двусторонний процесс.

Да будет с вами мир! *Pax vobiscum!*

Список литературы

1. Цицерон М.Т. О государстве. О законах. О старости. О дружбе. Об обязанностях. Речи. Письма / предисл. Е.И. Темнова. – Москва: Мысль, 1999. – 782 с.
2. Семенов И.С. Национальное государство и национальная идентичность: смена парадигмы // Власть и политика: институциональные вызовы XXI в. Политическая наука: ежегодник, 2012 / гл. ред. А.И. Соловьев. – Москва: РОССПЭН, 2012. – С. 221–250.
3. Глобальный кризис западной цивилизации и Россия / отв. ред. Г.В. Осипов. – 2-е изд., доп. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2009. – 528 с.
4. Мамыченко А.В. Замена деструктивных элит. Новые люди креативного государства. Профессиональный парламент. – Астрахань: Волга, 2018. – 648 с.
5. Бабурин С.Н. Нравственное государство. Русский взгляд на ценности конституционализма. – 2-е изд. – Москва: Норма, 2023. – 536 с.
6. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – Москва: Изд-во МНЭПУ, 1998. – 228 с.
7. Загорев О. Славянская духовность и ее будущее // Государство, Церковь, право: конституционно-правовые и богословские проблемы: материалы XI Междунар. науч. конф., посвящ. 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне / под ред. С.Н. Бабурина, А.М. Осавелюка. – Москва: Книжный мир, 2020. – С. 68–82.
8. Аристотель. О возникновении и уничтожении // Сочинения: в 4 т. – Москва: Мысль, 1981. – Т. 3. – С. 379–440.
9. Бабурин С.Н. Мировоззренческий выбор Александра Невского как цивилизационная основа современной российской государственности // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2021. – № 3. – С. 9–17.
10. Алексеева Т.А. Римская республика – образец для учредителей // Рецепция римского права. Общие принципы и современность: III Евразийский семинар по римскому праву: материалы междунар. науч. конф. / под ред. С.Н. Бабурина. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – С. 69–74.
11. Савенков А.Н. Проблема законности в западной и российской юридической мысли XIX–XXI вв.: монография. – Москва: ИГП РАН; Саратов: Амирит, 2022. – 188 с.

References

1. Cicero M.T. O gosudarstve. O zakonah. O starosti. O družhbe. Ob obyazannostyah. Rechi. Pis'ma / predisl. E.I. Temnova. – Moskva: Mysl', 1999. – 782 s.
2. Semenenko I.S. Nacional'noe gosudarstvo i nacional'naya identichnost': smena paradigmy // Vlast' i politika: institucional'nye vyzovy XXI v. Politicheskaya nauka: ezhegodnik, 2012 / gl. red. A.I. Solov'ev. – Moskva: ROSSPEN, 2012. – S. 221–250.
3. Global'nyj krizis zapadnoj civilizacii i Rossiya / отв. ред. G.V. Osipov. – 2-e izd., dop. – Moskva: LIBROKOM, 2009. – 528 s.
4. Mamychenko A.V. Zamena destruktivnyh elit. Novye lyudi kreativnogo gosudarstva. Professional'nyj parlament. – Astrahan': Volga, 2018. – 648 s.
5. Baburin S.N. Nravstvennoe gosudarstvo. Russkij vzglyad na cennosti konstitucionalizma. – 2-e izd. – Moskva: Norma, 2023. – 536 s.

6. *Moiseev N.N.* Sud'ba civilizacii. Put' razuma. – Moskva: Izd-vo MNEPU, 1998. – 228 s.
7. *Zagorov O.* Slavyanskaya duhovnost' i ee budushchee // Gosudarstvo, Cerkov', pravo: konstitucionno-pravovye i bogoslovskie problemy: materialy XI Mezhdunar. nauch. konf., posvyashch. 75-letiyu Velikoj Pobedy v Velikoj Otechestvennoj vojne / pod red. S.N. Baburina, A.M. Osavelyuka. – Moskva: Knizhnyj mir, 2020. – S. 68–82.
8. *Aristotel'*. O vzniknovenii i unichtozhenii // Sochineniya: v 4 t. – Moskva: Mysl', 1981. – T. 3. – S. 379–440.
9. *Baburin S.N.* Mirovozzrencheskij vybor Aleksandra Nevskogo kak civilizacionnaya osnova sovremennoj rossijskoj gosudarstvennosti // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 2. Yuridicheskie nauki. – 2021. – № 3. – S. 9–17.
10. *Alekseeva T.A.* Rimskaya respublika – obrazec dlya uchreditelej // Recepciya rimskogo prava. Obshchie principy i sovremennost': III Evrazijskij seminar po rimskomu pravu: materialy mezhdunar. nauch. konf. / pod red. S.N. Baburina. – Moskva: YuNITI-DANA, 2021. – S. 69–74.
11. *Savenkov A.N.* Problema zakonnosti v zapadnoj i rossijskoj yuridicheskoj mysli XIX–XXI vv.: monografiya. – Moskva: IGP RAN; Saratov: Amirit, 2022. – 188 s.