

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАНЫ ПРОДОВОЛЬСТВИЕМ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Соболь Татьяна Сергеевна,

канд. экон. наук, доцент,

зам. зав. кафедрой экономики городского хозяйства и сфер обслуживания,

e-mail: tsobol@muiv.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва

В данной статье проведен анализ обеспечения населения России в условиях зарубежных санкций. Отмечено, что экономическая блокада нарушила сложившиеся производственно-экономические связи, усилила напряженность в продовольственном обеспечении страны, негативно повлияла на продовольственную безопасность России.

Введение продуктового эмбарго привело к потерям для ориентированного на Россию европейского бизнеса. ЕС получил убытки в сельском хозяйстве, особенно в перепроизводстве.

Отмечено, что введенные экономические санкции со стороны Запада, как положительно, так и отрицательно повлияли на состояние продовольственной безопасности страны. С одной стороны, результатом данной экономической блокады стала возрастающая уязвимость экономики России, напряженность в продовольственном обеспечении страны. С другой стороны, согласно данным экспертов, благодаря санкциям Россия получила позитивную динамику, а также значительные результаты в агропромышленном секторе.

Ключевые слова: зарубежные санкции, импорт продовольствия, продовольственное обеспечение, рынок, импортозамещение

ANALYSIS OF FOOD PROVISION OF THE COUNTRY UNDER THE SANCTIONS

Sobol T.S.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

deputy head of the Department of Urban Economy and Services,

e-mail: tsobol@muiv.ru,

Moscow Witte University, Moscow

This paper contains the analysis of food provision of the Russian population under the foreign sanctions. It is noted that the economic blockade has disturbed the established production and economic ties, increased the stress in the food provision of the country, and had an adverse effect on the food security of Russia.

The imposition of the food embargo has led to the losses for the European business targeted at Russia. The EU has incurred losses in the agriculture, especially regarding overproduction.

It is noted that the economic sanctions imposed by the West have had both positive and adverse effect of the food security of the country. On the one hand, this economic blockade has resulted in the increasing vulnerability of the Russian economy and the stress in the food provision of the country. On the other hand, according to the experts, thanks to the sanctions Russia has got a positive dynamics as well as significant results in the agro-industrial sector.

Keywords: foreign sanctions, import of food, food provision, market, import substitution

DOI 10.21777/2587-554X-2018-2-62-68

Россия на протяжении многих лет является одним из крупнейших в мире импортером сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, занимает пятое место по величине импорта после ЕС, США, Китая и Японии [2].

Для России, как и для других стран с трансформируемой экономикой, в условиях латентного кризиса, импорт играет определенную положительную роль в формировании рыночных отношений в аграрной сфере, способствуя развитию конкуренции на внутреннем продовольственном рынке.

Россия в августе 2012 года вступила во Всемирную Торговую Организацию. Членство в ВТО и других объединениях, усилило открытость продовольственного рынка страны, усложнило и без того кризисную ситуацию на агропродовольственном рынке, вызвало серьезные опасения отечественных сельхозпроизводителей в связи с дополнительными угрозами в обеспечении продовольственной безопасности страны. Россия продолжала импортировать продовольствие за счет продажи собственных топливно-сырьевых ресурсов и внешнего заимствования валютных средств, финансируя зарубежных товаропроизводителей [1].

Ввоз продовольствия в значительных объемах при ухудшении конъюнктуры мирового рынка поставило под угрозу обеспечение населения страны, особенно такими важными видами продовольствия как зерно, мясо и другие.

Ситуация до санкций. В Россию ввозили все основные продукты питания и их производные: мясо, рыбу, молоко, консервы, зерно, овощи и фрукты.

Население России привыкло видеть колбасы производства Германии, йогурты и сыры производства Финляндии, рыбу производства Норвегии, ветчину производства Голландии, свежие овощи и фрукты производства Польши, сладости производства Чехии, закуски производства Венгрии, сыры и вина производства Франции и др.

Импорт продуктов питания до санкций составлял 40 % говядины, 25 % свинины, 30 % молока и 80 % оборудования для пищевой промышленности. Для производства в России йогурта, конфет, консервов, необходимо было оборудование закупать за рубежом.

По статистике прошлых лет, более 40 % на продовольственном рынке России составляли импортные товары. Пищевая промышленность работала на привозном сырье. Производство мяса в России снижалось, потому что имеющиеся коровы только молочных пород. В 2013 году Россия импортировала 8,3 % всей проданной говядины во всем мире и составляла 7,5 % глобального свиного импорта. Элитные сорта рыбы поступали в страну из Норвегии, Исландии, их доля не превышала 20 % от общего объема, что существенно изменило картину на прилавках. Фрукты составляют 2/3 всего объема. Завоз овощей в пределах 40 % от всего потребления. Импорт молочных продуктов составлял 60 % от общего потребления. И только, сахар, растительное масло, куриные яйца полностью покрывали потребности населения России. Республика Казахстан поставляет в Россию зерно, доля импорта составляет всего 1,5 %.

Санкции. В марте 2014 года Россия попала под продовольственные санкции от стран Евросоюза, США, Австралии, Канады, Норвегии. Экономическая блокада нарушила сложившиеся производственно-экономические связи, усилила напряженность в продовольственном обеспечении страны, негативно повлияла на продовольственную безопасность России.

В ответ на санкции и принятие ограничительных мер в отношении нашей страны со стороны стран Евросоюза, США, Австралии, Канады, Норвегии, Россия ввела контрсанкции [12]. Так, 7 августа 2014 года вступил в силу указ президента России В.В. Путина «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Наступила пора переориентации Российского продовольственного рынка на рынки Латинской Америки и Азии.

Партнерами для импорта продуктов питания России стали следующие страны: Турция, Китай, Азербайджан, Египет, Эквадор, Казахстан, Аргентина, Новая Зеландия, Марокко, Беларусь, Израиль, Уругвай, Бразилия, Парагвай [2]. Ситуация с обеспечением продуктами питания россиян изменилась.

Молочные продукты. Россия лишилась поставок некоторых видов продовольствия из-за рубежа, например, сыров с плесенью. Однако доля других видов молочных продуктов осталась практически неизменной, так как были найдены новые поставщики из ближнего и дальнего зарубежья. В настоящее время поставки молочной продукции из Беларуси составляют 256 758,4 тонны

на сумму 18 17,2 млн USD, из Казахстана – объемом 20 981,2 тонны на сумму 598,7 млн USD, из Аргентины – объемом 16 481,1 тонны на 78,3 млн USD, из Уругвая – объемом 8 373,2 тонны на сумму 41,2 млн USD.

В 2016 году, по данным ФСГС России, объемы поставок молочной продукции в Россию из-за рубежа в молочном эквиваленте снизились по сравнению в 2015 г. на 12 %. Однако ввоз большинства основных видов молочной продукции в весе продукта (за исключением цельномолочной) вырос по сравнению с 2015 годом. Всего в 2016 году объем импортных поставок молочной продукции, по данным ФСГС России, составил около 7,0 млн тонн (на 12% меньше, чем в 2015 году) на сумму около 2,0 млрд USD (на 5 % больше, чем 2015 году).

В 2016 году, по данным ФТС России, увеличился ввоз из-за рубежа большинства видов молочной продукции, в том числе:

- сухого цельного молока – на 19 % (до 41 тыс. тонн);
- сухого обезжиренного молока – на 18% (до 136 тыс. тонн);
- молочной сыворотки – на 10 % (до 127 тыс. тонн);
- сыров и творога – на 6% (до 222 тыс. тонн);
- молочных жиров – на 8 % (до 105 тыс. тонн).

Кроме того, к концу 2016 года существенно увеличились поставки молочных жиров и сухого цельного молока из Новой Зеландии. Максимум импорта молочных жиров пришелся на ноябрь–декабрь 2016 года, а сухого цельного молока – на ноябрь 2016 года, причем данные поставки побили рекорд 2012 года среди месячных объемов импорта. В 2016 году Турция также увеличила экспорт сухого обезжиренного молока и стала пятой страной по объемам поставщика молочной продукции в Россию. Вместе с тем, импорт в Россию творога и сыров в декабре 2016 года оказались минимальными к общему объему годовой поставки данных видов молочной продукции [9].

Мясо. Более 50 % импортируемого в Россию мяса поставляли США, ЕС, Австралия и Канада. Сегодня эти объёмы разделили между собой Бразилия, Беларусь, Парагвай, Аргентина и Уругвай. В отличие от ситуации с молочной продукцией, такое замещение может негативно сказаться на ценах на мясо: при сопоставимых объёмах поставок стоимость продукции из стран, не попавших под запрет, выше.

Поставки мяса в Россию из стран следующие:

- Аргентина – 28 996,3 тонны на 75,7 млн USD;
- Бразилия – 191136,9 тонн на 741,8 млн USD;
- Беларусь – 74796,28 тонн на 238,16 млн USD;
- Парагвай – 53424,9 тонн на 215,3 млн USD;
- Уругвай – 10 442,8 тонн на 40,2 млн USD.

Фрукты. В связи с введенными санкциями ЕС, а также после запрета ввоза яблок из Польши, фрукты стали ввозить из Турции, Аргентины, Марокко, Египта и Эквадора. Эквадор поставляет России фруктов 657620 тонн на 497,5 млн USD, Турция – 222166 тонн на 258,3 млн USD, Египет – 200233 тонны на 188,6 млн USD, Марокко – 180088 тонн на 176,5 млн USD, Аргентина – 114021 тонна на 116,5 млн USD.

Овощи. Ранее ввоз овощей был из Европы, это обеспечивало около 40 % импорта. Средняя стоимость тонны овощей, импортируемых из Австралии, ЕС, США, Канады и в три раза выше, чем средняя цена тонны овощей из Азербайджана, Египта, Израиля, Китая и Турции.

Ситуация выглядит следующим образом: Турция поставляет в Россию 416 058 тонн ежегодно на сумму 464,9 млн USD, Египет – 359 753 тонны на 200,7 млн USD, Китай – 356 826 тонн на 290 млн USD, Израиль – 243 499 тонн на 203,1 млн USD и Аргентина – 101 123 тонны на сумму 83 млн USD.

К сожалению, замена одних поставщиков другими, не снизило цены на продукты питания для россиян, а по некоторым позициям, произошло их повышение. Причиной является, рост издержек на логистику и транспортные расходы. Например, расстояние между Аргентиной и Россией – 13475 км, России и Польшей – 1147 км [10], [13].

Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации*

Наименование	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо крупного рогатого скота парное, остывшее, охлажденное	178	199	185	203	195
Мясо крупного рогатого скота подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное	36,0	41,6	43,2	51,7	43,2
Свинина парная, остывшая, охлажденная	942	1232	1438	1655	1946
Свинина подмороженная, замороженная, глубокой заморозки и размороженная	58,5	67,5	97,1	108	95,7
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	3405	3610	3979	4340	4468
в том числе:					
мясо парное, остывшее, охлажденное и субпродукты пищевые домашней птицы	2097	2230	2456	2715	2870
мясо подмороженное, замороженное, глубокой заморозки и размороженное и субпродукты пищевые домашней птицы	1293	1368	1508	1604	1574
Изделия колбасные	2533	2502	2475	2445	2436
Рыба живая, свежая или охлажденная	1399	1461	1168	1176	1341
Ракообразные не мороженые; устрицы; водные беспозвоночные прочие, живые, свежие или охлажденные	44,5	52,7	55,5	67,9	63,6
Филе рыбное, мясо рыбы прочее, печень, икра и молоки рыбы свежие или охлажденные	16,1	18,6	21,1	18,8	20,7
Рыба (кроме сельди) мороженая, печень, икра и молоки рыбы мороженые	2337	2434	2347	2502	2606
Филе рыбное мороженое	94,3	108	110	123	141
Сельдь всех видов обработки	515	496	475	461	469
в том числе мороженая	440	426	401	395	401
Рыба (кроме сельди) соленая	42,7	46,1	39,2	33,0	29,9
Рыба (кроме сельди) копченая	61,4	63,7	61,2	57,2	52,8
Рыба сушеная и вяленая	16,2	17,7	16,9	16,1	17,2
Изделия балычные	3,7	4,2	4,0	3,2	3,3
Морепродукты пищевые	97,7	104	120	97,8	122
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	4,1	10,1	12,0	12,2	11,0
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко), млн тонн	11,3	11,5	11,5	11,7	11,9
Молоко жидкое обработанное	5267	5386	5349	5449	5540
Сливки	95,2	103	115	121	125
Творог	396	371	387	416	407
Масло сливочное	214	225	250	256	251
Сыры и продукты сырные	451	435	499	589	605
Продукты молочные сгущенные, млн усл. банок	873	860	833	828	854
Продукты кисломолочные, кроме сметаны и творога	2430	2521	2520	2445	2487
* В соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2007 (ОКПД)					

Источник: Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/# \[7\]](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/# [7])

В таблице 2 представлена стоимость импорта продовольствия стран-участниц ЕАЭС в динамике за 2012–2016 годы.

Таблица 2 – Стоимость импорта продовольствия в странах–участницах ЕАЭС за 2012–2016 годы, млн USD

Страны	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Армения	19,0354538	20,3174319	19,5126633	19,8931882	19,0868219

Беларусь	8,66828836	8,70088572	9,08362411	9,2054639	9,67153695
Казахстан	9,34726262	9,22649838	10,2695095	10,8451396	11,7191359
Кыргызстан	14,5534463	14,1183439	-*	13,9954867	11,8976338
Россия	12,338452	13,2455351	13,4586653	13,8812729	13,0902233

Источник: World Development Indicators. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TM.VAL.FOOD.ZS.UN?end=2016&start=1962&view=chart> [11]

* данные отсутствуют

Стоимость импорта продовольствия (% от импорта товаров) по состоянию на 01.01.2017 год составила 13,09 %. За последние 5 лет в России этот показатель достиг минимального значения 12,33 % в 2012 году и максимального значения 13,09 % в 2016 году [3]. По сравнению с соседними странами, высокий показатель у Армении по стоимости импорта продовольствия, значение по состоянию на 01.01.2017 г. составило 19,08 %, наименьший у Белоруссии – 9,67%.

Введение продуктового эмбарго привело к потерям для ориентированного на Россию бизнеса и, в первую очередь, европейского. Под удар попали яблоки производства Польши, сёмга производства Норвегии, сыры Литвы, Франции, Финляндии, фрукты производства стран Южной Европы.

ЕС получил убытки в сельском хозяйстве, в результате взаимных санкций, особенно в перепроизводстве.

Европейские сельхозпроизводители не смогли найти новые рынки сбыта своей продукции. Закупочные цены внутри ЕС упали. Это привело в 2015 году к массовым протестам фермеров по всей Европе [12].

В декабре 2017 г. индекс потребительских цен составил 100,4 %, с начала года – 102,5 % (в декабре 2016 г. – 100,4%, с начала года – 105,4 %).

В декабре, в 7 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,8 % и более. Значительный прирост цен отмечен в Ставропольском крае, республиках Калмыкия и Северная Осетия-Алания – 0,9–1,0 % в результате удорожания продуктов питания на 1,5–2,2 %. Вместе с тем, в Республике Адыгея потребительские товары и услуги в среднем подешевели на 0,2%, в основном за счет снижения цен на продовольственные товары на 0,4 % [3].

На рисунке 1 представлен индекс продовольственных цен России за 2011–2016 гг.

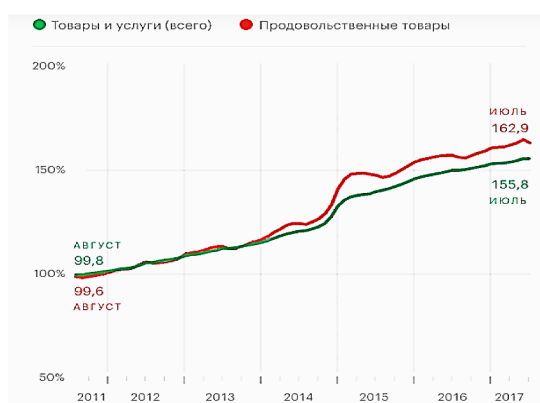


Рисунок 1 – Индекс продовольственных цен России за 2011–2016 гг.

(Хрупкое эмбарго: почему в России вновь растет импорт продовольствия [Электронный ресурс].

URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/22/11/2017/5a0eac299a794707642efcef> [13])

Из рисунка 1 видно, что относительно января 2011 года рост цен как по всем товарам и услугам, так и по продовольственным товарам до середины 2013 года практически совпадал. Но в сере-

дине 2013 года продовольственные цены стали расти быстрее, а после введения эмбарго отрыв еще увеличился.

За 9 месяцев 2017 года импорт продовольствия и сельхозпродуктов вырос в долларовом выражении на 17 % и снизился в рублевом менее чем на 1 % относительно 2016 года, то есть укрепление курса рубля, сразу повысило спрос на импортные продукты питания.

В ряде случаев российские контрсанкции привели к тому, что производители стран Европы стали переносить производство своей продукции в Россию. В 2014 году в Воронежской области открылся датско-шведский завод по производству сыров Arla Foods с введением российского эмбарго. Так, в г. Одинцово завод финской компании Valio позволил увеличить свои обороты в России в три раза после введения контрсанкций. Компании Германии – Ehrmann, Hochland и Meggle перешли на сырье открытых в России предприятиях.

Таким образом, введенные экономические санкции со стороны Запада, как положительно, так и отрицательно повлияли на состояние продовольственной безопасности страны. С одной стороны, результатом данной экономической блокады стала возрастающая уязвимость экономики России, напряженность в продовольственном обеспечении страны. С другой стороны, согласно данным экспертов, благодаря санкциям Россия получила позитивную динамику, а также значительные результаты в агропромышленном секторе, особенно в приросте производства свинины, птицы, производства сыров.

На наш взгляд, для улучшения обеспечения страны продовольствием в условиях санкций со стороны Запада, стратегической целью должно быть создание мощной экономической системы на основе инновационного развития отраслей агропродовольственного комплекса страны и совершенной государственной поддержки отечественных товаропроизводителей.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: экономика, управление. – 2014. – № 12. – С. 19–29.
2. Импорт продуктов питания в Россию [Электронный ресурс]. URL: http://rosinvest.com/acolumn/blog/mirovoi_prodovolstvenii_rinok/566.html.
3. Импорт молочных продуктов в первом квартале 2017 года вырос из-за низких цен на мировом рынке [Электронный ресурс]. URL: http://www.souzmoloko.ru/news/rinok-moloka/rinok-moloka_3920.html
4. Индекс потребительских цен в декабре 2017 года по данным Росстата [Электронный ресурс]. URL: <https://promdevelop.ru/news/indekse-potrebitelskih-tsen-po-itogam-2017-goda-rosstat/>
5. Кохановская И.И. Оценка конкурентоспособности продукции предприятий: необходимость и принципы проведения // Бухгалтерский учет, анализ и аудит: история, современность и перспективы развития: материалы VI Международной науч. конф. студ., асп., преп. 25–27 окт. 2011 г. / отв. ред. Н.А. Каморджанова [и др.]. – СПб.: СПбГИЭУ, 2012. – 308 с. – С. 234–238.
6. Муратов Н.В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях негативного внешнеэкономического воздействия: дис. ... на соискание ученой степени канд. экон. наук. Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2016.
7. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#
8. Russia – Food imports. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.indexmundi.com/facts/russia/food-imports>.
9. Расстояние Аргентины и России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.raschet-rasstoyanie.ru/mezhdu-gorodami/argentina/rosiya>
10. Расстояние Польши и России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.raschet-rasstoyanie.ru/mezhdu-gorodami/rosiya/polsha>
11. Хрупкое эмбарго: почему в России вновь растет импорт продовольствия [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/22/11/2017/5a0eac299a794707642efcef>
12. Эмбарго трёхлетней выдержки: как продовольственные санкции России сказались на экономике ЕС [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdoryb.info/embargo-tryokhletney-vyderzhki-kak-prodovolstvennye-sanktsii-rossii-skazalis-na-ekonomike-es-124523.html>.

13. World Development Indicators [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TM.VAL.FOOD.ZS.UN?end=2016&start=1962&view=chart>

References

1. *Altuhov A.I.* Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii v usloviyah zarubezhnyh sankcij // APK: ehkonomika, upravlenie. – 2014. – № 12. – S. 19–29.
2. Import produktov pitaniya v Rossiyu [Ehlektronnyj resurs]. URL: http://rosinvest.com/acolumn/blog/mirovoi_prodovolstvenii_rinok/566.html.
3. Import molochnyh produktov v pervom kvartale 2017 goda vyros iz-za nizkih cen na mirovom rynke [Ehlektronnyj resurs]. URL: http://www.souzmoloko.ru/news/rinok-moloka/rinok-moloka_3920.html
4. Indeks potrebitel'skih cen v dekabre 2017 goda po dannym Rosstata [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://promdevelop.ru/news/indekse-potrebitelskih-tsen-po-itogam-2017-goda-rosstat/>
5. *Kohanovskaya I.I.* Ocenka konkurentosposobnosti produkcii predpriyatij: neobhodimost' i principy provedeniya // Buhgalterskij uchet, analiz i audit: istoriya, sovremennost' i perspektivy razvitiya: materialy VI Mezhdunarodnoj nauch. konf. stud., asp., prep. 25–27 okt. 2011 g. / otv.red. N.A. Kamordzhanova [i dr.]. – SPb.: SPbGIEHU, 2012. – 308 s. – S. 234–238.
6. *Muratov N.V.* Obespechenie prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossii v usloviyah negativnogo vneshneehkonomicheskogo vozdejstviya. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ehkonomicheskikh nauk. Rossijskaya Akademiya Narodnogo Hozyajstva i Gosudarstvennoj Sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii. – M., 2016.
7. Proizvodstvo osnovnyh vidov importozameshchayushchih pishchevyh produktov v Rossijskoj Federacii [Ehlektronnyj resurs] // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/#
8. Russia – Food imports [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://www.indexmundi.com/facts/russia/food-imports>.
9. Rasstoyanie Argentiny i Rossii. [Ehlektronnyj resurs] URL: <http://www.raschet-rasstoyanie.ru/mezhdu-gorodami/argentina/rosiya>
10. Rasstoyanie Pol'shi i Rossii [Ehlektronnyj resurs] URL: <http://www.raschet-rasstoyanie.ru/mezhdu-gorodami/rosiya/polsha>
11. *Hrupkoe ehmbargo*: pochemu v Rossii vnov' rastet import prodovol'stviya [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/economics/22/11/2017/5a0eac299a794707642efcef>
12. EHmbargo tryohletnej vyderzhki: kak prodovol'stvennye sankcii Rossii skazalis' na ehnomike ES [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://pravdoryb.info/embargo-tryokhletney-vyderzhki-kak-prodovolstvennye-sanktsii-rossii-skazalis-na-ekonomike-es-124523.html>.
13. World Development Indicators [Ehlektronnyj resurs]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/TM.VAL.FOOD.ZS.UN?end=2016&start=1962&view=chart>