

УДК 347.4

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА И ДОГОВОРНОГО ПРАВА

Самородов Дмитрий Альбертович¹,

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: samorodov.dmitrij@yandex.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия

Статья посвящена анализу сущности гражданско-правового договора как основного юридического факта, порождающего имущественные правоотношения, а также места договорного права в российской правовой системе. Рассматриваются возникновение правовых норм о договорах в отечественном праве, их эволюция, виды договоров, предусматриваемых нормами российского права на различных этапах его развития (Русская Правда, Судебники, Свод законов Российской империи, гражданское законодательство СССР), место договора в системе юридических фактов, порождающих, изменяющих и прекращающих гражданские правоотношения на современном этапе развития отечественного права. Анализируются взгляды ученых-юристов на роль и место договоров в системе юридических фактов, дается сравнительная характеристика гражданско-правового договора и других видов договоров, заключение которых предусмотрено правовыми нормами. Формулируется вывод о соотношении понятий «гражданское право» и «договорное право» на современном этапе развития российской правовой системы.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, юридический факт, существенные условия, гражданское право, договорное право, подотрасль права, правовой институт

ON THE ISSUE OF THE ESSENCE OF A CIVIL CONTRACT AND CONTRACT LAW

Samorodov D.A.¹,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor;

e-mail: samorodov.dmitrij@yandex.ru,

¹Moscow Witte University, Moscow, Russia

The article is devoted to the analysis of the essence of a civil contract as the main legal fact that generates property relations, as well as the place of contract law in the Russian legal system. The article considers the emergence of legal norms on contracts in domestic law, their evolution, the types of contracts provided for by the norms of Russian law at various stages of its development (Russkaya Pravda, Codes of Laws, the Code of Laws of the Russian Empire, the civil legislation of the USSR), as well as the place of the contract in the system of legal facts that generate, modify and terminate civil legal relations on at the present stage of development of domestic law. The views of legal scholars on the role and place of contracts in the system of legal facts are analyzed, a comparative characteristic of a civil law contract and other types of contracts, the conclusion of which is provided for by legal norms, is presented. The conclusion is made about the correlation of the concepts of "civil law" and "contract law" at the present stage of development of the Russian legal system.

Keywords: civil law contract, legal fact, essential conditions, civil law, contract law, sub-branch of law, legal institution

DOI 10.21777/2587-9472-2023-1-35-42

Договор является одним из наиболее распространенных юридических фактов, порождающих имущественные, т.е. гражданско-правовые, отношения. Для того чтобы приобрести ту или иную вещь (продукты питания, транспортное средство, бытовую технику и иное), гражданину необходимо заключить договор купли-продажи. Для получения права владения и пользования имуществом заключается договор аренды, безвозмездного пользования имуществом или найма жилого помещения. Если гражданин, организация или публично-правовой субъект (Российская Федерация, субъект Российской Федерации, муниципальное образование) нуждаются в получении результата выполненной работы (отремонтированные часы, построенная автодорога), то заключается договор подряда. При желании воспользоваться услугой, например медицинской помощью, проездом в общественном транспорте, услугами представителя, заключается договор возмездного оказания услуг, перевозки или поручения.

Соответственно, договор, наряду с причинением вреда, является одним из главных оснований, которое может поставить одно лицо в положение кредитора, т.е. предоставить ему право требования (передать товар, выполнить работу и сдать ее результат заказчику, оказать услугу), а на другое лицо или лиц (контрагентов) – возложить обязанность совершить определенное действие, корреспондирующее данному праву.

По своей правовой природе договор является правомерным действием, результатом которого выступает возникновение правоотношения, т.е. совокупности прав и обязанностей у двух или более лиц, направленных на определенный объект, которым может быть гражданско-правовое имущество (как вещи, так и безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, работа и ее результат, услуга, охраняемый результат интеллектуальной деятельности).

По мнению Г.Ф. Шершеневича, договор представляет собой продукт воли нескольких лиц (контрагентов), а понятия «договор» и «обязательство» следует рассматривать как причину и следствие [1, с. 396].

Схожей позиции придерживается Б.М. Гонгало, который указывает, что, помимо закрепленного в действующем российском гражданском законодательстве представления о договоре как о соглашении двух или более лиц, термин «договор» целесообразно рассматривать в следующих аспектах:

- 1) как правовое отношение, порождаемое соглашением сторон;
- 2) как документ, содержащий условия данного соглашения¹.

Э.А. Сатина справедливо отмечает, что договор – это одна из самых древних необходимых юридических конструкций, в основе которой лежит соглашение между двумя и более субъектами [2].

Говоря о сущности договора как юридического факта, порождающего гражданско-правовые обязательства, Е.А. Суханов указывает, что, будучи порождением, необходимой формой товарообмена, цивилистическая категория договора и ее правовое оформление развивались и усложнялись по мере соответствующего развития самого товарооборота (товарообмена). Так, уже в классическом римском праве стали различаться понятия «соглашение» (*conventio*) как согласованное волеизъявление сторон и «договор» (*contractus*) как основа возникающих между ними обязательственных отношений (от лат. *contrahere* – «стягивать, собирать, заключать»)².

Следует отметить, что в отечественной научной и учебной литературе нет единого подхода к вопросу о месте договорного права в правовой системе России. В частности, Е.Г. Шаблова и О.В. Жевняк рассматривают договорное право в качестве института обязательственного права, которое, в свою очередь, является подотраслью гражданского права³. Схожей точки зрения придерживается и М.И. Брагинский, по мнению которого договорное право представляет собой институт особенной части гражданского права. Е.А. Суханов предлагает считать договорное право подотраслью гражданского права, а Ю.А. Тихомиров рассматривает его как самостоятельную отрасль российского права⁴. В данной связи актуальным представляется рассмотрение эволюции отечественного законодательства о

¹ Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Статут, 2017. – Т. 2. – 543 с.

² Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. Обязательственное право / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2016. – 1208 с.

³ Шаблова Е.Г., Жевняк О.В. Гражданское право. Гражданско-правовые договоры: учеб. пособие / под общ. ред. Е.Г. Шабловой. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 174 с.

⁴ Договорное право. Лекционный материал / сост. М.С. Юдин. – URL: <http://www.klin.iga.ru/files/3/dogovornoe-pravo.pdf> (дата обращения: 12.01.2023). – Текст: электронный.

договоре как о юридическом факте, порождающем имущественные правоотношения, а в качестве вывода требуется формулировка представления о соотношении договорного права с другими отраслями отечественного права.

В российском праве имущественный договор известен с XI в. Уже в первом письменном источнике древнерусского права – Краткой Правде (подготовлена не позднее 1054 г., во времена правления киевского князя Ярослава Мудрого) – в отдельной ст. 43 «Урок мостников» регулировалось заключение договора подряда на строительство или ремонт моста и мостовых. Как и в современном отечественном гражданском и договорном праве, обязательства, согласно нормам Русской Правды, могли возникать:

- 1) из договоров;
- 2) из причинения вреда.

Договоры заключались в устной форме, при свидетелях, на торгу или в присутствии мытника (княжеского сборщика податей, так называемого мыта). В Русской Правде упоминались следующие виды имущественных договоров:

- 1) купля-продажа (людей, вещей, коней, самопродажи);
- 2) займ (денег, вещей);
- 3) кредитование (под проценты или без);
- 4) личный найм (в услужение, для выполнения определенной работы);
- 5) хранение;
- 6) поручение (выполнять определенные действия) и пр.

В результате кодификации права Северо-Западной Руси в XV в. появились Новгородская и Псковская судные грамоты. Обязательственное право, согласно Псковской судной грамоте, регламентировало договоры купли-продажи, дарения, залога, займа, мены, поклажи, найма помещения, личного найма. Форма договора, как и по современному отечественному гражданскому законодательству, могла быть и устной, и письменной. Оформление договора осуществлялось в присутствии священника или свидетелей.

Обязательственное право Московского государства в XV–XVI вв. развивалось по линии постепенной замены личной ответственности по договорам имущественной ответственностью. Так, при заключении договора займа закон запрещал должникам служить в хозяйстве кредитора. Важнейшим условием при заключении договора являлась свобода воли и волеизъявления договаривающихся сторон. Закон признавал недействительной сделку, заключенную в состоянии опьянения или под действием обмана. Все большее место в системе источников права начали занимать частные акты – духовные грамоты, договоры («ряды»), акты, закрепляющие собственность на землю, и т.п. До середины XVI в. договоры в основном заключались в устной форме. Допускалось судебное разбирательство по договорам, заключенным «без кабалы», т.е. письменно не зафиксированным и опирающимся на свидетельские показания и так называемый «ордалий» (судебный поединок). К концу XVI в. все большее значение стала приобретать письменная форма сделок (кабала). Кабала подписывалась собственноручно обязующимися сторонами, а в случае их неграмотности – их духовными отцами или родственниками (братьями и племянниками, но не сыновьями). Прекращение договорного обязательства связывалось либо с его исполнением, либо с неисполнением в установленные сроки, а в некоторых случаях – со смертью одной из сторон. Договор являлся основным способом приобретения прав собственности на имущество, в частности на землю, на протяжении всего XVII в.

В первой четверти XVIII в. отечественное гражданское и договорное право в значительной мере восприняли многие западноевропейские правовые традиции и институты. В связи с этим начинает более определенно проследиваться индивидуализация частных имущественных и обязательственных прав. Доминирующим источником прав и обязанностей становится закон, а нормы традиций и обычаев отходят на второй план. В правление Петра I (царь – с 1682 г., император Всероссийский – с 1721 г.) в связи со строительством регулярного военно-морского флота, новой столицы государства, необходимостью обеспечения сухопутной армии вооружением и амуницией в ходе Северной войны со Швецией (1700–1721) широкое распространение получил договор подряда. Данный договор в условиях государственного промышленного протекционизма (так, при Петре I таможенный сбор с некоторых товаров составлял 37 % от их стоимости, а для иных – даже 75 %) дополняется договором поставки, в котором заказчиком, как правило, являлось государство. Поставка, как и подряд, обеспечивалась неустойкой

или поручительством. При нарушении обязательства вместе с имущественными часто применялись уголовно-правовые и административные санкции (заключение в тюрьму, телесные наказания).

Предметом договора могли быть любые действия лиц, не противоречащие закону. Наиболее распространенной формой договора стала письменная. Расторжение договора могло происходить только в случаях, предусмотренных законом.

Стороной в договорном обязательстве не могли быть: несовершеннолетние, умалишенные, находящиеся под опекой вследствие мотовства или лишенные этого права по суду. Вместо этих лиц договоры заключали опекуны.

Дальнейшее развитие положения о гражданско-правовых договорах получили в законодательстве 30-х гг. XIX в. Согласно нормам Свода законов Российской империи, ставшего с 1 января 1835 г. единственным основанием для решений по всем делам, в обязательственном праве, как и в современном отечественном гражданском законодательстве, различались обязательства, возникающие:

- из договоров;
- из причинения вреда.

Предметом договора могли быть:

- 1) имущество;
- 2) действия лиц.

Цель договора не могла противоречить закону и общественному порядку. Договор заключался по взаимному соглашению сторон. Недозволенная цель делала договор ничтожным (например, когда договор был направлен на уклонение от платежа долгов, нанесение ущерба казне). Средствами обеспечения исполнения договоров, как и в современном российском гражданском праве, являлись: задаток, неустойка, поручительство, залог и заклад. Договор оформлялся домашним, нотариальным, явочным или крепостным порядком. Нотариальным порядком оформлялись договоры мены и продажи недвижимости.

В новых экономических условиях, сложившихся в России в первой половине XIX в., широкое распространение получил договор товарищества. Предусматривались следующие его виды:

- 1) товарищество полное;
- 2) товарищество на вере или по вкладам;
- 3) товарищество по участкам или компания на акциях;
- 4) товарищество трудовое или артель (члены товарищества связаны круговой порукой, имеют общий счет; современный аналог – производственный кооператив).

Нормы об имущественных договорах, закрепленные в Своде законов Российской империи, в основных своих чертах действовали до Октябрьской революции 1917 г.

В советской правовой системе соотношение понятий «договор» и «сделка» было впервые законодательно установлено Гражданским кодексом РСФСР 1921 г. (далее – ГК РСФСР 1921 г.). Так, в ст. 26 данного кодекса указывалось: «Сделки, т.е. действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских правоотношений, могут быть односторонними и взаимными (договоры)»⁵. Соответственно, было установлено представление о договоре как о разновидности сделки (взаимной, т.е. двусторонней сделке), существующее и в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации. В соответствии со ст. 106 ГК РСФСР 1921 г. обязательства могли возникать:

- 1) из договоров;
- 2) из других указанных в законе оснований, в частности вследствие неосновательного обогащения и причинения другому лицу вреда.

Следовательно, договор был признан главным основанием, порождающим имущественные, т.е. гражданско-правовые, обязательства. Статья 130 ГК РСФСР 1921 г. содержала положение о том, что «договор признается заключенным, когда стороны выразили друг другу в подлежащих случаях и требуемой законом форме согласие по всем существенным его пунктам». Вводилось понятие «существенные условия договора», о чем сказано в следующем утверждении: «Существенными, во всяком случае, при-

⁵ Гражданский кодекс РСФСР 1921 г. – URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/901808921> (дата обращения: 12.01.2023). – Текст: электронный.

знаются предмет договора, цена, срок, а также все те пункты, относительно коих, по предварительному заявлению одной из сторон, должно быть достигнуто соглашение». Гражданским кодексом РСФСР 1921 г. регламентировались заключение следующих видов договоров:

- 1) купля-продажа;
- 2) мена;
- 3) займ;
- 4) подряд;
- 5) поручительство;
- 6) простое товарищество;
- 7) имущественный найм;
- 8) страхование.

В ст. 41 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. (далее – ГК РСФСР 1964 г.) «Понятие и виды сделок» было закреплено положение о том, что «сделки могут быть односторонними и двух- или многосторонними (договоры)»⁶. Соответственно, в отечественном праве окончательно закрепилось представление о договоре как о двух- или многосторонней сделке. Договор был назван главным основанием возникновения гражданско-правового обязательства: «Обязательства возникают из договора или иных оснований, указанных в статье 4 настоящего Кодекса». Договор считался заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его пунктам⁷. Было введено понятие «договор в пользу третьего лица» (ст. 167 ГК РСФСР 1964 г.). Гражданским кодексом РСФСР 1964 г. предусматривалось заключение таких договоров, как:

- 1) купля-продажа (гл. 21);
- 2) мена (гл. 22);
- 3) дарение (гл. 23);
- 4) поставка (гл. 24);
- 5) государственная закупка сельскохозяйственной продукции у колхозов, совхозов и других хозяйств (гл. 25, современный аналог – договор контрактации);
- 6) заем (гл. 26);
- 7) имущественный наем (гл. 27, современный аналог – договор аренды);
- 8) наем жилого помещения (гл. 28);
- 9) безвозмездное пользование имуществом (гл. 29);
- 10) подряд (гл. 30);
- 11) подряд на капитальное строительство (гл. 31, современный аналог – договор строительного подряда);
- 12) перевозка (гл. 32);
- 13) государственное страхование (гл. 33);
- 14) поручение (гл. 35);
- 15) комиссия (гл. 36) и др.

При этом, как отмечает Е.С. Выборнова, самой дефиниции, т.е. определения понятия «договор», ГК РСФСР 1964 г. не содержал [3, с. 154].

Следовательно, к 1964 г. в отечественной правовой науке и законодательстве окончательно сформировалось представление о договоре как о юридическом факте (правомерном действии), являющемся главным основанием возникновения, изменения и прекращения гражданско-правового обязательства. Данные представления о сущности договора воплощены и в действующем Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), в соответствии с которым сделки могут быть двух видов:

- 1) односторонние (например, составление, изменение или отмена завещания, принятие наследства или отказ от него, публичное обещание награды или объявление конкурса);
- 2) двух- и многосторонние (договоры).

⁶ Гражданский кодекс РСФСР 1964 г. – URL: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_160712.html (дата обращения: 12.01.2023). – Текст: электронный.

⁷ Там же.

В соответствии с п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Представления о договоре как о виде сделки, представляющей собой соглашение двух и более лиц, направленное на возникновение, изменение или прекращение правоотношения, нашли отражение и во Французском гражданском кодексе 1804 г. (Кодексе Наполеона), Гражданском кодексе Китайской Народной Республики 2020 г., гражданском законодательстве Германии и Нидерландов [4, с. 54].

Ю.А. Серкова отмечает, что гражданско-правовой договор представляет собой правовой механизм-регулятор, призванный юридически обеспечить удовлетворение интересов определенных субъектов гражданского права [5, с. 172].

Отечественная юридическая наука придерживается учения о трех группах условий любого гражданско-правового договора: существенных, обычных и случайных. Как указывает М.И. Илюшина, к существенным относятся:

- 1) условия о предмете договора;
- 2) условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида;
- 3) все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение [6, с. 505].

В.Г. Голышев и А.В. Голышева обращают внимание на отсутствие единства мнений в отечественной научной и учебной литературе относительно круга существенных условий отдельных гражданско-правовых договоров, в частности условий о цене в качестве существенного применительно к договору купли-продажи [7, с. 27].

Следует отметить, что существуют договоры, которые используются за пределами гражданского права. Как указывает В.Е. Резепова, все они являются соглашениями, направленными на возникновение набора прав и обязанностей, которые составляют в совокупности правоотношение, порожденное соглашением⁸. В частности, в трудовом праве в качестве основания возникновения трудовых правоотношений используется трудовой договор. Среди отличий трудового договора от гражданско-правового можно назвать исполнение работником лично определенной трудовой функции, подчинение его правилам внутреннего трудового распорядка, регулярную выплату заработной платы независимо от конечного результата. Автор справедливо отмечает, что договор в гражданском праве как отрасли российского права и в договорном праве как подотрасли гражданского права является основным способом урегулирования гражданских правоотношений и возникновения обязательств⁹. На первое место среди юридических фактов, порождающих гражданско-правовые обязательства, договор ставит также Е.А. Суханов, по мнению которого обязательства в зависимости от оснований возникновения можно подразделить на три группы (п. 2 ст. 307 ГК РФ):

- 1) обязательства из договоров и иных (односторонних) сделок;
- 2) обязательства из неправомерных действий;
- 3) обязательства из иных юридических фактов¹⁰.

Итак, договорное право (в объективном смысле) – это система гражданско-правовых норм, регулирующих отношения, связанные с заключением, содержанием, формой, действием, исполнением, изменением и прекращением гражданско-правового договора, а также иные отношения, основанные на договорах или в связи с ними. Как нам представляется, гражданское и договорное право соотносятся как целое и его часть. Договорное право нельзя считать самостоятельной отраслью российского права, т.к. оно не имеет своего, ярко выраженного предмета регулирования, позволяющего отграничить его от других самостоятельных отраслей российского права. Известно, что гражданское право регулирует две группы общественных отношений:

- 1) имущественные отношения, которые представляют собой отношения, возникающие между людьми по поводу имущества – материальных и нематериальных благ, имеющих экономическую форму товара;

⁸ Резепова В.Е. Договорное право. – URL: <http://www.be5.biz/pravo/d002/02.html> (дата обращения: 25.01.2023). – Текст: электронный.

⁹ Там же.

¹⁰ Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 2. Обязательственное право / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2016. – С. 7.

2) личные неимущественные отношения, возникающие по поводу неимущественных (нематериальных) благ, тесно связанных с личностью их обладателей (честь, достоинство, деловая репутация, право граждан на имя, личную и телесную неприкосновенность, тайну личной жизни, право авторства на произведения науки, литературы и искусства и т.п.).

Как справедливо указывает Е.А. Суханов, такие блага неотчуждаемы и не могут переходить от одних лиц к другим¹¹. Соответственно, предметом регулирования договорного права следует считать имущественные отношения, в основе возникновения, изменения и прекращения которых лежит такой юридический факт (правомерное действие), как договор.

Методы правового регулирования, используемые в договорном праве, опять же совпадают с гражданско-правовыми, а именно:

1) диспозитивный метод, являющийся основным как в гражданском, так и в договорном праве. Так, в основе договорного права лежит принцип свободы договора, сформулированный в ст. 421 ГК РФ: «Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим кодексом, законом или добровольно принятым обязательством»;

2) императивный метод, используемый, в частности, при установлении п. 1 ст. 422 Гражданского кодекса РФ соотношения договора и закона: «Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения».

Императивно установлены и требования об обязательности в ряде случаев письменной формы гражданско-правового договора под страхом его недействительности, обязательности облечения договора в ту или иную установленную законом форму (товарного или кассового чека (розничная купля-продажа), проездного документа (договор перевозки транспортом общего пользования), квитанции (договор проката), одного документа, подписанного сторонами (договор купли-продажи или аренды недвижимости и предприятий)), обязательности государственной регистрации ряда договоров и др.

Таким образом, как нам представляется, договорное право является подотраслью гражданского права. Его основной источник – Гражданский кодекс Российской Федерации, в частности гл. 27 «Понятие и условия договора», 28 «Заключение договора», 29 «Изменение и расторжение договора», а также разд. IV «Отдельные виды обязательств».

Ю.М. Акимова указывает, что важнейшими общегражданскими принципами договорного права являются свобода договора и диспозитивность [8, с. 97]. На наш взгляд, представляется вполне обоснованной позиция по данному вопросу Г.З. Ахметовой, которая предлагает рассматривать договорное право в статусе объединения институтов гражданско-правовой отрасли [9, с. 66], т.е., опять же, в качестве составной части гражданского права.

Список литературы

1. *Шершеневич Г.Ф.* Курс гражданского права. – Тула: Апокриф, 2001. – 720 с.
2. *Сатина Э.А.* Сущность, значение и функции гражданско-правового договора // Вестник Тамбовского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – № 7. – С. 110–116.
3. *Выборнова Е.С.* К понятию гражданско-правового договора // Актуальные проблемы российского права. – 2010. – № 3. – С. 153–159.
4. *Авакян А.М.* Понятие «договор» в гражданском праве и законодательстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 1. – С. 53–55.
5. *Серкова Ю.А.* Сущность гражданско-правового договора как юридической конструкции // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – Т. 155, кн. 4. – С. 167–173.
6. *Илюшина М.Н.* Развитие учения о гражданско-правовом договоре в новеллах Гражданского кодекса Российской Федерации // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2016 – Т. 158, кн. 2. – С. 498–511.

¹¹ Российское гражданское право: учебник: в 2 т. Т. 1. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – Москва: Статут, 2011. – С. 22.

7. Гольшев В.Г., Гольшева А.В. О практике применения норм Гражданского кодекса РФ о существенных условиях договора купли-продажи // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 2. Юридические науки. – 2022. – № 2. – С. 26–29.
8. Акимова Ю.М. К вопросу о соотношении понятий автономии воли, диспозитивности и свободы договора // Проблемы экономики и юридической практики. – 2014. – № 6. – С. 94–97.
9. Ахметова Г.З. Договорное право в системе гражданско-правовой отрасли // Вестник экономики, права и социологии. – 2014. – № 1. – С. 62–66.

References

1. *Shershenevich G.F.* Kurs grazhdanskogo prava. – Tula: Apokrif, 2001. – 720 s.
2. *Satina E.A.* Sushchnost', znachenie i funkcii grazhdansko-pravovogo dogovora // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya "Gumanitarnye nauki". – 2014. – № 7. – S. 110–116.
3. *Vybornova E.S.* K ponyatiyu grazhdansko-pravovogo dogovora // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2010. – № 3. – S. 153–159.
4. *Avakyan A.M.* Ponyatie "dogovor" v grazhdanskom prave i zakonodatel'stve // Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. – 2021. – № 1. – S. 53–55.
5. *Serkova Yu.A.* Sushchnost' grazhdansko-pravovogo dogovora kak yuridicheskoy konstrukcii // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya "Gumanitarnye nauki". – 2013. – T. 155, kn. 4. – S. 167–173.
6. *Ilyushina M.N.* Razvitie ucheniya o grazhdansko-pravovom dogovore v novellah Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii // Uchenye zapiski Kazanskogo universiteta. Seriya "Gumanitarnye nauki". – 2016 – T. 158, kn. 2. – S. 498–511.
7. *Golyshev V.G., Golyшева A.V.* O praktike primeneniya norm Grazhdanskogo kodeksa RF o sushchestvennykh usloviyakh dogovora kupli-prodazhi // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S.Yu. Vitte. Seriya 2. Yuridicheskie nauki. – 2022. – № 2. – S. 26–29.
8. *Akimova Yu.M.* K voprosu o sootnoshenii ponyatij avtonomii voli, dispozitivnosti i svobody dogovora // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. – 2014. – № 6. – S. 94–97.
9. *Ahmetova G.Z.* Dogovornoe pravo v sisteme grazhdansko-pravovoj otrasli // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. – 2014. – № 1. – S. 62–66.