

Until recently in our country a problem of ensuring energy saving and increase of power efficiency it wasn't paid due attention. However recently energy saving and energy efficiency become one of the priority directions of development of national economy that staticizes need of use of the corresponding mechanisms and instruments of realization of a state policy for this area. In article development of program and target approach to realization of a state policy in the field of energy saving and increase of power efficiency is analysed, problems of formation and performance of state programs in this sphere are defined and the directions of their decision are characterized.

Keywords: program and target approach, state program, energy saving, energy efficiency

УДК 338.2

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКОЙ ГОРОДА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ

Алексей Владимирович Головкин, магистрант факультета экономики и финансов

E-mail: olexiygolovko92@mail.ru

Московский университет им. С.Ю. Витте

http://www.muiv.ru

В данной статье рассмотрены основные проблемы развития и организации управления инновационной экономикой города, пути решения проблем развития инновационной экономики города, а также проанализированы государственные подходы к развитию инновационной экономики.

Ключевые слова: инновационная экономика, управление, организация инновационного развития, инвестиции, научные кадры.

Актуальными вопросами развития инновационной экономики сегодня являются:

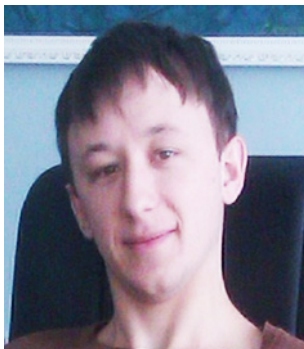
На каком уровне развития инновационная экономика в России?

Какие проблемы стоят перед нами на данном этапе развития?

Какие меры предприняты для обеспечения дальнейшего развития инновационной экономики в нашей стране?

Предоставить ответы на эти вопросы и есть цель данной статьи.

Развитие инновационной экономики в стране обусловлено необходимостью трансформирования управления инновационным развитием региональной и городской экономическим подсистемам.



А.В. Головкин

Сам термин «инновационная экономика» появился в США. Известный американский футуролог Э. Тоффлер говорил о ней в 1956 году:

«Инновационная экономика (экономика знаний, интеллектуальная экономика) – тип экономики, основанной на потоке инноваций, на постоянном технологическом совершенствовании, на производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с очень высокой добавочной стоимостью и самих технологий. Предполагается, что при этом в основном прибыль создает интеллект новаторов и ученых, информационная сфера, а не материальное производство (индустриальная экономика) и не концентрация финансов (капитала)» [1].

Считаю, что инновационная экономика в целом – это экономика, способная эффективно использовать любые полезные для общества инновации (патенты, лицензии, ноу-хау, заимствованные и собственные новые технологии и т.д.).

Если рассмотреть более длительную динамику экспорта инновационных продуктов России, то можно заметить тенденцию к его увеличению: за период 1995–2010 гг. – на 30 %. При этом вплоть до 2010 г. наращивание экспорта инновационной продукции опережало рост ее общего объема. Но даже и по итогам 2010 г. доля экспорта в объеме инновационной продукции составляла почти 25 %.

В 2010 г. объем отгруженных инновационных продуктов за пределы Российской Федерации составляет 1045830,5 млн руб.

Инновационная деятельность в отечественной индустрии реализуется для начала методом приобретения автомашин и оборудования. Более половины средств (51,2 %), которые ориентированы на научно-технические инновации, вкладываются в покупку автомашин и оборудования. Самое поразительное то, что заметно отстают от них расходы на исследования и разработки, которые стойко занимают 2-ое место в графе инновационных расходов. Довольно не плохой рост затрат на исследования и разработки был замечен в 2012 г. При огромном разнообразии возможных форм и механизмов финансирования инновационной деятельности все же основным его источником являются собственные средства предприятий (74 % в 2012 г.). Совокупная бюджетная поддержка обеспечивает все лишь 3,4 % указанных затрат, при этом большинство из них сосредоточено в высокотехнологичных секторах.

Резко вырос в 2013 г. объем иностранных инвестиций, привлеченных в инновационную сферу России (в основном в производство электроэнергии, газа, а также воды – 77 %), а их же доля в затратах на технологические инновации достигла 3,5 % [2].

Определенно ясно, что в России закрепились модель разомкнутой инновационной системы: финансирование основательных и прикладных исследований исполняются с помощью бюджета, а создание образцов и коммерциализация происходят за пределами России, после этого бизнес покупает готовые научно-технические решения в виде того же оборудования. В соответствии с этим, бизнес отстает от совокупной динамики мирового развития, а бюджетные средства тратятся на поддержку конкурентов, или же в лучшем случае – на общее улучшение ситуации на глобальном рынке. [3]

Из этого следует вывод, что Россия заметно проигрывает в эффективности обмена технологиями. Средняя выручка от их экспорта, хотя несколько и увеличилась за десятилетний период, но все же остается почти втрое ниже, чем платежи по импорту. По отдельным позициям, к примеру, по патентным лицензиям и ноу-хау, разрыв достигает 5-ти и 17-ти раз, по товарным знакам – 12-ти раз, по научным исследованиям он находится на сравнительно небольшом уровне (в 1,6 раз).

Считаю, что основной проблемой темпов развития инновационной экономики, является управление – проблема кадрового состава. В государственных организациях мало плодovitых, креативных и инициативных умов среднего возраста, которые, как мы все помним, в тяжелые 1990-е годы уехали за границу и работают в иностранных университетах или исследовательских центрах частных корпораций. Из них большинство вполне успешные люди и пока не имеют стимулов для возвращения в Россию.

Отток научных кадров из сферы исследований и разработок длится и сейчас. По сравнению с 2000 годом в 2013 году число исследователей значительно сократилось почти на 15 % и составило 368,9 тыс. человек [4].

Наряду с совершенствованием институциональной среды государство поддерживает точечные инновационные проекты. Это в общей сложности 37 проектов, на финансирование которых из федерального бюджета на период 2011–2014 годов выделено около 100 млрд рублей.

Развитие инновационной экономики для России крайне актуальная проблема так как Россия в развитии собственной экономики отстала от ведущих стран, примерно, на 2 уклада (5–6 в развитых странах и 3–4 в России). Так, в экономиках лидирующих

стран преобладают биотехнологии, нанотехнологии, информация и т.д., в то время как наша же экономика находится все еще на индустриальной стадии развития. Если положение сохранится, то разрыв в экономическом развитии будет неизбежно нарастать и России будет суждено оказаться на второстепенных ролях во всей мировой структуре распределения труда. Вместе с тем Россия, до событий в Украине, позиционировала себя как равный член групп развитых стран (G8), а чтобы на будущее все же обеспечить себе такие позиции, то инновационные проекты просто необходимы [6].

В октябре 2013 года стало известно, что Минэкономразвития России предлагает выделить из бюджета на 2014–2015 годы 356,7 млрд рублей на финансирование государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», все это сообщалось в опубликованных на сайте министерства документах.

На 2013 год для развития инноваций предусмотрено финансирование в размере 124,1 миллиарда рублей, в 2014 году – 126,1 миллиарда, а в 2015 году – 106,5 миллиарда.

Целью же программы называется создание высоко конкурентной институциональной среды, которая будет стимулировать предпринимательскую активность и будет привлекать капитал в экономику. Составители программы рассчитывают за счет принятых мер перевести Россию от экспортно-сырьевого к инновационному направлению развития [5].

Предполагается к 2015 году достичь роста объема инвестиций в основной капитал на 6,4 % ежегодно, а долю инвестиций в ВВП увеличить до 25 %. Доля добавленной стоимости на малое и среднее предпринимательство должна увеличиться с 21,2 до 22,4 % ВВП.

Государственная программа нацеливается на то, чтобы повысить позицию России в Глобальном индексе инноваций с 64 места в 2010 году до 40-го или выше на 2015-й год.

Приоритетным направлением для экономического развития Российской Федерации является инновационный путь. При этом необходимо отметить, что реальных предпосылок для преобразования экономики России в инновационно-ориентированную на данный момент практически не заметно, вследствие чего реализация указанного варианта развития возможна только при условии, что государство окажет здесь значительное содействие. Все же, на сегодняшний день, несмотря на созданную во многих регионах инфраструктуру для поддержки инновационной деятельности (инвестиционно-венчурные фонды, технопарки, бизнес-инкубаторы и т.д.) в большинстве случаев находится в зачаточном состоянии.

Очень часто бизнес – инкубаторы превращаются (после долговременного простоя) в офисные центры, основным видом деятельности которых является все та же сдача помещений в аренду. Из этого следует, что само по себе создание венчурных фондов, технопарков и бизнес-инкубаторов не приводит к автоматическому внедрению в жизнь инновационной политики экономического развития. Следовательно, перевод экономики России на инновационный путь развития требует все больше дополнительных усилий для создания в государстве необходимых и достаточных для этого условий. [7]

Из изложенного материала в статье можно сделать ряд основных выводов.

Во-первых, основной силой инновационного развития предприятий и государства в целом, является квалифицированный инновационно-ориентированный, исследовательский персонал, который является основным экономическим ресурсом для «новой» экономики.

Во-вторых, создание инфраструктуры, ориентированной на развитие инновационной деятельности (особых экономических зон, технопарков, венчурных фондов и т.п.) является недостаточным условием организации инновационного

развития. В большинстве случаев созданные структуры не выполняют изначально возлагавшихся на эти объекты функций.

В-третьих, инновационное развитие невозможно при отсутствии согласованности действий управленцев среднего и высшего звена в данном направлении и в отсутствие выработанного ими единого понимания инновационного развития предприятия, или региона в целом.

В-четвертых, государству необходимо пересмотреть точку приложения финансирования инновационной деятельности и трансформировать на финансирование тех ее сфер, где приход частного инвестора допускается по различным причинам маловероятным.

Считаю, что государству просто необходимо пересмотреть направление в развитии инновационной экономики, так как на сегодняшний день страна не имеет достаточно определенного плана в развитии инновационной сферы. Также, следует принять меры по привлечению молодежи в сферу инноваций, и обеспечить необходимые для этого условия и финансирования.

Полагаю, главная проблема развития инновационной экономики состоит в организации системы менеджмента (управления) на основе стимулирования, мотивирования и контроля как со стороны муниципальных органов управления, так и федеральных.

Литература

1 Авдокушин Е.Ф. К вопросу о сущности и особенностях «новой экономики» / Межрегиональная группа ученых – институт проблем новой экономики // Ежеквартальный научно-методический журнал. 2004. № 1. С. 45.

2 Наука России в цифрах: краткий статистический сборник. – М.: Госкомстат РФ, 2011.

3 Ветров Н.П., Зыкова М.Е., Шманев С.В. Проблемы формирования инновационного развития экономики России // Вестник научно-исследовательского института развития профессионального образования. 2009. № 1. С. 136-144.

4 Официальный сайт Центра исследований и статистики науки (ЦИСН). URL: www.csrfs.ru

5 Кузнецова А.И. Альтернативы инновационному развитию на современном этапе – нет! // Электронный журнал МУ им С.Ю. Витте «Экономика». 2013. № 2(4).

6 Инновационное развитие экономики России: долгосрочные тенденции. URL: www.fifact.ru

7 Инновационная экономика: мировой опыт и Россия. URL: www.slou-party.ru

Problems of innovation management organisation in the city economy at the present stage of development

Alexey Vladimirovich Golovko, Postgraduate of the faculty of Economics and Finance, Moscow University of S. Y. Witte

This article describes the main problems of development and management of innovation city economy, solutions to the problems of development of innovative economy of the city, and were analyzed state approaches to the development of innovative economy.

Key words: innovative economy, management and organization of innovative development, investment, scientific personnel.