

Литература

- 1 Большая Советская Энциклопедия (в 30 томах) / гл. ред. А.М. Прохоров. 3-е изд. – М.: Советская Энциклопедия, 1975. Т. 21.
- 2 Федеральный закон от 20.07.1995 № 115-ФЗ (с изм. от 09.07.1999) «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации».
- 3 Проект Федерального закона № 90023275-3 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» и в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 14.03.2001).
- 4 Информация о причинах отклонения Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» и в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (проект № 90023275-3).
- 5 Система государственного и муниципального управления: учеб. пособие / А.С. Маршалова. 3-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2009. – 128 с.
- 6 Стратегия социально-экономического развития Москвы на период до 2025 года (Проект. Версия от 09.08.2012).
- 7 Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
- 8 Web-портал: <http://www.mos.ru/about/gprograms/infocity/>

Planning and prognostication of social and economic development of cities in the Russian Federation until 2030.

Tatiana Aleksandrovna Sapozhnikova, undergraduate student of Municipal Economy and Service Sector Department, Moscow University after S.Yu. Witte

Margarita Anatolyevna Shugaeva, undergraduate student of Municipal Economy and Service Sector Department, Moscow University after S.Yu. Witte

Scientific Tutor – Alefina Ivanovna Kuznetsova, Doctor of Economic Sciences, Professor, Professor of Municipal Economy and Service Sector Department, Moscow University after S.Yu. Witte

The article deals with the concept of «planning» and «forecasting», principles of planned economy in the Soviet period, learn about the legislative regulation system planning and forecasting of socio-economic development in the Russian Federation, as well as analysis of the strategy of socio-economic development of Moscow for the period up to 2025.

Keywords: planning, forecasting, forecast, plan, strategy, strategic planning, socio-economic development, the strategy of Moscow's socio-economic development.

УДК 338.012

**АЛГОРИТМ ВЫДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ
РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА**

Ирина Александровна Медведева, канд. экон. наук,

доцент кафедры экономики

E-mail: postboxmy@yandex.ru

Смоленский государственный университет

<http://www.smolgu.ru>

В статье предложен алгоритм выделения приоритетных направлений развития социальной инфраструктуры региона, разработанный с использованием метода функционально-стоимостного управления. Применение алгоритма способствует оптимизации бюджетных затрат на систему социальной инфраструктуры региона, обеспечивая наилучший результат при заданном объеме средств или получение заданного результата при минимальных затратах средств.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, управление, развитие, финансирование, эффективность.

В настоящее время необходимо применение современных методов для выделения приоритетных направлений финансирования социальной инфраструктуры региона, которые будут способствовать внедрению системы бюджетирования, ориентированного на результат. Предлагаемый алгоритм выделения приоритетных направлений развития социальной инфраструктуры региона разработан с использованием метода функционально-стоимостного управления, который является совершенствованием метода функционально-стоимостного анализа.

Процесс выделения приоритетных направлений деятельности для преимущественного финансирования в процессе разработки стратегического плана развития социальной инфраструктуры региона представлен в виде следующего поэтапного алгоритма (рисунок 1) [1].

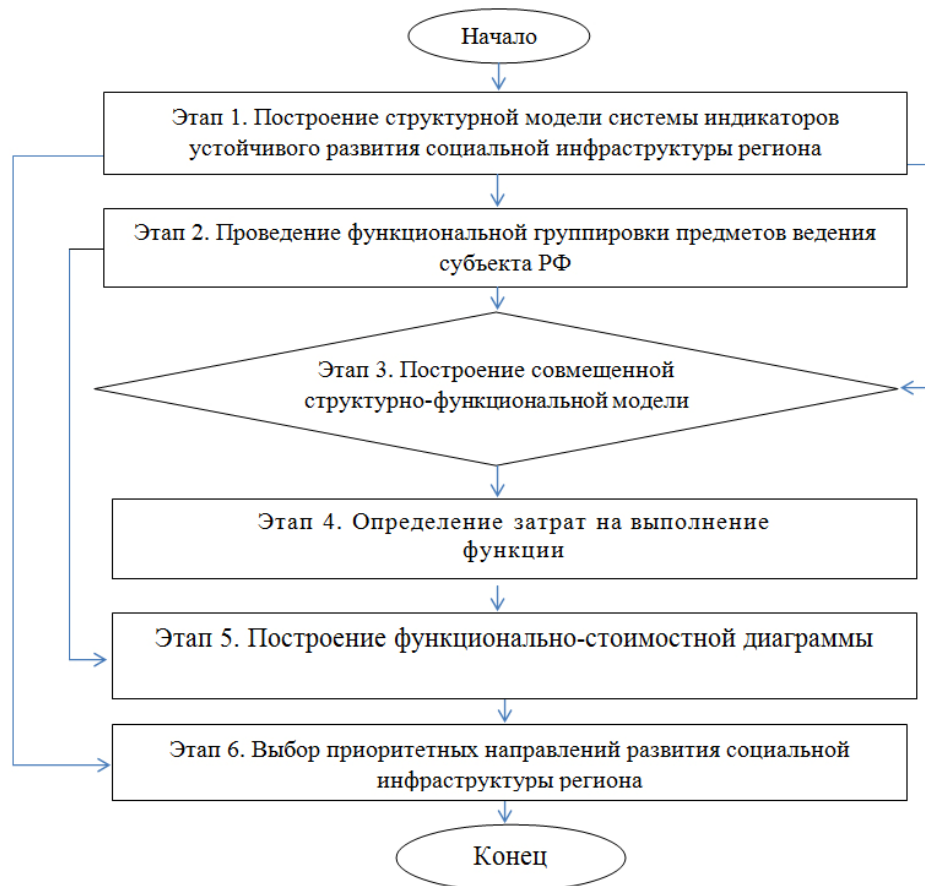


Рисунок 1 – Алгоритм определения приоритетных направлений развития социальной инфраструктуры региона

Этап 1. Построение структурной модели системы индикаторов устойчивого развития социальной инфраструктуры региона

Автором разработана система индикаторов устойчивого развития социальной инфраструктуры региона и методика их оценки [1]. По нашему мнению, индикаторами

устойчивого развития социальной инфраструктуры региона являются показатели, отражающие такие компоненты качества жизни населения региона, как жилищные условия, продовольствие и питание, здоровье, экология, образование, культура, демократия и участие, связь, благосостояние, личная безопасность, так как значения этих компонентов напрямую зависят от уровня развития и эффективности функционирования социальной инфраструктуры региона.

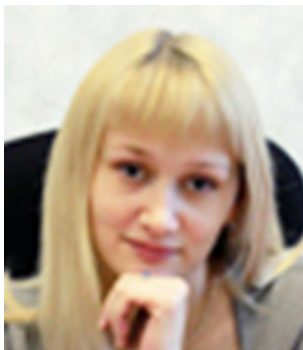
Этап 2. Проведение функциональной группировки предметов ведения субъекта РФ

На втором этапе осуществляется группировка по функциональному признаку предметов ведения и полномочий субъекта РФ, закрепленных в законодательстве РФ за региональным уровнем [2].

Формулировка функций управления должна соответствовать следующим требованиям:

- краткость (включение минимального количества слов);
- рациональная обобщенность (формулировка в разумных пределах должна быть абстрактной и содержать допустимо меньше число ограничивающих условий, излишняя конкретизация формулирования функции ведет к ограничению вариантов решения);
- полнота (предусматривает достаточно полное описание предметов ведения и полномочий субъекта РФ).

Каждая функция региона осуществляется через соответствующую регионально-функциональную структуру, которая представляет собой совокупность социальных институтов, организаций, общностей, природных и созданных человеком ресурсов. Функциональная структура региона приведена в таблице 1.



И.А. Медведева

Этап 3. Построение совмещенной структурно-функциональной модели

Определение относительной важности и относительной значимости функций осуществляется экспертно при построении совмещенной структурно-функциональной модели влияния регионального управления на изменение индикаторов устойчивого развития социальной инфраструктуры (таблица 2).

Этап 4. Определение затрат на выполнение функции

Для определения затрат на выполнение функций регионального управления используются сведения о параметрах расходной части регионального бюджета. Общая сумма B_F – это величина расходной части регионального бюджета (таблица 3).

Этап 5. Построение функционально-стоимостной диаграммы

Для построения диаграммы необходимо совместить данные об относительных расходах на выполнение функций и данные об относительной важности функций, то есть о роли последних в изменении индикаторов устойчивого развития социальной инфраструктуры региона.

Очевидно, что существует две формы дисбаланса между относительными затратами и относительной важностью выполнения функций, представленные на рисунках 2 и 3:

- вариант 1 – затраты выше значимости (отклонение более 10 %);
- вариант 2 – затраты ниже значимости (отклонение меньше 10 %).

Если отклонение между относительной важностью и относительными затратами пренебрежительно мало и находится в пределах погрешности расчетов (вариант 3 – менее 10 % (рисунок 4)), можно считать, что эффективность деятельности в данной сфере и существующий уровень ее финансирования из регионального бюджета адекватен ее вкладу в улучшение состояния социальной инфраструктуры региона.

Функциональная структура региона

Выполняемые функции	Состав подфункций в группе	Характеристика группы подфункций	Формы организации и исполнения группы подфункций
F ₁ - функции материальной сферы	F _{1,1} - платные услуги населению; F _{1,2} - оптовая и розничная торговля; F _{1,3} - общественное питание; F _{1,4} - местная промышленность; F _{1,5} - жилищное строительство.	частные функции; конкуренгоспособные функции; товарная форма исполнения.	государственные организации и учреждения; унитарные предприятия; акционерные общества; частные предприниматели.
F ₂ - функции сферы жизнеобеспечения	F _{2,1} - жилищное хозяйство; F _{2,2} - коммунальное хозяйство; F _{2,3} - инженерно-техническое обеспечение регионального хозяйства; F _{2,4} - благоустройство уборка территорий; F _{2,5} – региональное управление.	сопутствующие функции; общественный и обезличенный характер выполнения; низкая конкурентоспособность.	государственные организации и учреждения; унитарные предприятия; региональные конкурсы и заказы; регулирование цен и тарифов.
F ₃ - функции социально-культурной сферы	F _{3,1} - социальная политика; F _{3,2} - образование и СМИ; F _{3,3} - медицина и здравоохранение; F _{3,4} - культура и искусство; F _{3,5} - физкультура и спорт.	невещественный характер исполнения; общественный характер получения; индивидуальный выбор.	муниципальные организации и учреждения; государственные организации и учреждения.
F ₄ - функции обеспечения безопасности	F _{4,1} - охрана порядка; F _{4,2} - экологическая безопасность; F _{4,3} - правовая защита и юридическая помощь населению; F _{4,4} - предупреждение и ликвидация ЧС.	общественные блага в чистом виде.	государственные организации и учреждения; муниципальные организации и учреждения; некоммерческие организации.
F ₅ – функции интеграции	F _{5,1} – транспортные коммуникации; F _{5,2} - дорожно-мостовое хозяйство; F _{5,3} - связь и информатизация.	частно-общественный характер потребления; индивидуальный выбор; ограниченная конкурентоспособность услуг.	унитарные предприятия; акционерные общества; частные предприниматели.

Таблица 2

Совмещенная структурно-функциональная модель

Индикаторы устойчивого развития социальной инфраструктуры региона	Функциональная структура региона																						
	Функции материальной сферы					Функции сферы жизнеобеспечения					Функции социально-культурной сферы					Функции обеспечения безопасности				Функции интеграции			
	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₁	F ₂	F ₃	
Жилищные условия	0	0	0	1	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
Продовольствие и питание	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
Здоровье	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	0	1	0	2	-1	0	0	
Экология	0	0	0	-2	-1	0	-1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	-1	0	0	
Личная безопасность	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	1	1	0	0	0	
Образование	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	
Культура	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0	2	1	0	0	0	0	1	1	1	
Демократия и участие	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
Связь	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	
Благополучие	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	
Всего по функции, баллы	V _{F1} =17					V _{F2} =29					V _{F3} =34					V _{F4} =14				V _{F5} =18			
Итого, баллы	V _F =112																						
В относительном выражении	V _{F1} / V _F =0,152					V _{F2} / V _F =0,260					V _{F3} / V _F =0,304					V _{F4} / V _F =0,125				V _{F5} / V _F =0,161			

Стоимостная структура регионального управления

Выполняемые функции	Величина расходов (стоимость исполнения функции)	
	сумма, тыс. руб.	в относительном выражении
F_1	V_{F1}	V_{F1} / V_F
F_2	V_{F2}	V_{F2} / V_F
F_3	V_{F3}	V_{F3} / V_F
F_4	V_{F4}	V_{F4} / V_F
F_5	V_{F5}	V_{F5} / V_F
Итого	V_F	1

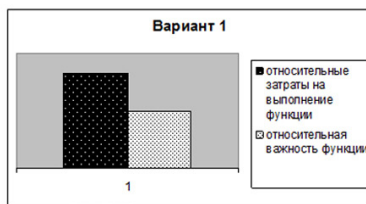


Рисунок 2 - Первый вариант функционально-стоимостного соотношения выполняемых функций регионального управления в относительном выражении

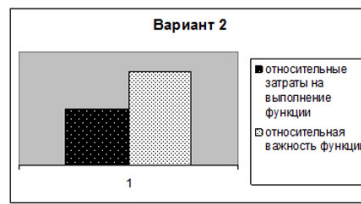


Рисунок 3 - Второй вариант функционально-стоимостного соотношения выполняемых функций регионального управления в относительном выражении

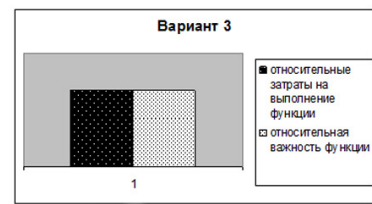


Рисунок 4 - Третий вариант функционально-стоимостного соотношения выполняемых функций регионального управления в относительном выражении

Этап 6. Выбор приоритетных направлений развития социальной инфраструктуры региона

Для практического определения перспективных направлений деятельности необходимо выделить функциональные сферы регионального управления, относительная важность и значимость которых согласно результатам, полученным с применением функционально-стоимостного анализа, превышает стоимость их реализации. Если данные направления деятельности могут способствовать повышению низких значений индикаторов устойчивого развития функциональные сферы регионального управления подлежат преимущественному финансированию.

Также необходимо выявить функции регионального управления, стоимость реализации которых превышает их относительную важность и значимость. В случае если зависимые от данных направлений деятельности индикаторы устойчивого развития имеют высокую степень удовлетворения необходимо их финансирование за счет местного бюджета снизить до уровня минимально допустимых стандартов.

Применение предложенного алгоритма способствует оптимизации бюджетных затрат на систему социальной инфраструктуры региона, обеспечению оптимального результата при заданном объеме средств или получение заданного результата при минимальных затратах средств. Использование предложенного алгоритма на практике представляет собой реальную возможность определения приоритетных направлений финансирования мероприятий и проектов из средств регионального бюджета в ходе формирования стратегического плана устойчивого развития социальной инфраструктуры региона.

Литература

1 Гнездова Ю.В. Формирование системы государственных и рыночных регуляторов развития сферы коммунального обслуживания населения (теория, методология, практика): автореф. дис. ... на соискание ученой степени д-ра экон. наук. – Смоленск: Смоленский филиал АНО ВПО ЦС РФ «РУК», 2009. – 42 с.

2 Медведева И.А. Система индикаторов устойчивого развития социальной инфраструктуры региона / И.А. Медведева, Ю.И. Смоляков // Транспортное дело России. 2008. № 6. С. 35-38.

3 Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Algorithm to set up priorities for the social infrastructure development of the region

*Irina Alexandrovna Medvedeva, associate professor of chair «the Economy»,
Smolensk State University*

An algorithm to set up priorities for the development of social infrastructure in the region, developed on the basis of cost management has been studied. Application of the algorithm is aimed at optimization of the regional budget taking in to consideration the system of social infrastructure in the region. Implementation of the algorithm provides the best result for a given amount of money or obtaining a given result at the lowest cost of funds.

Keywords: social infrastructure, management, development, financing, efficiency.

УДК 339.138

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СБЫТОМ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Ольга Наумовна Миркина, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики

E-mail: olga-mirkina@yandex.ru

Смоленский государственный университет

http://www.smolgu.ru

Управление сбытом промышленной продукции является актуальным в условиях ограниченной платежеспособности потребителей. Изучение потенциальных потребителей и структуризация каналов сбыта позволяют повысить эффективность деятельности промышленного предприятия.

Ключевые слова: сбыт, реализация, машиностроение, продукт, спрос, лизинг

В условиях рыночной экономики предприятия ощущают потребность в источниках



О.Н. Миркина

средств для финансирования своей деятельности, внедрения инновационных разработок в производство. Рынок предъявляет всевозрастающие требования к качеству, ассортименту, цене продукции. Предприятию, чтобы отвечать на вызовы рынка необходимо своевременно обновлять основные производственные фонды, внедрять инновационные продукты, совершенствовать технологические процессы. Опыт показывает, что именно отсутствие инвестиций является серьезным препятствием развития инноваций [1]. Одним из важных источников финансирования деятельности предприятия, важным инвестиционным источником является прибыль, полученная им от основной деятельности,

т.е. от производства и реализации продукции.

Проблема недостаточного финансирования деятельности особенно остро стоит перед предприятиями машиностроительного комплекса. Машиностроение является ведущим среди межотраслевых комплексов. Однако в последние годы предприятия машиностроения работают в условиях дефицита финансовых средств на развитие, что связано со снижением спроса на их продукцию. Сокращаются объемы производства.

Получить прибыль от основной деятельности для промышленного предприятия возможно в случае, когда его продукция востребована на рынке, т.е. при маркетинговой