

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Луковникова Наталья Сергеевна,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов,

e-mail: gubanovanatalja@mail.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани,

Полянский Семен Яковлевич,

д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов,

e-mail: spolyanskiy@miiv.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани

Эффективность деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей ухудшается в свете роста издержек производства, увеличения кредиторской задолженности и снижения качества выпуска отдельных видов продукции. Это вызвало актуальную необходимость в изучении вопросов применения более усовершенствованной методики оценки финансовых результатов, продовольственной независимости и устойчивости функционирования сельскохозяйственных организаций.

В статье определены задачи, связанные с исследованием методики оценки эффективности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации с детализацией отдельных показателей Самарской области. Авторами рассмотрены коэффициенты эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций. Изучено современное состояние экономической деятельности сельскохозяйственных организаций, обобщен опыт функционирования хозяйств Самарской области, выявлены источники роста эффективности сельскохозяйственного производства.

Данная статья направлена на выявление приоритетных резервов повышения эффективности сельского хозяйства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, сельскохозяйственное производство, показатели, эффективность, финансовые результаты

MODERN TRENDS OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS AND EVALUATING THEIR EFFECTIVENESS

Lukovnikova N.S.,

candidate of economic science, Associate Professor department of economics and finance,

e-mail: gubanovanatalja@mail.ru,

Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan,

Polyansky S.Ya.,

doctor of economics, professor, department of economics and finance,

e-mail: spolyanskiy@miiv.ru,

Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan

The efficiency of agricultural producers deteriorates in the light of rising production costs, increased accounts payable and lower quality of output of certain types of products. This led to the urgent need to study the application of a more advanced methodology for assessing financial results, food independence and sustainability of agricultural organizations. The article defines the tasks associated with the study of methods for assessing the effectiveness of agricultural organizations of the Russian Federation with the details of individual indicators of the Samara region. The authors consider the factors of efficiency of activity of agricultural organizations.

The modern state of economic activity of agricultural organizations is studied, the experience of functioning of farms of the Samara region is generalized, and sources of growth of efficiency of agricultural production are revealed.

This article is aimed at identifying priority reserves to improve the efficiency of agriculture.

Keywords: agriculture, agricultural organizations, agricultural production, indicators, efficiency, financial results

DOI 10.21777/2587-554X-2019-2-24-30

Введение

На сегодняшний день в большинстве регионов России эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций уделяется особое внимание, так как от их прибыльности и ликвидности зависит текущее состояние агропродовольственного рынка страны, способность его удовлетворять потребности населения и юридических лиц в приобретении качественной сельскохозяйственной продукции, результативность реализации политики импортозамещения и поддержание экспортоориентированных проектов в сфере АПК [1].

Исследование тенденций и закономерностей в деятельности сельскохозяйственных организаций позволяет выявить общие проблемы функционирования государственной сельскохозяйственной политики Российской Федерации, выявить черты развития агропродовольственного рынка региона и отдельно взятых его хозяйствующих субъектов сельского хозяйства.

Актуальность темы исследования обосновывается тем, что в современной системе развития агропромышленного комплекса России приоритетную роль играет не только оказание государственной поддержки сельского хозяйства, но и еще достижение экономической эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций, стремящихся к росту рентабельности продаж продукции, повышению ликвидности своих активов и соблюдению требований продовольственной безопасности. Однако не все сельскохозяйственные товаропроизводители страны и субъектов РФ способны достичь данной эффективности, не соблюдая требований экономии.

В связи с изложенным, целью данной статьи является анализ и оценка структуры финансовых показателей сельскохозяйственных организаций.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи исследования:

- систематизация показателей оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций;
- теоретическое обоснование методики оценки эффективности деятельности анализируемых хозяйствующих субъектов;
- анализ тенденций и изменений в структуре сельскохозяйственного производства.

1. Методика оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций

В современных условиях в развитии отечественного сельского хозяйства России играет роль новая политика в части перераспределения прибыли сельскохозяйственных организаций на цели оказания поддержки товаропроизводителей. Вместе с тем вопросы обеспечения «функциональной» результативности различных сфер государственной сельскохозяйственной политики явно недостаточно проработаны [4].

Методы исследования, которые целесообразно применять для решения задач развития сельского хозяйства, включают системный и непрерывный учет и анализ финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций России с применением горизонтального и вертикального анализа отдельных фактов их производственной деятельности.

Конъюнктурные колебания макроэкономической среды функционирования аграрного сектора России и дефицит финансовых ресурсов в бюджетах субъектах Российской Федерации предъявляют повышенные требования к сельскохозяйственной политике региональных уровней управления финансовыми результатами сельскохозяйственного производства.

В рамках методики оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций расчет показателей результативности производства можно осуществлять с использованием следующих коэффициентов:

- темп роста выхода приплода и падежа скота;
- индекс реализации основных продуктов сельского хозяйства;
- индекс рентабельности сельскохозяйственных организаций;
- темп изменения текущей ликвидности и финансовой автономии сельскохозяйственных организаций [6].

Следует развивать аграрный потенциал посредством привлечения частных инвестиций. В регионах целесообразно обеспечить взаимосвязь эффективности поддержки АПК России с долгосрочными целями и национальными интересами развития сельского хозяйства [3, 7].

Методика оценки эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций должна быть комплексной, учитывая не только стоимостные, но и натуральные показатели сельскохозяйственного производства. В этой связи обратимся к статистическим данным, иллюстрирующим выход приплода и падеж скота в хозяйствующих субъектах отрасли агропромышленного комплекса (таблица 1).

В соответствии с полученными изменениями в ходе расчета темпов роста результативных показателей можно сделать вывод.

В 2017 г. по отношению к 2015 г. улучшился только показатель выхода приплода в расчете на 100 маток, так как увеличился на 202 головы поросят, фактически составив в конце анализируемого периода 2964 голов от основных свиноматок.

Таблица 1 – Выход приплода и падеж скота в сельскохозяйственных организациях в 2015–2017 гг.

Параметры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2015 г., +/-
Выход приплода в расчете на 100 маток, голов телят (от коров)	78	78	77	-1
Выход приплода в расчете на 100 маток, голов поросят (от основных свиноматок)	2762	2766	2964	202
Падеж скота, % к обороту стада:				
крупного рогатого скота	2	2	1,8	-0,2
свиней	11,3	11,4	10,8	-0,5
овец и коз	3,9	4,3	4,4	0,5

Составлено по http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250

Если рассматривать падеж скота, то его незначительное сокращение в относительном выражении (на 0,2 %), не изменило ситуацию продолжающегося уменьшения крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях. При этом падеж овец и коз возростал за 2015–2017 гг., достигнув к концу анализируемого периода 4,4 % к обороту стада.

В сельскохозяйственных организациях России (всех категорий хозяйств АПК) наблюдается тенденция спада по производству и сбыту картофеля, так как за 2016–2017 гг., его оборот сократился на 3 % о чем свидетельствуют данные таблицы 2.

Вместе с тем, положительную роль в развитии агропродовольственной экономики страны сыграли следующие позиции номенклатуры производства и реализации сельского хозяйства:

- зерно – темп роста 111,7 %;
- подсолнечник – темп роста 107,2 %;
- овощи – темп роста 106,6 %.

Таблица 2 – Реализация основных продуктов сельского хозяйства всех категорий в 2015–2017 гг., млн тонн

Параметры	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2016 г., %
Зерно	74,8	83,1	92,9	111,7
Сахарная свекла	34,2	43,6	46,5	106,5
Подсолнечник	7,5	8,8	9,4	107,2
Картофель	8,6	8,5	8,2	97,0

Овощи	6,4	6,7	7,1	106,6
Скот и птица (в живом весе)	11,7	12,3	12,9	105,4
Молоко	20,1	20,6	21,4	103,7
Яйца, млрд шт.	31,7	32,1	33,6	104,8
Источник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250				

Оценка показала, что за 2017 г. наибольший объем реализации наблюдался по продукции: зерно – 92,9 млн тонн, сахарная свекла – 46,5 млн тонн, молоко – 21,4 млн тонн.

Итак, ситуация в развитии сельскохозяйственных организаций России характеризуется устойчивым ростом основных товарных позиций аграрного производства, за исключением картофеля. Причинами роста реализации основных продуктов сельского хозяйства всех категорий АПК России служат факторы выполнения предприятиями программ импортозамещения.

Наряду с этой тенденцией происходили и другие изменения в структуре сельскохозяйственного производства. Так произошло снижение доли крестьянских (фермерских) хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства. Соответственно растет удельный вес крупных сельскохозяйственных предприятий. Крайне высокой до настоящего времени остается дифференциация субъектов Российской Федерации по темпам роста производства продукции сельского хозяйства – от спада в 15 % до прироста в 20 %. По отдельным видам снижение производства продукции отмечалось в каждом регионе.

Сегодня хозяйствующие субъекты в сфере сельского хозяйства сталкиваются с трудностями при получении как кратко-, так и средне- долгосрочных кредитов, банки повышают размер процентных ставок, в том числе по уже заключенным кредитным договорам растут требования к залоговому обеспечению [5].

2. Анализ показателей эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций (на примере Самарской области)

Далее рассмотрим показатели деятельности сельскохозяйственных организаций одного из аграрных регионов – Самарской области.

Самарская область обладает высоким инвестиционным и аграрным потенциалом, что позволило ей по итогам 2018 г. повысить результативность производства в крестьянско-фермерских хозяйствах и получить в 2019 г. дополнительную государственную поддержку для субъектов малых форм предпринимательства, валовой объем которой составил 15,3 млрд руб.

В соответствии с данными таблицы 3 эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций Самарской области характеризовалась тенденцией роста краткосрочных финансовых вложений в период с 2013 по 2017 гг.

Так, в 2017 г. их величина возросла в 3,85 раз по сравнению с базисным периодом, что подтверждалось инвестированием в развитие сельского хозяйства.

Заслуга сельскохозяйственных организаций региона заключается в том, что за счет внутренней агропродовольственной политики Самарская область улучшила финансовое положение сельского хозяйства.

В 2017 г. коэффициент текущей ликвидности составил 5,71, что выше нормы на 3,71, и больше, чем его аналог в 2013 г. на 4,42. Коэффициент автономии в сельскохозяйственных организациях Самарской области в 2017 г. достиг достаточно высокого значения – 0,91, что выше норматива на 0,41, и больше аналогичного показателя 2013 г. на 0,34 (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций Самарской области в 2013–2017 гг., на конец года [8]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., +/-
Краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.	238559	214717	470728	1696830	920727	682168
Денежные средства, тыс. руб.	360020	642816	328190	268584	415054	55034
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	5633118	7286111	7762112	4597769	4474953	-1158165

Оборотные активы всего, тыс. руб.	11718080	13553199	15204068	15319856	15373073	3654993
Внеоборотные активы, тыс. руб.	16490193	18250540	17830408	19055963	16133150	-357043
Текущие обязательства, тыс. руб.	9072343	9654955	6713864	4339297	2693618	-6378725
Коэффициент текущей ликвидности	1,29	1,4	2,26	3,53	5,71	4,42
Собственный капитал, тыс. руб.	7919900	13352205	16819685	20823038	19223166	11303266
Долгосрочные обязательства, тыс. руб.	8027816	8796579	9500927	9213484	9589439	1561623
Совокупный капитал, тыс. руб.	28208273	31803739	33034476	34375819	31506223	3297950
Коэффициент автономии капитала	0,57	0,7	0,8	0,87	0,91	0,34
Источник: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/agriculture/						

Анализ финансовых результатов позволил выявить положительное изменение рентабельности сельскохозяйственных организаций (таблица 4).

Таблица 4 – Финансовые результаты сельскохозяйственных организаций Самарской области в 2014–2016 гг.

Показатель	Выручка, тыс. руб.	Накладные затраты, тыс. руб.	Себестоимость, тыс. руб.	Рентабельность продаж, %	Чистая рентаб., %
Всего 2014 г.	25101790	529645	20687122	12,60	10,76
Всего 2015 г.	26008853	699313	19302428	15,72	3,11
Всего 2016 г.	32041376	853240	23244920	24,20	18,35
2016 г. к 2014 г., %	128	161	112	-	-
2016 г. к 2014 г., руб.	6939586	323595	2557798	12	8
Источник: http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/agriculture/					

Оценка позволила установить, что чистая рентабельность сельского хозяйства по региону в 2016 г. достигла величины 18,35 %. Анализ финансовых показателей деятельности сельскохозяйственных организаций исследуемого региона будет не полным, если не произвести оценку продовольственной безопасности. Поэтому обратимся к данным рисунка 1.

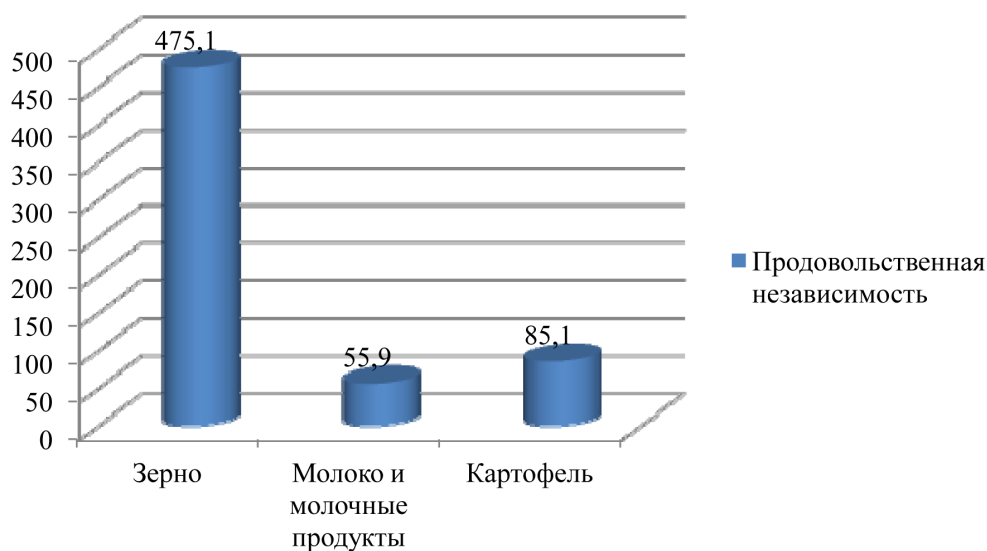


Рисунок 1 – Состояние продовольственной безопасности сельскохозяйственных организаций Самарской области в 2016 г., % (http://samarastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/samarastat/ru/statistics/enterprises/agriculture/)

Оценка индикаторов продовольственной безопасности в масштабах Самарской области позволяет утверждать, что в регионе нормативы показателей в 2016 г. был достигнут по зерну (475,1 %) против норматива 95 %.

Недостаточно высокий уровень продовольственной безопасности наблюдается по производству молока и молочным продуктам в регионе, что является следствием низкой бюджетной активности региональных аграрных формирований. Для решения проблемы продовольственной безопасности следует выявлять резервы роста рентабельности производства сельскохозяйственных организаций.

Основными резервами повышения эффективности в целом по сельскохозяйственным организациям Самарской области является использование инновационных решений в птицеводстве, свиноводстве и на выращивании крупного рогатого скота, которые могут обеспечить снижение коммерческой себестоимости продукции названных подотраслей животноводства [2].

В остальных наименованиях основных продуктов, определяющих уровень продовольственной безопасности Самарской области, наблюдается соответствие пороговым индикаторам.

Таким образом, приоритетными резервами повышения эффективности сельского хозяйства Самарской области являются:

- обеспечение продовольственной безопасности региона за счет повышения качества сельскохозяйственного производства;
- повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения;
- стимулирование продовольственной безопасности за счет оптимизации зернового хозяйства;
- инновационное воспроизводство отрасли животноводства за счет улучшения семейных животноводческих ферм;
- оказание государственной поддержки реализации приоритетных инвестиционных проектов в отраслях: птицеводства, молочного скотоводства, а также в пищевой и перерабатывающей промышленности.

Заключение

В процессе исследования было выявлено, что в России имеется значительный экономический потенциал сельскохозяйственного производства для удовлетворения стратегических целей и задач продовольственной безопасности, роста устойчивости функционирования сельскохозяйственных организаций, обеспечения достаточной суммы прибыли предприятий АПК, участвующей в кругообороте денежных средств.

В результате изучения деятельности организаций сельского хозяйства было выявлено, что рентабельность производства повышается в зависимости от участия региона в программных мероприятиях, и уровня качества реализуемых инвестиционных проектов в аграрной сфере.

В условиях изменения социально-экономических тенденций развития сельского хозяйства, нужны новые источники его роста, а значит, и новая аграрная и продовольственная политика.

Для повышения эффективности сельского хозяйства необходимо инвестирование в проекты развития зернового хозяйства, инновационное воспроизводство отраслей сельского хозяйства, привлечение средств государственной поддержки реализации приоритетных инвестиционных проектов.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод о том, что сельскохозяйственное производство характеризуется тенденциями роста краткосрочных финансовых вложений, низкой деловой активности аграрных формирований в реализации госпрограмм. Кроме этого, выявлено влияние тенденций эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций на показатели продовольственной безопасности России. О степени влияния данных показателей на экономическую эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций можно утверждать при наличии выявленных резервов роста прибыли и рентабельности, которые формируют возможность для стимулирования роста производства, внедрения новых технологий и создания новых рабочих мест на селе.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г. Устойчивый рост сельского хозяйства и его финансовое обеспечение // Деньги и кредит. – 2017. – № 7. – С. 3–9.
2. Арутюнян Ф.Г., Казеева Е.М. Эффективность сельскохозяйственных организаций Самарской области – достижения и проблемы // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 7. – С. 9–15.

3. *Костяев А.И., Никонова Г.Н.* Агроэкономическая наука России: вчера, сегодня, завтра // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 7–12.
4. *Маслакова В.* Статистический анализ эффективности инвестирования в сельское хозяйство регионов России // АПК: экономика и управление. – 2018. – № 9. – С. 32–43.
5. *Морозюк Ю.В., Горбатенко А.П.* Сельскохозяйственные предприятия на современном этапе развития экономики Российской Федерации // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. – 2014. – № 4–5. – С. 15–16.
6. *Романцева Ю., Галютдинова Д.* Исследование роли сельского хозяйства в формировании доходов регионов // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 9. – С. 22–32.
7. *Рыкова И.Н.* Концепция развития сети оптово-распределительных центров для сбыта сельскохозяйственной продукции: от идеи до реализации http://www.nifi.ru/images/FILES/Events/MTPP_orc_Rycova/rycova_23112017.pdf (дата обращения: 06.02.2019).
8. *Сидорчукова Е.В.* Повышение финансового результата организаций аграрного сектора как основа развития сельских территорий / Е.В. Сидорчукова, Н.П. Агафонова, М.М. Новикова, А.П. Фурсова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 5 (94). – С. 411–416.

References

1. *Aganbegyan A.G.* Sustainable agricultural growth and financial security // Money and the credit. – 2017. – № 7. – P. 3–9.
2. *Harutyunyan F.G., Kazeeva E.M.* The Efficiency of agricultural enterprises of the Samara region – achievements and challenges // Economics of agriculture of Russia. – 2015. – № 7. – P. 9–15.
3. *Kostyaev A.I., Nikonova G.N.* Agro-economic science in Russia: yesterday, today, tomorrow // Nikon reading. – 2018. – № 23. – P. 7–12.
4. *Maslakov V.* Statistical analysis of the efficiency of investment in agriculture in the regions of Russia // agribusiness: Economics and management. – 2018. – № 9. – P. 32–43.
5. *Morozyuk Yu.V., Gorbatenko A.P.* Agricultural enterprises at the present stage of economic development of the Russian Federation // Innovative economy: information, Analytics, forecasts. – 2014. – № 4–5. – P. 15–16.
6. *Romantseva Yu., Galyautdinova D.* Study of the role of agriculture in the formation of regional income // Agribusiness: Economics, management. – 2018. – № 9. – P. 22–32.
7. *Rykova I.N.* The concept of development of a network of wholesale and distribution centers for the sale of agricultural products: from idea to implementation http://www.nifi.ru/images/FILES/Events/MTPP_orc_Rycova/rycova_23112017.pdf (data obrashcheniya: 06.02.2019).
8. *Sidorkova E.V.* Improvement of the financial result of the organizations of the agricultural sector as the basis for the development of rural areas / E.V. Sidorkova, N.P. Agafonov, M.M. Novikov, A.P. Fursova // Economics and entrepreneurship. – 2018. – № 5 (94). – P. 411–416.