

УДК 316.3

ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕФОРМ 1860-Х ГОДОВ

Видова Татьяна Александровна¹,

канд. ист. наук, доцент,

e-mail: tatyanaabron@yandex.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани, г. Рязань, Россия

Статья посвящена актуальным аспектам формирования гражданского общества в России. Институт гражданского общества является неотъемлемым атрибутом любого правового государства, однако его формирование обусловлено появлением определенных условий в политической, социальной, экономической и культурной сферах. В истории России данные предпосылки появились во второй половине XIX века в результате реформ императора Александра II, которые создали условия для становления гражданского общества. Целью автора является проанализировать исторический ход страны к формированию гражданского общества, рассмотреть реформы 1860-х годов в России в контексте появления оснований к формированию гражданского общества, выявить сущность данных предпосылок, определить роль реформ для формирования гражданского общества в России.

В ходе исследования были применены исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы. Автор делает вывод о появлении необходимых условий в политической, социальной, экономической и культурной сферах для формирования гражданского общества в России, а также о формировании элементов гражданского общества в результате реформ 1860-х годов в России.

Ключевые слова: реформы 1860-х годов, отмена крепостного права, земская реформа, судебная реформа, сословное равенство, военная реформа, школьная реформа, гражданское общество, гражданская ответственность

THE FORMING OF ELEMENTS OF CIVIL SOCIETY IN RUSSIA AS A RESULT OF THE REFORMS OF THE 1860s

Vidova T.A.¹,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,

e-mail: tatyanaabron@yandex.ru,

¹Moscow Witte University, a branch in Ryazan, Ryazan, Russia

The article discusses important aspects of the development of civil society in Russia. The institution of civil society is an integral attribute of any State governed by the rule of law. However, its formation is conditioned by the emergence of certain prerequisites in the political, social, economic and cultural spheres. In the history of Russia, these prerequisites occurred in the second half of the XIX century as a result of the reforms of Emperor Alexander II, which created the conditions for the forming of civil society. The aim of the author is to analyze the historical course of the country towards the forming of civil society; to consider the reforms of the 1860s in Russia in the context of the occurrence of prerequisites for the forming of civil society; to identify the essence of these prerequisites; to determine the role of reforms for the forming of civil society in Russia.

During the study, historical, comparative legal, and formal legal methods were applied. The author concludes that the necessary conditions for the formation of civil society have emerged in the political, social, economic, and cultural spheres in Russia, as well as the emergence of elements of civil society resulting from the reforms of the 1860s.

Keywords: reforms of the 1860s, abolition of serfdom, zemstvo reform, judicial reform, class equality, military reform, school reform, civil society, civil responsibility

DOI 10.21777/2587-9472-2024-3-15-22

Введение

Вопросы формирования и развития гражданского общества в России представляют непреходящий интерес как для ученых-юристов, так и политологов и историков. Специалисты в области права предлагают разные подходы в понимании гражданского общества, его элементов, периодов формирования. Изучение истории становления гражданского общества в России является актуальным еще и потому, что его развитие не было прямолинейным, имело периоды регресса (например, в советское время), что безусловно, оказало влияние на характер и функционирование современного гражданского общества.

Существуют различные определения термина «гражданское общество». Автор придерживается подхода, разделяемого рядом ученых, о том, что гражданское общество – это общество с развитыми экономическими, политическими, правовыми, культурными отношениями между его членами, независимое от государства, но взаимодействующее с ним [1, с. 58]. В качестве важного аспекта следует отметить, что все члены гражданского общества (от индивида до различных объединений) выражают разнообразные интересы, потребности членов общества и воздействуют на государство с целью их удовлетворения. В свою очередь, государство также требует от общества участия в разных сферах деятельности с целью решения государственных задач.

Таким образом, роль гражданского общества в жизни любого государства достаточно велика, и успешность взаимодействия этих двух институтов сильно зависит в том числе и от уровня сформированности гражданского общества. Однако гражданское общество не присутствует в государстве изначально. Оно складывается на протяжении долгого времени под влиянием специфических предпосылок. Наличие его может быть установлено достижением определенного уровня в политической, социальной, экономической и культурной сферах [2, с. 167]. В политической сфере общества необходимыми условиями являются гражданское равенство (равенство перед законом), гражданские права и свободы, демократизация власти – появление институтов, защищающих права людей, наличие правовой культуры. В социальной сфере общества должен быть высокий удельный вес среднего класса. Средний класс – это социальная группа людей, имеющая устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей, и составляющая социальную базу гражданского общества. В экономической сфере общества должна присутствовать частная собственность, свободный рынок, конкуренция. Наконец, в культурной сфере общества должен быть высокий образовательный уровень населения.

В истории России огромный импульс для формирования указанных предпосылок дали реформы 1860-х годов. В настоящей статье автор постарается показать, что в результате преобразований Александра II в России началось формирование гражданского общества. В то же время движение к гражданскому обществу во второй половине XIX века столкнулось с рядом проблем, изучение которых позволит избежать трудностей в становлении гражданского общества в современной России.

Элементы гражданского общества в России до 1860-х годов

Одним из наиболее ранних проявлений гражданственности в истории России можно считать веченое самоуправление в Древнерусском государстве IX–XII вв. и Новгородской и Псковской республиках в XII–XIV вв., поскольку оно предполагало политическое равенство, демократию, плюрализм мнений, личную свободу и независимость участников. Однако вече как политический институт прекратил свое существование после включения территорий Новгорода (1478 г.) и Пскова (1510 г.) в состав Московского централизованного государства. Геополитической необходимостью для Руси стала мощная государственность, вызревавшая в противостоянии как иноземным вторжениям, так и оппозиционным княжествам периода раздробленности. Это повлияло на специфику социальной дифференциации общества. В результате в период XVI–XVII вв. все население России оказалось распределено на сословия, отличавшиеся видами и объемом обязанностей по отношению к государству, однако все они находились в подчиненном, «подданническом» состоянии и ни одно из них не могло стать тем социальным слоем, который смог бы дать толчок в развитии института гражданского общества.

В ряде исследований отмечается, что потенциальными элементами гражданского общества в России могли стать церковь или крестьянская община как воплощение нравственных начал общества, как это наблюдалось в западноевропейских странах [3, с. 62]. Однако специфика социально-экономического и духовного развития России препятствовала этому. Православная церковь на протяжении почти всей отечественной истории была тесно связана с государством и зависима от него. Можно выделить лишь несколько попыток противостояния церкви государству, попыток утверждения независимости церкви (митрополит Филипп в XVI в. выступил против опричнины Ивана Грозного и патриарх Никон в XVII в. – против реформ Алексея Михайловича). В целом же православное духовенство было пассивным провластным [4, с. 30]. Торговое купеческое сословие, которое могло бы стать зародышем «среднего класса», тоже постоянно ощущало давление со стороны государства. Аналогично дела обстояли и с крестьянской общиной. Несмотря на то, что она в определенной степени являлась формой самоорганизации крестьянства, но при этом она была подчинена государству, а прежде всего – помещикам. Существование системы крепостного права, превратившей большую часть населения в бесправный придаток к земле, препятствовало созданию предпосылок для формирования гражданского общества в России [5, с. 307].

В итоге в течение длительного времени в России практически отсутствовали общественные организации, которые могли бы в своих недрах сформировать элементы гражданского общества, и оставались неразвитыми такие ценности, как равенство перед законом, гражданские свободы, правовая культура, частная собственность, свободный рынок, высокий образовательный уровень населения. Городское и местное самоуправление развивалось эпизодически (реформы Ивана IV, Петра I) и не имело независимости от верховной власти.

Существует точка зрения, согласно которой гражданское общество в России начало формироваться в период правления Екатерины II. Сторонники этого подхода утверждают, что Жалованная грамота дворянству, закрепившая привилегии, права и свободы дворян, включая право частной собственности на землю и право самоуправления, способствовала возникновению первой общественности, хоть и представленной узким и привилегированным слоем населения – дворянством [3, с. 61]. Можно согласиться с тем, что дворяне действительно получили права продвигать и защищать перед государством свои сословные и частные интересы, однако задача распространения этих прав и свобод на остальные социальные группы императрицей не принималась во внимание. Однако формирование гражданского самосознания, что, по нашему мнению, является неотъемлемым элементом гражданского общества, происходило весьма медленно и стало явлением последующих периодов. И безусловно, ни одно сословие при Екатерине II, включая дворян, не могло посягать на абсолютную власть и политические полномочия самодержца [2, с. 168].

Для населения в целом был характерен низкий уровень распространения грамотности и малая доступность образования; слабость территориальной и социальной мобильности; низкая плотность и регулярность социальных коммуникаций, степень секуляризации.

Таким образом, в результате особенностей социально-экономического и политического развития в России вплоть до середины XIX века формирование гражданского общества было невозможно, а его элементы находились в зачаточном состоянии.

Формирование в обществе идеи о необходимости преобразований и отмена крепостного права

Постепенно в передовой российской общественной мысли утверждалась идея о необходимости полного уничтожения крепостного права, которое являлось основным фактором, вызывающим отставание России от передовых на тот момент государств как в социально-экономической, так и в политической сферах. Начиная с А.Н. Радищева (1749–1802), ее представители обличали крепостничество как главное зло, которое мешает хозяйственному развитию страны и в целом недопустимо с нравственной точки зрения [6]. Еще более активно эта идея стала распространяться в первой половине XIX века. Конституционные проекты начала XIX столетия, программы декабристских обществ [7], модели общественного устройства России славянофилов и западников одной из важнейших задач ставили освобождение

дение крестьян. В частности, Н.М. Муравьев считал личную свободу неотъемлемым условием гражданства, а среди прочих условий гражданства называл законопослушность, постоянное жительство, владение грамотой [8].

Один из крупнейших российских реформаторов, опередивший свое время, М.М. Сперанский разработал проект преобразований, который должен был направить Россию по пути правового государства и гражданского общества. Он выступал за ограниченную монархию, над императором должен стоять закон. Чтобы гарантировать соблюдение императором законов, реформатор хотел создать просвещенный и политически образованный слой людей (собственников) – своеобразный буфер между престолом и народом, знающий пределы власти монарха – прототип современного среднего класса. Для этого было необходимо развитое общественное мнение (гражданское общество), которого было возможно добиться при условии ликвидации крепостничества, просвещения населения и существования независимого в экономическом и политическом отношении сословия [9]. Опора государственной власти на общество и общественный контроль над бюрократическим аппаратом были, по мнению М.М. Сперанского, залогом успеха общественно-политических перемен. К сожалению, проект остался нереализованным из-за нерешительности Александра I и противодействия консервативной части дворянства.

Вегением времени стало изменение мировоззрения и в кругах просвещенной аристократии. Эта тенденция особенно усилилась к середине XIX века и охватила царскую семью и высшие сановные круги. В числе противников сохранения крепостного права были императрица Мария Александровна, князь Константин Николаевич, великая княгиня Елена Павловна, а также министр внутренних дел С.С. Ланской. Сам император придерживался подобных мыслей. Выступая в 1856 г. в Москве перед представителями дворянства, он произнес слова, которые вошли в историю: «Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому [отмене крепостного права] прийти. Я думаю ... гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу»¹.

Крупнейшим шагом в этом направлении стало подписание Александром II 19 февраля 1861 года Манифеста об освобождении крестьян, согласно которому крестьяне получили личную свободу, право на свое личное имущество, гражданские права². Несмотря на недостатки реформы в виде сокращения земельных наделов крестьян и установления выкупных платежей, она была прогрессивна как в политическом, так и в экономическом плане: крестьяне получили личные и гражданские права, равные правам других сословий, стали развиваться товарно-денежные отношения, производительные силы, началось формирование класса собственников.

Отдельно следует подчеркнуть моральную сторону отмены крепостного права. 1861 год вернул большей части населения Российской империи статус человека: крестьян нельзя было продавать, покупать, распоряжаться их жизнью, трудом, семейными отношениями. Думается, что отмена крепостного права положительно повлияла и на мировоззрение дворян и других состоятельных сословий, ранее являвшихся владельцами крепостных и дворовых. Идеи гуманизма и политического равенства людей, пусть неохотно, но стали внедряться в умы многих, что также способствовало повороту к гражданскому сознанию в обществе.

Формирование гражданского сознания в результате земской и городской реформ

Отмена крепостного права стала лишь первым шагом на пути к гражданскому обществу, повлекшим дальнейшие общественные преобразования. 1 января 1864 года Александр II утвердил «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», что стало основой земской реформы³. Все сословия могли участвовать на выборной основе в работе земских учреждений. В сферу деятельности земств входило: устройство и содержание местных путей сообщения, почты, школ, больниц, богаделен

¹ Речь Александра II, произнесенная 30 марта 1856 года перед московскими губернскими и уездными предводителями дворянства // История России, XVIII–XIX вв.: хрестоматия / авт.-сост. Л.Ф. Писарькова, Г.Я. Данилина. – Москва, 2003. – С. 274.

² Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей и об устройстве их быта». 19 февраля 1861 г. // История России, XVIII–XIX вв.: хрестоматия / авт.-сост. Л.Ф. Писарькова, Г.Я. Данилина. – Москва, 2003. – С. 292–294.

³ Положение о губернских и уездных земских учреждениях. 1 января 1864 г.: хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 80–82.

и приютов, «попечение» о местной торговле и промышленности, содержание местных тюрем, домов для умалишенных, организация медицинского обслуживания населения, создание сети общеобразовательных школ, ветеринарной службы, оказание агрономической помощи. Земства оказывали поддержку местным промыслам, проводили статистические исследования, занимались благоустройством городов. В 1870 году по типу земской реформы была проведена городская реформа – созданы городские думы с аналогичными полномочиями.

Создание указами Александра II земств и городских дум явилось важнейшим историческим событием. Оно означало, что на политической сцене России появился еще один субъект – общество. К началу XX в. в 34 губерниях было избрано более 10 тыс. гласных. То есть, опыт общественной работы приобретал значительный круг людей. Кроме того, к работе в земствах привлекались учителя и статистики, врачи и ветеринары, агрономы и техники. Деятельность на благо своего родного края способствовала формированию гражданского сознания. Таким образом, реформы положили начало формированию в России гражданского общества.

Формирование правового судопроизводства

Необходимость решения вопроса о соблюдении гражданских прав населения вызвала к жизни судебную реформу. 20 ноября 1864 г. Александр II подписал четыре закона:

- 1) «Учреждение судебных установлений»⁴;
- 2) «Устав уголовного судопроизводства»;
- 3) «Устав гражданского судопроизводства»;
- 4) «Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями».

В судопроизводстве устанавливались новые демократические принципы: равенство всех перед законом (сословное равенство); равенство истца и ответчика в гражданском процессе, обвиняемого и обвинителя – в уголовном; принцип «презумпция невиновности»; независимость предварительного следствия от суда, а суда – от исполнительной власти; несменяемость судей и судебных следователей; введение институтов присяжных заседателей, адвокатуры и прокуратуры; устный характер, состязательность и гласность судебного процесса; возможность обжалования судебного решения.

Одним из важнейших политических результатов судебной реформы стало то, что представления власти и общества о предназначении суда претерпели кардинальные изменения. Вместо суда, выполняющего карательные функции, был создан суд как орган государственной власти в ходе формирования гражданского общества, деятельность которого, в первую очередь, направлена на защиту прав и свобод людей, законных интересов, разрешение на основе права споров и конфликтов [10, с. 9].

Несмотря на некоторые ограничения и сохранившиеся пережитки феодальной системы, судебная реформа была наиболее последовательной и прогрессивной из буржуазных реформ, которая сломала устаревшую инквизиционную (розыскную) систему в судопроизводстве, заложила традицию соблюдения гражданских прав и сделала шаг по повышению уровня законности самой власти.

Повышение образовательного уровня населения

Важным шагом на пути к гражданскому обществу можно также считать принятие в 1864 году законов о начальной и средней школе, так называемая школьная реформа. Разрешалось открывать и содержать общественные и частные начальные школы, вводился принцип равенства в среднем образовании для всех сословий и вероисповеданий, появились женские гимназии. Благодаря этому число лиц, получивших начальное или среднее образование, возросло к концу XIX века в 10 раз (с 450 тыс. до 3,8 млн чел.), число грамотных людей к 1897 году достигло 21,1 % от общего населения страны [11].

В 1863 году был утвержден университетский устав, предоставлявший университетам большую автономию: расширялись права Совета вуза, вводилась выборность ректора, деканов, профессоров. В

⁴ Положение о губернских и уездных земских учреждениях. 1 января 1864 г.: хрестоматия по истории СССР. 1861–1917. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 82–85.

70-е годы XIX века было положено начало высшему женскому образованию. Это способствовало повышению образовательного уровня населения, включению все большего числа лиц в политическую и духовную жизнь страны. Бурное развитие печати, распространение газет и журналов, последовавшее в результате реформ, создавало единое информационное пространство и общественное мнение в стране.

Наконец, военная реформа также изменила отношение населения к государству. Введение всеобщей воинской повинности заменило рекрутчину, воспринимавшуюся крестьянством как пожизненное наказание, падающее только на их сословие, распространением воинской службы на все сословия (кроме духовенства), которая отличалась адекватными сроками службы, наличием льгот по семейному положению и образовательному уровню и формировала восприятие службы как честь и долг по защите Родины.

Таким образом, в результате серии преобразований 1860-х годов, которые современники называли «эпохой великих реформ», произошли существенные изменения во всех сферах жизни общества – политической, экономической, социальной и духовной. Они способствовали утверждению гражданского равенства, становлению среднего класса, складыванию института частной собственности и просвещению народа.

В середине XIX века возник ряд структур, вокруг которых происходило формирование общественной деятельности: Вольное экономическое общество и Императорское Географическое общество, Литературный фонд, Студенческая секция и Вольный университет, комитеты по распространению грамотности, воскресные школы, Шахматный клуб, различные предпринимательские союзы. Они способствовали активизации политической жизни в России [2, с. 170–171].

Заключение

В заключение можно сделать вывод о том, что, безусловно, формирование гражданского общества невозможно осуществить в короткие сроки или по чьей-либо воле. Оно происходит под влиянием объективных исторических процессов при условии соответствующих сложившихся обстоятельств. Однако нельзя отрицать, что период 1860-х годов и реформы, проведенные Александром II и его сторонниками, способствовали трансформации общественного сознания, снижению правового нигилизма и значительно продвинули Россию по пути формирования гражданского общества.

В итоге в результате реформ 1860-х годов в Российской империи появились политические, экономические, социальные и культурные предпосылки для возникновения гражданского общества, вследствие чего, по нашему мнению, и началось его формирование. К концу XIX века сложились важные элементы гражданского общества: все сословия имели гражданское равенство, все они имели гражданские свободы, являлись субъектами гражданского права, возросла социальная и образовательная мобильность населения, появилась гласность в общественной сфере и судопроизводстве; в экономике быстрыми темпами развивались частная собственность и капиталистические отношения, формировались классы. Бесспорным был рост образования и просвещения народа.

Однако серьезным недостатком реформ являлось слабое взаимодействие государства и общественных союзов, пренебрежение верховной властью, не допускавшей мысли о смене формы политического устройства (переход от абсолютной монархии к конституционной). Этого требовал весь ход преобразований Александра II, а также внутренняя логика развития гражданского общества. По словам Б.Н. Чичерина, в гражданском обществе «точкою отправления служат субъективные требования лица, которые постепенно ведут к восстановлению необходимого для удовлетворения их общественного строя» [12, с. 556].

Общественное движение, появившееся после 1860-х годов и не подкрепленное соответствующим движением государственной власти, из двух возможных вариантов развития – правового и силового – неизбежно выбрало второй как более легкий, что привело к росту оппозиционных и террористических сил, а также политической апатии части населения.

Поэтому, отдавая должное мероприятиям Александра II, которые способствовали существенным изменениям во всех сферах жизни общества, политической, экономической, социальной и духовной и привели к формированию элементов гражданского общества, нельзя не отметить, что этот процесс не

мог быть завершён без диалога власти и общества, смены политической системы в соответствии с развитием общества. Игнорирование этой взаимосвязи его преемниками привело к трагическим событиям 1905–1907, а затем 1917 годов.

В настоящее время российское общество также переживает трудный период, присутствуют такие явления, как измельчание среднего класса, разрастание бюрократического аппарата, недоверие к власти, политический нигилизм. И сохранить институт гражданского общества в России можно только, если обратиться к урокам прошлого и постараться избежать ошибок истории.

Список литературы

1. *Кашанина Т.В., Кашанин А.В.* Российское право: учебник. – 2-е изд., пересмотр. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2013. – 784 с.
2. *Нурлыгаянов М.Ф.* Формирование элементов гражданского общества в России в эпоху великих реформ // Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. – 2014. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-elementov-grazhdanskogo-obschestva-v-rossii-v-epohu-velikih-reform> (дата обращения: 20.06.2024).
3. *Углов С.А.* Становление и развитие института гражданского общества в современной России // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 56–71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-grazhdanskogo-obschestva-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 03.09.2024).
4. *Фадеева А.Н.* Этапы и предпосылки формирования гражданского общества в России // Диалог. – 2015. – № 1. – С. 26–31.
5. *Тарасов Б.Ю.* Россия крепостная. История народного рабства. – Москва: Вече, 2011. – 320 с.
6. *Радичев А.Н.* Путешествие из Петербурга в Москву // Избранные произведения. – Москва; Ленинград: Гослитиздат, 1949. – URL: <https://ilibrary.ru/text/1850/index.html> (дата обращения: 29.07.2024).
7. *Пестель П.И.* Русская правда. – URL: <https://hrono.ru/dokum/1800dok/1825pravda.php> (дата обращения: 29.07.2024).
8. *Муравьев Н.М.* Конституция. – URL: <https://hrono.ru/dokum/1800dok/1825konstmur.php> (дата обращения: 29.07.2024).
9. *Сперанский М.М.* Введение к уложению государственных законов (План всеобщего государственного образования). – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/speran.htm> (дата обращения: 29.07.2024).
10. *Попова А.Д.* Судебные реформы как механизм формирования гражданского общества в России (на материалах судебных реформ второй половины XIX века и рубежа XX–XXI веков): автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02 Отечественная история. – Москва, 2009. – 54 с.
11. *Рашин А.Г.* Население России за 100 лет (1813–1919). Статистические очерки / под ред. С.Г. Струмилина. – Москва: Гос. стат. изд-во, 1956. – URL: <https://istmat.org/node/86> (дата обращения: 29.07.2024).
12. *Чичерин Б.Н.* Собственность и государство / под ред. И.И. Евлампиева. – Санкт-Петербург, 2005.

References

1. *Kashanina T.V., Kashanin A.V.* Rossijskoe pravo: uchebnik. – 2-e izd., peresmotr. – Moskva: Norma: INFRA-M, 2013. – 784 s.
2. *Nurlygayanov M.F.* Formirovanie elementov grazhdanskogo obshchestva v Rossii v epohu velikih reform // Social'no-ekonomicheskie nauki i humanitarnye issledovaniya. – 2014. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-elementov-grazhdanskogo-obschestva-v-rossii-v-epohu-velikih-reform> (data obrashcheniya: 20.06.2024).
3. *Uglov S.A.* Stanovlenie i razvitie instituta grazhdanskogo obshchestva v sovremennoj Rossii // Voprosy rossijskoj yusticii. – 2021. – № 15. – S. 56–71. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-instituta-grazhdanskogo-obschestva-v-sovremennoy-rossii> (data obrashcheniya: 03.09.2024).
4. *Fadeeva A.N.* Etapy i predposylki formirovaniya grazhdanskogo obshchestva v Rossii // Dialog. – 2015. – № 1. – S. 26–31.
5. *Tarasov B.Yu.* Rossiya krepostnaya. Istoriya narodnogo rabstva. – Moskva: Veche, 2011. – 320 s.
6. *Radishchev A.N.* Puteshestvie iz Peterburga v Moskvu // Izbrannye proizvedeniya. – Moskva; Leningrad: Goslitizdat, 1949. – URL: <https://ilibrary.ru/text/1850/index.html> (data obrashcheniya: 29.07.2024).

7. *Pestel' P.I.* Russkaya pravda. – URL: <https://hrono.ru/dokum/1800dok/1825pravda.php> (data obrashcheniya: 29.07.2024).
8. *Murav'ev N.M.* Konstituciya. – URL: <https://hrono.ru/dokum/1800dok/1825konstmur.php> (data obrashcheniya: 29.07.2024).
9. *Speranskij M.M.* Vvedenie k ulozheniyu gosudarstvennyh zakonov (Plan vseobshchego gosudarstvennogo obrazovaniya). – URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/speran.htm> (data obrashcheniya: 29.07.2024).
10. *Popova A.D.* Sudebnye reformy kak mekhanizm formirovaniya grazhdanskogo obshchestva v Rossii (na materialah sudebnyh reform vtoroj poloviny XIX veka i rubezha XX–XXI vekov): avtoref. dis. ... d-ra ist. nauk: 07.00.02 Otechestvennaya istoriya. – Moskva, 2009. – 54 s.
11. *Rashin A.G.* Naselenie Rossii za 100 let (1813–1919). Statisticheskie ocherki / pod red. S.G. Strumilina. – Moskva: Gos. stat. izd-vo, 1956. – URL: <https://istmat.org/node/86> (data obrashcheniya: 29.07.2024).
12. *Chicherin B.N.* Sobstvennost' i gosudarstvo / pod red. I.I. Evlampieva. – Sankt-Peterburg, 2005.