

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рязанов Александр Анатольевич,

канд. экон. наук, доцент,

доцент кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,

e-mail: alekryazanov@yandex.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

Актуальность темы статьи обусловлена как недостаточной теоретической разработкой вопросов о сущности и содержании предпринимательской деятельности, так и объективной потребностью в анализе современного состояния и основных тенденций развития российского предпринимательства. Целью исследования является определение и обоснование сущности и содержания предпринимательской деятельности. В процессе анализа сущности и содержания предпринимательской деятельности автором использовались такие методы исследования социально-экономических явлений, как диалектический, системный, структурно-функциональный, институциональный, историко-логический, сравнительно-аналитический, а также методы научной абстракции, индукции, дедукции, нормативного и позитивного анализа и синтеза. Особое внимание при исследовании сущности предпринимательской деятельности автор уделил уточнению, применительно к современным российским реалиям, и обоснованию ее субъектов, ключевых сущностных признаков, основных составляющих системы мотивов и целевых установок субъектов. Основным результатом исследования являются авторские определения предпринимательской деятельности и индивидуального предпринимателя, содержащие элементы научной новизны.

Ключевые слова: теория предпринимательства, предпринимательская деятельность, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, предпринимательская прибыль, предприятие, инновации

TO THE QUESTION ABOUT THE NATURE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY

Ryazanov A. A.,

candidate of economic sciences, associate professor,

associate professor of the department of urban economics and service sector,

e-mail: alekryazanov@yandex.ru,

Moscow Witte University, Moscow

The relevance of the topic of the article is due to the lack of theoretical development of questions about the nature and content of entrepreneurial activity, as well as the objective need to analyze the current state and the main trends in the development of Russian entrepreneurship. The purpose of the study is to determine and substantiate the nature and content of entrepreneurial activity. In the process of analysis of the essence and content of entrepreneurial activity, the author used such methods of research of socio-economic phenomena as dialectical, systemic, structural and functional, institutional, historical and logical, comparative and analytical, as well as methods of scientific abstraction, induction, deduction, normative and positive analysis and synthesis. Particular attention in the study of the essence of entrepreneurial activity, the author paid to the clarification, in relation to modern Russian realities, and the justification of its subjects, the key essential features, the main components of the system of motives and objectives of the subjects. The main result of the research is the author's definitions of entrepreneurial activity and individual entrepreneur, containing elements of scientific novelty.

Keywords: theory of entrepreneurship, entrepreneurial activity, individual entrepreneur, legal entity, entrepreneurial profit, enterprise, innovation

DOI 10.21777/2587-554X-2019-3-90-94

Предпринимательская деятельность является объектом исследования экономической науки почти три века. Первые подходы к пониманию ее сущности были заложены еще в трудах И.Т. Посошкова (1652–1726) [8], Р. Кантильона (1680–1734) [5], А. Смита (1723–1790) [13], однако современная теория предпринимательства представлена лишь набором разрозненных концепций и моделей. Не разработан в научном сообществе и единый подход к сущности предпринимательской деятельности. При этом определения данной категории представляются автору не совсем корректными и отражающими лишь отдельные аспекты сложного и многогранного феномена предпринимательской деятельности.

В частности, довольно много российских исследователей ориентируются на определение предпринимательской деятельности, содержащееся в ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [4], в котором содержатся лишь два ее сущностных признака (самостоятельность и рисковый характер), не совсем корректная, по мнению автора, целевая установка (систематическое получение прибыли), а также указание на то, что осуществляющие ее лица должны пройти государственную регистрацию. Очевидно, что оно нуждается в уточнении, как минимум, путем интеграции субъектов предпринимательской деятельности, корректировки ее целевых установок и расширения перечня сущностных признаков.

К субъектам предпринимательской деятельности, исходя из российских реалий, автор считает возможным отнести индивидуальных предпринимателей и учредителей части юридических лиц. Определение последнего содержится в ст. 48 ГК РФ, а его анализ и уточнение выходит за рамки данного исследования, поэтому автор ограничится изложением своего видения базисных сущностных признаков индивидуального предпринимателя – отнесение его к физическим лицам, осуществление данным физическим лицом предпринимательской деятельности, осуществление ее без образования данным физическим лицом юридического лица и от имени данного физического лица (которое фиксируется в полном фирменном наименовании предприятия), а также обязательность государственной регистрации данного физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке. На их основании можно предложить следующее определение: индивидуальный предприниматель – это физическое лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность от своего имени без образования юридического лица и зарегистрированное в данном качестве в установленном законом порядке.

Следует отметить отнесение к субъектам предпринимательской деятельности П.Ф. Друкером (1909–2005) [2], который ввел в научный оборот термин «интерпренер», также руководителей относительно автономных крупных подразделений предпринимательских организаций, располагающих выделенными им владельцами бизнеса для реализации проектов значительными ресурсами (интракапиталом). В то же время выявленное П.Ф. Друкером внутрифирменное предпринимательство нельзя назвать массовым и даже вообще характерным для современной российской действительности явлением [7].

В этой связи автор ограничит перечень субъектов предпринимательской деятельности лишь индивидуальными предпринимателями и учредителями части юридических лиц. Такой подход, как полагает автор, является более корректным, чем использование некоторыми исследователями более общих и расплывчатых терминов «организации», «предпринимательские структуры» [11], «физические лица» [1] и т. д.

Важнейшим автору представляется вопрос о мотивах, стимулах и целевых установках субъектов предпринимательской деятельности. Большинство исследователей сводят их, следом за автором концепции «экономического человека» А. Смитом, к личной выгоде предпринимателей, обобщенным показателем которой выступает предпринимательская прибыль, что и зафиксировано в упомянутой выше ст. 2 ГК РФ. Однако рассматривать прибыль как конечную цель предпринимательской деятельности автор считает не совсем корректным, так как с получением или максимизацией субъектами предпринимательства прибыли их предпринимательская деятельность не заканчивается. Можно говорить лишь о завершении ее очередного цикла (цикличность мы позже отнесем к сущностным признакам предпринимательской деятельности). Бизнес не следует отождествлять с разовой сделкой, что подчеркнуто в ст. 2 ГК РФ. Предпринимательская деятельность продолжается направлением полученной прибыли, во-первых, на удовлетворение личных потребностей субъектов предпринимательства, во-вторых, на приобретение экономических ресурсов, необходимых для поддержания процесса функционирования (развития) предприятия, что становится началом нового цикла предпринимательской деятельности, и,

возможно, в-третьих, на развитие другого предприятия и решение других задач. В этой связи более корректным автору представляется сведение данного блока системы мотивов и целей предпринимательской деятельности к удовлетворению личных потребностей субъектов предпринимательства, поддержанию (развитию) процесса функционирования предприятия, а также решению других задач. При этом, как справедливо отмечает Т.Ю. Сазонова, социально-экономический феномен предпринимательской деятельности представляет собой результат преодоления противоречия между желанием предпринимателя как руководителя предприятия ежеминутно получать прибыль и стремлением предпринимателя как владельца предприятия вкладывать вырученные от продажи продукции средства в развитие бизнеса для придания устойчивости процессу его функционирования [11].

Кроме систематического получения прибыли, к ведущим мотивам осуществления предпринимательской деятельности нашими соотечественниками исследователи относят повышение социального статуса, изменение образа жизни, приобретение свободы выбора, завоевание конкурентных преимуществ. Причем если мотив извлечения предпринимательской прибыли превалирует в краткосрочном периоде, то остальные целевые установки – в долгосрочном [11].

Многие исследователи отмечают, что получению предпринимательской прибыли предшествует выявление и удовлетворение определенных общественных потребностей, что также можно рассматривать как один из элементов системы целей предпринимательской деятельности [3; 4; 7; 9; 11]. При этом российские реалии пока не позволяют рассматривать общественную составляющую как доминирующую в данной системе [7], что характерно, например, для выявленного П.Ф. Друкером социального предпринимательства [2]. Не характерны для российских предпринимателей и декларируемые Й.А. Шумпетером (1883–1950) [15] иррациональные мотивы предпринимательской деятельности – саморазвитие личности, радость творчества, преодоление трудностей и др.

Результаты исследований современных российских ученых позволяют им делать выводы о наличии в ценностной среде отечественных предпринимателей существенных ценностных конфликтов между традиционными общественными ценностями и ценностями самовыражения предпринимателей, а также ценностями законности и максимизации предпринимательской прибыли [10].

Ключевыми сущностными признаками предпринимательской деятельности, помимо упомянутых выше цикличности (периодическом повторении стадий маркетинговых исследований, модернизации по их результатам продукции и технологических процессов, производства, продвижения на рынок и реализации продукции), самостоятельности (организационной, проявляющейся в принятии субъектами предпринимательской деятельности самостоятельных решений, и имущественной, обусловленной отнесением предприятия к их частной собственности) и рискованного характера (осознаваемой субъектами предпринимательской деятельности вероятности недополучения прибыли, убытков, банкротства предприятия), по мнению автора, являются ее массовость (только индивидуальных предпринимателей в РФ зарегистрировано около 4 млн чел.), профессиональный характер (субъекты предпринимательской деятельности тратят на нее основную часть времени, которым располагают, а получаемая по ее результатам прибыль является их основным личным доходом), общественный характер (предпринимательская деятельность осуществляется в условиях взаимодействия ее субъектов между собой, а также с персоналом предприятия, бизнес-партнерами, потребителями и другими элементами внешней среды), законность (предпринимательская деятельность осуществляется в рамках действующего законодательства, исполнение требований которого контролируется органами исполнительной власти), состязательный характер (ход, характер, масштабы, результаты и другие важнейшие характеристики предпринимательской деятельности во многом определяются взаимодействием предприятия с конкурентами), субъективный, личностный характер (ход, характер, масштабы, результаты и другие важнейшие характеристики предпринимательской деятельности во многом определяются возможностями, личными качествами и решениями ее субъектов), экономический характер (предпринимательская деятельность тесно связана с привлечением и использованием экономических ресурсов, производством товаров, работ, услуг, выявлением и удовлетворением спроса и другими аспектами хозяйственной жизни общества), динамичность (предпринимательская деятельность связана с ориентацией на изменяющуюся рыночную конъюнктуру), но главное – организаторский характер (в процессе предпринимательской деятельности ее субъектами создается и развивается предприятие, являющееся организационной основой предпри-

нительской деятельности, а также организуются основные и вспомогательные бизнес-процессы).

Очевидно, что ориентация на компактность определения предпринимательской деятельности предполагает включение в него далеко не всех существенных признаков.

Следует отметить, что многие современные российские и зарубежные исследователи предпринимательской деятельности относят к ее существенным признакам, следом за Й. Шумпетером и П. Друкером, инновационный характер [3; 6; 9; 12; 14]. Однако автор считает инновационное предпринимательство лишь одним из видов предпринимательской деятельности, наряду с которым существует и традиционное предпринимательство, практически не связанное с инновационным процессом, например, народные промыслы, торговля бахчевыми, картофелем.

Таким образом, после уточнения субъектов, целевых установок и ключевых существенных признаков предпринимательской деятельности, автор считает возможным дать следующее определение: предпринимательская деятельность – это самостоятельная, осуществляемая на свой риск, законная, профессиональная, хозяйственная деятельность индивидуальных предпринимателей и учредителей юридических лиц по выявлению и удовлетворению, путем организации предприятия и бизнес-процессов на его базе, общественных потребностей, направленная на систематическое получение прибыли, а также развитие с помощью последнего предприятия и удовлетворение личных потребностей индивидуальных предпринимателей и учредителей юридических лиц.

Как представляется автору, данное определение достаточно полно отражает субъекты, существенные признаки и систему целевых установок предпринимательской деятельности. Его теоретическая значимость заключается в том, что оно позволяет более глубоко анализировать современные проблемы предпринимательской деятельности и на этой основе разрабатывать мероприятия по их решению. Практическое значение проведенного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы органами законодательной власти РФ при совершенствовании нормативно-правовой базы предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Джигкаева Ф.З. Понятие и субъекты предпринимательской деятельности // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – № 3. – С. 105–107.
2. Друкер П.Ф. Бизнес и инновации. – М.: Вильямс, 2009. – 432 с.
3. Еремян В.С. К вопросу о сущности и трактовке понятия «предпринимательская деятельность» // Бизнес в законе. – 2014. – № 3. – С. 244–246.
4. Иващенко А.А. Понятие предпринимательской деятельности в гражданском законе Российской Федерации и цивилистической доктрине // Общество и право. – 2013. – № 2. – С. 45–48.
5. Кантильон Р. Эссе о природе торговли в общем плане // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. – М.: Мысль, 2004. – Т. 1. – С. 269–278.
6. Карпов А.Л. Конкурентное поведение в системе предпринимательской деятельности // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2012. – № 3. – С. 69–73.
7. Корнейко О.В. Ценностные ориентации современного предпринимательства в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2017. – Т. 10, № 5. – С. 169–183.
8. Посошков И.Т. Книга о скудности и богатстве. – СПб.: Наука, 2004. – 408 с.
9. Потапова М.А. Сущность, принципы и проблемы предпринимательской деятельности // Вестник Челябинского государственного университета. – 2012. – № 8, вып. 36. Экономика. – С. 22–25.
10. Сазанова С.Л. Институт предпринимательства в институциональном пространстве России // Вестник университета. – 2017. – № 9. – С. 109–113.
11. Сазанова Т.Ю. Цели и мотивы предпринимательской деятельности // Вестник Новгородского государственного университета. – 2013. – Т. 1, № 74. – С. 61–65.
12. Смирнов В.П. Методологические основы предпринимательской деятельности // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 355. – С. 127–132.
13. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2017. – 1056 с.
14. Трошихин В.В. Методологическая парадигма института предпринимательства // Научные ведомости. Серия: Философия. Социология. Право. – 2014. – № 22, вып. 30. – С. 32–38.

15. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Эксмо, 2007. – 864 с.

References

1. *Dzhigkaeva F.Z.* The Concept and business entities // Gaps in Russian legislation. – 2010. – No. 3. – Pp. 105–107.
2. *Drucker P.F.* Business and innovations. – М.: Williams, 2009. – 432 p.
3. *Eremyan V.S.* To the question of the essence and interpretation of the concept “entrepreneurial activity” // Business law. – 2014. – No. 3. – Pp. 244–246.
4. *Ivashchenko A.A.* The Concept of entrepreneurial activity in the civil law of the Russian Federation and the civil doctrine // Society and law. – 2013. – No. 2. – Pp. 45–48.
5. *Cantillon R.* Essay on the nature of trade in General // World economic thought. Through the prism of centuries. – М.: Thought, 2004. – Vol. 1. – Pp. 269–278.
6. *Karpov A.L.* Competitive behavior in the system of entrepreneurial activity // Bulletin of Omsk University. Economy Series. – 2012. – No. 3. – Pp. 69–73.
7. *Cornago O.V.* Value orientations of modern entrepreneurship in Russia // Economic and social changes: facts, trends, forecast. – 2017. – Vol. 10, No. 5. – Pp. 169–183.
8. *Pososhkov I.T.* The Book about scarcity and riches. – SPb.: Science, 2004. – 408 p.
9. *Potapova M.A.* The Essence, principles and problems of entrepreneurial activity // Bulletin of Chelyabinsk state University. – 2012. – No. 8, issue 36. Economy. – Pp. 22–25.
10. *Sazonova S.L.* Institute of entrepreneurship in the institutional space of Russia // Bulletin of the University. – 2017. – No. 9. – Pp. 109–113.
11. *Sazonova T.Yu.* Goals and motives of entrepreneurial activity // Bulletin of Novgorod state University. – 2013. – Vol. 1, No. 74. – Pp. 61–65.
12. *Smirnov V.P.* Methodological foundations of entrepreneurial activity // Bulletin of Tomsk state University. – 2012. – No. 355. – Pp. 127–132.
13. *Smith A.* A Study on the nature and causes of the wealth of Nations. – М.: Eksmo, 2017. – 1056 p.
14. *Troshikhin V.V.* Methodological paradigm of the Institute of entrepreneurship // Scientific statements. Series: Philosophy. Sociology. Right. – 2014. – No. 22, Issue 30. – Pp. 32–38.
15. *Schumpeter J.A.* Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy. – М.: Eksmo, 2007. – 864 p.