

УДК 81'33

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ В ИЗУЧЕНИИ ДИСКУРСА

Грейдина Надежда Леонидовна,

д-р филол. наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,

e-mail: greidina@yahoo.com,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

Данное исследование посвящено актуальным проблемам дискурса. В качестве примера приводится его тематическая пандемическая направленность. Большое значение имеет выбор методологических ориентиров в освещении проблемы для объективизации полученных результатов. В рамках научной статьи обозначается сущность стратегии и тактики по применению методологической составляющей анализа текстов дискурсивной плоскости. Цель проведенного исследования состоит в осуществлении определения наиболее сущностной комбинации методов для интегративного изучения дискурса пандемической тематической направленности. Методология исследования отражает комплекс методов контент-анализа (содержательного и структурного), интен-анализа, дискурс-анализа, сочетание которых является объективной основой для комплексного изучения и понимания дискурса пандемической тематической направленности. Это позволяет осуществить прагмаописание текстов пандемической тематической направленности на основе языковой репрезентации. Результаты исследования состоят в разработке комбинации сочетаемых методов для адекватной оценки текстов пандемической тематической направленности.

Ключевые слова: дискурс, пандемическая тематика, содержательный контент-анализ, структурный контент-анализ, интен-анализ, дискурс-анализ, военная метафора

MODERN METHODOLOGICAL GUIDELINES IN THE STUDY OF DISCOURSE

Grejdina N.L.,

doctor of philological sciences, professor, humanities subdepartment,

e-mail: greidina@yahoo.com,

Moscow Witte University, Moscow

The study is devoted to topical issues of discourse. The thematic focus of pandemic orientation is given as an example. Of great importance is the choice of the methodological orientation of the problem coverage for the objectification of the results obtained. Within the framework of the research article the essence of the strategy and tactics for the application of the methodological component of the discourse texts analysis is indicated. The purpose of the study is to determine the most essential combination of methods for an integrated study of the discourse of pandemic thematic orientation. The research methodology reflects the methods of content analysis (of content and structural character), intent analysis, and discourse analysis, the combination of which is an objective basis for a comprehensive study and understanding of the discourse of pandemic thematic orientation. This makes it possible to carry out a pragmatic description of the texts of pandemic thematic orientation on the basis of linguistic representation. The results of the study consist in developing a combination of compatible methods for an adequate assessment of the texts of pandemic thematic orientation.

Keywords: discourse, pandemic topics, meaningful content analysis, structural content analysis, intent analysis, discourse analysis, military metaphor

DOI 10.21777/2500-2112-2021-1-27-32

Введение

Современная наука предполагает и позволяет использовать эффективные методы исследования в комплексе для получения все более объективного взгляда на окружающий мир, способы и принципы его существования и развития.

Современная методология располагает комплексом методов, использование которых предоставляет возможность осуществить изучение дискурса с лингвопрагматических позиций.

Объект исследования связан с актуальными методами современной коммуникации. Анализ подвергается методологический комплекс составляющих, которые представляют сложное интерактивное целое, позволяющее сформулировать объективные выводы прагмаориентированной направленности на основе дискурса.

Предметом исследования служат тексты публичного дискурса, отражающие проблему пандемии, одну из наиболее актуальных в современном мире.

Цель исследования состоит в осуществлении детерминации наиболее сущностной комбинации методов для комплексного понимания дискурса пандемической тематической направленности.

Задачи исследования проявляются в комплексном осуществлении последовательных шагов:

- подвергнуть анализу и осуществить последующий отбор методов, способных адекватно с точки зрения объективности описать дискурс;
- определить природу текстов в пространстве дискурса пандемической тематической направленности;
- осуществить прагмаописание (на основе языковой репрезентации) текстов дискурсивного пространства с пандемической тематической направленностью.

Методология исследования отражает комплекс методов контент-анализа (содержательного и структурного), интен-анализа, дискурс-анализа, сочетание которых является объективной основой для комплексного изучения и понимания дискурса пандемической тематической направленности.

Современная методология и дискурсивная система

Понятие «дискурс», являясь достаточно сложным многоаспектным феноменом, отражает процессы речевой деятельности.

Методология дискурса представляет собой систему процессов и этапов представления, восприятия и интерпретации мыслей в дискурсивной системе. При этом последняя характеризует собой коммуникативную систему, охватывающую лингвистические и экстралингвистические факторы, сочетание которых определяет смысловую сущность транслируемой информации в дискурсивном пространстве.

Рассмотрим компоненты методологического комплекса, отражающие эффективный механизм в изучении дискурса.

Контент-анализ, как один из методов современной методологической системы, реализуется в плане формы и содержания.

Содержательный контент-анализ, основанный на изучении слов и сообщений, позволяет транслировать смысл и связывать его с определенными оценками, категоризациями, ранжированием [15; 16].

Структурный контент-анализ базируется на определенных характеристиках (например, в рамках анализа СМИ – природа информации, ее гомогенность, сопровождение текста фото- или видеорядом; объем текстовой информации, размеры шрифта текста и его заголовка; соответствие содержания текста и нумерация страницы его публикации) [13]. Структурный контент-анализ позволяет проанализировать интерактивные механизмы представления формы и содержания информации.

Аналогичным образом может быть интерпретирован и интен-анализ, позволяющий осознать целенаправленность коммуникативного потока как преднамеренного речевого (вербального и невербального) действия [5]. Последнее охватывает ряд механизмов:

- а) индивидуальный (например, невербальная коммуникация конкретного говорящего);
- б) социальный (например, интонационные параметры с национально-культурной закрепленностью их смысловозначительного содержания).

Следующим эффективным методом смыслового восприятия является дискурс-анализ, представляющий собой систему качественно интерпретативных методов [10; 11]. Анализируемый метод позволяет детерминировать неустойчивый статус смысла и констатировать механизмы или способы формирования конкретных смысловых интенций. Данный метод создает языковую действительность или языковой контекст.

Соответственно комбинация вышеобозначенных методов является наиболее продуктивной для комплексного понимания дискурса пандемической тематической направленности.

Понятие «пандемия» в дискурсивной системе

Рассмотрим понятие «пандемия» и способы его языковой репрезентации. В дискурсивном пространстве понятие «пандемия» отражает свою симбиотичность. На языковом уровне данное понятие характеризуется комплексом средств репрезентации – текстовым и комбинированным, при котором на фоне преобладания текста появляются аудио- и видеоэлементы, позволяющие максимально транслировать информацию.

Содержательный контент-анализ понятия «пандемия» указывает на частотно выраженную метафоризацию, которая является языковым конструктом, осуществляющим перенос значения на основе сходства. Наряду с мыслительными построениями метафора вводит в дискурсивное пространство ценностные ориентиры, морально-нравственные установки этнопредставителей. Таким образом, метафора создает реальность вне языка и связывает их с внутриязыковыми феноменами. Подобным способом посредством мысле-чувственного воздействия на участников дискурса создается и новая реальность [1; 12; 14].

Содержательный контент-анализ в процессе вербализации понятия «пандемия» связывает с его отрицательной категоризацией со стороны всех участников дискурсивного пространства.

Структурный контент-анализ понятия «пандемия» при его текстовой репрезентации отражает гетерогенную характеристику его экспликации на фоне сопровождения текстовой информации фото- и видеосопровождением. При этом наряду с объемом пандемической информации по сравнению с другими содержательными инфовидами преобладают и размеры шрифта пандемия-заголовков.

Языковая составляющая введения пандемия-информации в плоскость дискурса отражается посредством проведения интент-анализа и свидетельствует в пользу интенций механизма, закрепляющего коммуникативные особенности представления информации с учетом социального опыта.

Дискурс-анализ воплощает реализацию прагматических свойств пандемия-текстов, которые совмещают в себе информативность и убеждение. При этом убеждение может носить не только эксплицитный, но и имплицитный характер. Убеждающее целеполагание ранжируется по степени способности оказывать воздействие – от совета, комментария, рекомендации до строгого запрета. Категоризация последнего проявляется в форме от логического табуирования до финансово-санкционного. Выбор использования формы запрета определяется типом издания, его прагматической направленностью, жанровыми особенностями, объемом, целевой аудиторией информационного материала, введенного в публичный дискурс, рядом сопутствующих составляющих как на уровне формы, так и содержания.

Метафоризация как способ конструирования действительности

Метафоризация является не только способом понимания коммуникативного пространства, но и создания действительности. При этом метафоризация является метасредством, соотносящим языковой и мыслительный конструкты.

Военная метафоризация не только отражает или навязывает участникам дискурсивного пространства конфронтационные модели восприятия дискурса, корреспондирующую с ним интерпретацию и развитие. Использование военных метафор стимулирует не только дискурсивную, но и социальную конфронтацию и настраивает коллективное сознание на противостояние. Вербальная репрезентация военной метафоризации интродуцирует осложнение ситуативного дискурсивного поля.

Принципы военной жизни начинают детерминировать социальную реальность, стирая грани между словесной войной и реальным противостоянием.

А.П. Чудинов указал, что в российском дискурсе метафорической модели «российская действительность – это непрекращающаяся война» [8, с. 38]. При этом война определяется как в прямом смысле (организованная вооруженная борьба), так и в переносном (состояние вражды; борьба с кем-либо, чем-либо).

Развивая концептуальный принцип А.П. Чудинова, целесообразно привести метафору К.В. Клаузевица: «война есть продолжение политики иными средствами» [9, с. 47]. Это определяет приоритет метафоризации в понимании войны.

Одним из способов прагмаописания (на основе языковой репрезентации) текстов дискурсивного пространства с пандемической тематической направленностью является метафоризация.

Милитарная метафоризация характеризует тексты гомогенной природы – вербально-текстовой репрезентации пандемической тематики.

Преобладание милитарной специфики русскоязычных метафор констатируется рядом исследований [2; 6], которые свидетельствуют о милитаризованности сознания представителей русской культуры [8]. Один из объясняющих фактов этого состоит в том, что военный опыт российского социума генетически находит отражение в национально-культурной специфике его ментальности. Но это не должно быть интерпретировано как концептуальная ориентация на военную конфронтацию и вектор агрессии. Данный факт указывает на милитаризацию языка современной эпохи. При этом созданные СМИ метафорические модели начинают создавать действительность, временами не только языковую.

Заключение

Проведенное исследование позволило реализовать применение комплексной методологии в целях объективной оценки текстов в пространстве дискурса пандемической тематической направленности. Комбинация исследовательских методов контент-анализа (содержательного и структурного), интент-анализа, дискурс-анализа предоставляет возможность определить продуктивные способы коммуникативной экспрессивности современного дискурса. Одним из них является метафоризация последнего со свойствами пандемической тематической направленности.

Понятие «пандемия» интродуцируется способами метафоризации военной лексики как эффективного средства коммуникативной экспрессивности современного дискурса.

В дискурсивном пространстве проявляется идентификация пандемии как врага: «на передовой с пандемией» [7], «оперативный штаб по борьбе с пандемией», «война с пандемией» [3], «пандемия сгубила», «пандемия уничтожила» [4], «пандемия поразила», «битва с пандемией» [7].

Вербальным окружением пандемии являются понятия и сферы (в порядке убывания частотности их дискурсивной реализации):

- 1) инфекция, инфекционный агент, инфекционная болезнь, пандемия, экосистема;
- 2) сражение, конфликт, претензии, столкновение сил, военные действия, боевые действия, вооруженное противоборство, театр войны, военная кампания, вооруженные силы;
- 3) оборона, защитные действия, удержание наступления противника, временно нештатный орган управления;
- 4) стрельба, военная техника, различные виды вооружений;
- 5) искусственные укрепления и сооружения, траншеи, оборонительный рубеж, ближайшая к неприятелю местность;
- 6) паника, истерика, страх, беспомощность, бессилие.

Сравнение вербального окружения текстовой реализации понятий «пандемия» и «коронавирус» совпадают в аспекте понятийности и смысловой аспектуализации на номинативном уровне и дифференцированы в плане ранжирования частотности их дискурсивной реализации.

Таким образом, современная методология обеспечивает комплексное восприятие дискурсивного информационного пространства. Комбинация сочетаемых методов носит взаимодополняющий ха-

рактически и позволяет осуществить всесторонний анализ дискурсивного пространства. Одним из видов анализируемого дискурса является пандемическая тематически ориентированная плоскость. Симбиотическое использование указанных методов формирует основание не только для глубокого понимания информационного пространства, но и его конструирования. Метафоризация является одним из эффективных способов прагмаописания текстов пандемической тематической направленности. При этом тематическая плоскость «пандемия» в структуре дискурса частотно переходит из биологической и медицинской в политическую. Пандемию, как и ковид, можно определить в качестве политического вируса, способного видоизменять международную и внутригосударственную программу действий и превратить действительность в военно-политическую пандемию.

Список литературы

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Язык, 1999. – 896 с.
2. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Метафоры общественного диалога: война или согласие // Знание – сила. – 1991. – № 10. – С. 60–63.
3. Белков А.Т. Коронавирус как мировая война // Известия. – 2020. – № 179. – 19 ноября.
4. Веденяпин П.М. Битва за вакцину [Электронный ресурс] // Телеканал «Звезда». – Код доступа. – 2020. – 28 марта. – URL: <http://www.tvzvezda.ru> (дата обращения: 20.04.2021).
5. Павлова Н.Д. Интент-анализ телеинтервью. – М.: Логос, 2016. – 196 с.
6. Солганик Г.Я. О специфике газетно-публицистической метафоры // Журналистика и культура русской речи. – 2002. – № 2. – С. 32–42.
7. Соловьев В.Р. Политика и пандемия [Электронный ресурс] // Телеканал Россия. – Вечер с Владимиром Соловьевым. – 2020. – 31 марта. – URL: <http://www.politikus.ru> (дата обращения: 20.03.2021).
8. Чудинов А.П. Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры. – Екатеринбург, 2001. – 238 с.
9. Clausewitz C.V. On war. – Princeton: Princeton University Press, 1989. – 732 p.
10. Fairclough N. Critical discourse analysis: The critical study of language. – London: Longman, 2016. – 239 p.
11. Hardy C. Researching organizational discourse // International Studies in Management and Organization. – 2008. – Vol. 31 (3). – P. 25–47.
12. Johnson E. Critical metaphor analysis // Bilingual Research Journal. – 2005. – Vol. 29, no. 1. – P. 16–23.
13. Krippendorff K.P. Content analysis: an introduction to its methodology. – Beverly Hills: Sage, 2018. – 268 p.
14. Lakoff G.T., Johnson M.K. Metaphors we live by. – London: University Press, 2016. – 193 p.
15. North R.C. Content Analysis: A Handbook with Applications for the Study of International Crisis. – Evanston: Northwestern University Press, 2018. – 196 p.
16. Weber R.K. Basic Content Analysis. – Beverly Hills: Sage, 2020. – 238 p.

References

1. Arutyunova N.D. Yazyk i mir cheloveka. – M.: Yazyk, 1999. – 896 s.
2. Baranov A.N., Karaulov Yu.N. Metafory obshchestvennogo dialoga: vojna ili soglasie // Znanie – sila. – 1991. – № 10. – S. 60–63.
3. Belkov A.T. Koronavirus kak mirovaya vojna // Izvestiya. – 2020. – № 179. – 19 noyabrya.
4. Vedenyapin P.M. Bitva za vakcinu [Elektronnyj resurs] // Telekanal «Zvezda». – Kod dostupa. – 2020. – 28 marta. – URL: <http://www.tvzvezda.ru> (data obrashcheniya: 20.04.2021).
5. Pavlova N.D. Intent-analiz teleinterv'yuu. – M.: Logos, 2016. – 196 s.
6. Solganik G.Ya. O specifike gazetno-publicisticheskoy metafory // Zhurnalistika i kul'tura russkoj rechi. – 2002. – № 2. – S. 32–42.
7. Solov'ev V.R. Politika i pandemiya [Elektronnyj resurs] // Telekanal Rossiya. – Vecher s Vladimirom Solov'evym. – 2020. – 31 marta. – URL: <http://www.politikus.ru> (data obrashcheniya: 20.03.2021).
8. Chudinov A.P. Rossiya v metaforicheskom zerkale: kognitivnoe issledovanie politicheskoy metafory. – Ekaterinburg, 2001. – 238 s.
9. Clausewitz C.V. On war. – Princeton: Princeton University Press, 1989. – 732 p.
10. Fairclough N. Critical discourse analysis: The critical study of language. – London: Longman, 2016. – 239 p.

11. *Hardy C.* Researching organizational discourse // *International Studies in Management and Organization*. – 2008. – Vol. 31 (3). – P. 25–47.
12. *Johnson E.* Critical metaphor analysis // *Bilingual Research Journal*. – 2005. – Vol. 29, no. 1. – P. 16–23.
13. *Krippendorff K.P.* Content analysis: an introduction to its methodology. – Beverly Hills: Sage, 2018. – 268 p.
14. *Lakoff G.T., Johnsen M.K.* Metaphors we live by. – London: University Press, 2016. – 193 p.
15. *North R.S.* Content Analysis: A Handbook with Applications for the Study of International Crisis. – Evanston: Northwestern University Press, 2018. – 196 p.
16. *Weber R.K.* Basic Content Analysis. – Beverly Hills: Sage, 2020. – 238 p.