

УДК 343.9

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Кривошеев Сергей Владимирович,

канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса,

e-mail: 9262625339@mail.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте, г. Москва

В статье разъясняются понятия коррупции, коррупционного преступления, коррупционной преступности. Рассматриваются особенности проявления коррупции в уголовно-исполнительной системе, изучаются особенности совершения коррупционных преступлений в пенитенциарных учреждениях, определение которых позволяет выработать эффективные меры предупреждения данного негативного явления.

Ключевые слова: коррупция, коррупционное преступление, исправительное учреждение, уголовно-исполнительная система

FEATURES OF COMMITTING CORRUPTION CRIMES IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS OF THE PENITENTIARY SYSTEM

Krivosheev S.V.,

candidate of legal sciences, associate professor of the department of criminal law and procedure,

e-mail: 9262625339@mail.ru,

Moscow Witte University, Moscow

This scientific paper explains the concepts of corruption, corruption crime, corruption crime. The features of corruption in the penal system are considered, the ways of committing corruption crimes in penitentiary institutions are studied, the definition of which allows us to develop effective measures to prevent this negative phenomenon.

Keywords: corruption, corruption crime, correctional institution, penal enforcement system

DOI 10.21777/2587-9472-2020-2-74-78

Борьба с проявлением коррупции является одной из актуальнейших проблем в деятельности Российского государства на протяжении всей нашей истории. С момента принятия 25.12.2008 года Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» начинается современный этап противодействия данному явлению, пронизывающему практически все сферы жизни общества и государства.

Что же такое коррупционное преступление? Несмотря на то, что законодатель в одноименном законе разъяснил понятие «коррупция», существуют различные точки зрения на понятия «коррупция», «коррупционное преступление», «коррупционная преступность».

Так, по мнению зарубежных правоведов, коррупция представляет собой явление, выражающееся в уклонении специальных субъектов от выполнения возложенных на них официальных обязанностей и полномочий, а также государственных функций в целях удовлетворения личных, семейных или групповых интересов с целью обогащения и повышения своего как должностного, так и социального статуса [7, с. 149]. Подобного взгляда на коррупцию придерживаются и некоторые российские ученые. Так, А.И. Долгова определяет коррупцию как социальное явление, характеризующееся подкупом – продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей [6]. П.А. Кабанов полагает, что коррупция – социальное явление, характеризующееся корыстным использованием лицом, являющимся представителем органа государственной власти и управления, своего служебного положения для личного обогащения [3, с. 7]. Про-

фессор В.Д. Малков определяет, что коррупция представляет собой социальное явление, характеризующееся подкупом – продажностью государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ и преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей [5, с. 325]. К.М. Кириллов определяет коррупционную преступность как совокупность преступлений, совершенных специальными субъектами, использующими свои должностные или служебные полномочия для противоправного извлечения личных выгод или выгод для третьих лиц вопреки интересам службы, а также других лиц, общества или государства в целом [4]. По мнению М.В. Артемьевой, коррупционная преступность – это целостная и относительно массовая совокупность преступлений, посягающих на авторитет государственной службы или в органах муниципального самоуправления, выражающихся в незаконном получении преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, либо в предоставлении лицам таких преимуществ, а также совокупность самих этих лиц [1]. Б.А. Саатова указывает, что коррупционное преступление – это корыстное ненасильственное преступление, связанное с незаконным использованием должностного (служебного) положения или особого статуса физического лица, позволяющего оказывать влияние на проведение каких-либо общественных мероприятий [8].

В настоящее время в законе не дается определения коррупционного преступления, также возникают вопросы: а какие именно противоправные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, считать коррупционными? В уголовном законе нет отдельной главы, в которой содержались бы данные преступные проявления, они находятся в разных местах (например, ст. 290, 291, 159 УК РФ и др.) и их объединяет одно обстоятельство – это использование своего служебного положения.

По нашему мнению, коррупционное преступление следует определить как противоправное, виновное деяние, запрещенное уголовным законом, совершенное в сфере государственной или муниципальной деятельности, при исполнении служебных обязанностей должностным лицом.

Коррупционные правонарушения затрагивают все сферы государственной деятельности, не является исключением и деятельность пенитенциарных учреждений. Коррупция в уголовно-исполнительной системе выявляется на всех уровнях управления Федеральной службы исполнения наказания РФ.

Так, например, 14 июля 2017 года был вынесен обвинительный приговор Замоскворецким судом г. Москвы по ч. 4 ст. 159 и ч. 3 ст. 285 УК РФ в отношении бывшего директора ФСИН А. Реймера, бывшего заместителя директора ФСИН Н. Криволапова, и бывшего директора ФГУП «Центр инженерно-технического обеспечения и связи ФСИН» В. Определенова, в соответствии с которым всем осужденным были назначены реальные сроки лишения свободы с отбыванием наказания в исправительных учреждениях¹.

Остановимся более подробно на характеристике коррупционных преступлений, совершаемых непосредственно в учреждениях, исполняющих уголовные наказания: исправительных колониях, тюрьмах, следственных изоляторах.

Одной из особенностей указанных противоправных деяний является возможность их совершения различными субъектами, в том числе и не являющимися сотрудниками уголовно-исполнительной системы, например, это могут быть следователи, оперативные работники других правоохранительных органов, посещающие осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и проводящие с ними различные следственные и оперативно-розыскные мероприятия. Данные лица могут доставить за определенное вознаграждение в исправительное учреждение различные запрещенные предметы, например, алкоголь, предметы мобильной связи, наркотические вещества и др.

Но это, скорее, исключение из правил, основным субъектом совершения коррупционных преступлений в уголовно-исполнительной системе является ее сотрудник, то есть лицо, занимающее определенную должность в данной организации.

Рассмотрим основные сферы и способы совершения коррупционных противоправных деяний сотрудниками пенитенциарных учреждений.

¹ История уголовного дела экс-директора ФСИН Александра Реймера [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tass.ru/info/7830481> (дата обращения: 18.03.2020).

В учреждениях, исполняющих наказания, коррупционными являются две сферы правоотношений: непосредственно связанные с исполнением наказания (отношения сотрудник – осужденный или его родственник) и сопутствующие, в основном это касается должностных преступлений в сфере госзакупок или освоения бюджетных средств. Для предотвращения последних у руководства учреждений, исполняющих наказания, максимально изъяли данные полномочия, делегировав часть из них в территориальные органы управления ФСИН.

Одним из главных коррупционных направлений деятельности при исполнении наказания является порядок предоставления условно-досрочного освобождения осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы. Несмотря на то, что данное право осужденного возникает вне зависимости от желания администрации и предоставляется по решению суда, у сотрудников исправительного учреждения существует обязанность предоставлять в суд характеристику на осужденного. В соответствии с ч. 4.1 ст. 79 УК РФ суд обязан учитывать поведение осужденного в период отбывания наказания, его отношение к труду и учебе, а также имеющиеся поощрения и взыскания. Для получения положительной характеристики осужденные или их родственники готовы вступать в коррупционные отношения, а иногда сами сотрудники исправительных учреждений провоцируют данные противоправные правоотношения.

Также в соответствии со ст. 78 УИК РФ осужденные, отбывающие наказание в исправительных колониях общего или строгого режимов, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания в колонию-поселение, из тюрьмы – в исправительную колонию, из исправительной колонии особого режима – в исправительную колонию строгого режима, то есть в исправительное учреждение с более «мягким» режимом отбывания наказания. В данном случае законодатель также предоставляет возможность для коррупционного поведения, употребляя термин «положительно характеризующиеся осужденные», то есть использует оценочное понятие, которое формулируется администрацией исправительного учреждения.

В соответствии со ст. 80 УК РФ осужденные могут воспользоваться правом изменения вида наказания в зависимости от тяжести преступления, за которое они осуждены. Вид наказания меняется по решению суда, но опять же суд, помимо всего прочего, учитывает поведение осужденного в период отбывания наказания в виде лишения свободы, то есть основывается на мнении администрации.

Для реализации указанных законных прав осужденных им необходимо, помимо наступления временных периодов, также положительно характеризоваться, то есть не иметь дисциплинарных взысканий за нарушения режима отбывания наказания. Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности подробно описан в УИК РФ и предоставляет возможность для коррупционного маневра представителям уголовно-исполнительной системы. Также порядок применения различных мер поощрения (которые необходимы для оценивания положительной характеристики осужденного), предусмотренных ст. 113 УИК РФ, подразумевает возможность для коррупционного поведения персонала учреждения, например, это касается возможности получения дополнительной посылки или передачи, предоставления дополнительного свидания, досрочного снятия наложенного взыскания (особенно актуально, когда необходимо готовить документы для суда о предоставлении к условно-досрочному освобождению), возможность для лиц, отбывающих наказание в колонии-поселении, проведения выходных или праздничных дней за пределами исправительного учреждения.

При отбывании наказания в исправительном учреждении так же существует возможность для совершения коррупционных правонарушений. Так, в соответствии с действующим законодательством в исправительных учреждениях действует три вида условий отбывания наказания: обычные (где содержится основная масса осужденных, в данные условия распределяются осужденные по прибытию в учреждение), облегченные и строгие. Так вот, при переводе из одних условий отбывания наказания в другие основным фактором является оценка поведения конкретного осужденного администрацией исправительного учреждения (перевод осуществляется на основании приказа начальника учреждения), соблюдение им норм УИК РФ, Правил внутреннего распорядка ИУ, отношение к труду и воспитательной работе.

Иногда, в практической деятельности, встречаются случаи коррупционного поведения сотрудников УИС в порядке привлечения осужденных к труду. Не секрет, что не всем осужденным

в исправительных учреждениях хватает работы, несмотря на обязанность трудиться, в этих случаях сотрудники администрации в исправительных учреждениях сами выбирают из осужденных желающих трудоустроиться, исходя из их трудового опыта, имеющейся профессии, образования и других факторов.

Коррупционной составляющей деятельности пенитенциарных учреждений также является доставка запрещенных предметов осужденным. Нередко персонал, вступая в преступный сговор с осужденными, за определенное вознаграждение осуществляет доставку различных запрещенных предметов: мобильных телефонов, сим-карт, алкогольной продукции, наркотических средств и др.

Для предотвращения коррупционных правонарушений существуют различные предупреждающие меры, одно из них – это предоставление сведений о доходах и расходах. Так, в 2019 году на основании сведений о доходах, предоставленных сотрудниками УИС, проведено 1438 проверок их достоверности, по результатам которых к юридической ответственности привлечено 706 сотрудников УИС, в том числе 7 уволены в связи с утратой доверия [2].

Таким образом, следует отметить, что, несмотря на продолжающуюся работу по противодействию коррупционных преступлений, они по-прежнему имеют место. Совершение сотрудником правоохранительного органа преступления всегда опасно, так как данное лицо является представителем власти, вдвойне оно опасно по отношению к сфере исполнения наказания, так как дискредитируется сама суть реализации наказания: сотрудник исправительного учреждения – сам преступник. Негативно это влияет и на атмосферу исправительного учреждения, в результате чего неконтролируемое совершение коррупционных деяний может привести к тяжким последствиям, например, нападению на персонал, массовым беспорядкам. Так, в 2012 году в исправительной колонии № 6 Челябинской области одной из причин массовых беспорядков осужденных явились именно коррупционные правонарушения со стороны некоторых представителей администрации исправительного учреждения, итогом которых стало, помимо прочего, и привлечение некоторых сотрудников, включая начальника исправительного учреждения, к уголовной ответственности².

Список литературы

1. *Артемяева М.В.* Коррупция и коррупционные преступления // Юридическая наука. – 2011. – № 1. – С. 43–47.
2. *Зобнов В.* О нарушениях требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации, выявленных в территориальных органах ФСИН России // Преступление и наказание. – 2020. – 11. – С. 15.
3. *Кабанов П.А.* Коррупция и взяточничество в России: исторические, криминологические и уголовно-правовые аспекты. – Нижнекамск: ИПЦ «Гузель», 1995. – С. 7.
4. *Кириллов К.М.* Понятие коррупции и коррупционной преступности: доктринально-правовой подход // Вестник РУК. – 2017. – № 1 (27). – С. 108–110.
5. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстициформ, 2006. – 528 с.
6. Криминология: учебник для юрид. вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2005. – 912 с.
7. *Михайлов Л.В.* Борьба с коррупцией в США (80-е годы) // Вопросы истории. – 1994. – № 5. – С. 149.
8. *Саатова Б.А.* Коррупционное преступление // Молодой ученый. – 2017. – № 23 (157). – С. 209–211.

References

1. *Artem'eva M.V.* Korrupciya i korrupcionnye prestupleniya // Yuridicheskaya nauka. – 2011. – № 1. – S. 43–47.
2. *Zobnov V.* O narusheniyah trebovanij antikorrupcionnogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii, vyyavlennyh v territorial'nyh organah FSIN Rossii // Prestuplenie i nakazanie. – 2020. – 11. – S. 15.
3. *Kabanov P.A.* Korrupciya i vzyatochnichestvo v Rossii: istoricheskie, kriminologicheskie i ugolovno-pravovye aspekty. – Nizhnekamsk: IPC «Guzel'», 1995. – S. 7.

² Организаторам самого громкого тюремного бунта вынесли приговор в Челябинске [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.chel.kp.ru/daily/26819.7/3855365> (дата обращения: 18.03.2020).

4. *Kirillov K.M.* Ponyatie korrupcii i korrupcionnoj prestupnosti: doktrinal'no-pravovoj podhod // Vestnik RUK. – 2017. – № 1 (27). – S. 108–110.
5. *Kriminologiya: uchebnik dlya vuzov / pod red. V.D. Malkova.* – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: Yusticinform, 2006. – 528 s.
6. *Kriminologiya: uchebnik dlya jurid. vuzov / pod obshch. red. A.I. Dolgovej.* – M.: Norma, 2005. – 912 s.
7. *Mihajlov L.V.* Bor'ba s korrupciej v SSHA (80-e gody) // Voprosy istorii. – 1994. – № 5. – S. 149.
8. *Saatova B.A.* Korrupcionnoe prestuplenie // Molodoj uchenyj. – 2017. – № 23 (157). – S. 209–211.