

УДК 343.6

**АФФЕКТ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ**Савочкина Ольга Андреевна<sup>1</sup>,

e-mail: olgandreeva@list.ru,

<sup>1</sup>Московская областная коллегия адвокатов «Демидур», г. Москва, Россия

Цель статьи заключается в необходимости проведения исследования аффекта как уголовно-правовой категории, что связано с проблемами в правоприменительной практике при квалификации привилегированных составов убийств и причинении тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта. Проблемы определения аффекта приводят к ошибкам при квалификации преступлений. Решение задач работы предопределил комплекс методов исследования и сущности изучаемого явления. Такой комплекс методов включает диалектический метод познания, метод анализа и синтеза, системный подход, которые способствуют всестороннему и предметному исследованию поставленных вопросов. Научная новизна исследования состоит в том, что на основе анализа положений уголовного законодательства, а также мнений ученых вносится предложение о понимании аффекта как особого эмоционального состояния субъекта, а также о закреплении более четкого понятия в диспозиции ст. 107 Уголовного кодекса РФ. Научно-практическое значение приведенных положений заключается в качестве методологической базы для разработки и реализации направлений решения проблем, которые связаны с ответственностью за преступления, совершаемые в состоянии аффекта.

**Ключевые слова:** преступление, убийство, аффект, издевательство, оскорбление, противоправные действия, насилие, угрозы, аморальное поведение

**AFFECT AS A CRIMINAL LEGAL CATEGORY**Savochkina O.A.<sup>1</sup>,

e-mail: olgandreeva@list.ru,

<sup>1</sup>Moscow Regional Bar Association "Demiurge", Russia

The aim of the article is the need to conduct a study of affect as a criminal legal category, which is associated with problems in law enforcement practice in the qualification of privileged compositions of murders and causing serious harm to health in the heat of passion. The problems of determining affect lead to errors in the qualification of crimes. The solution of the research tasks predetermined the complex of research methods and the essence of the phenomenon under study. Such a set of methods includes the dialectical method of cognition, the method of analysis and synthesis, a systematic approach that contribute to a comprehensive and substantive study of the issues raised. The scientific novelty of the study is that based on the analysis of the provisions of criminal legislation, as well as the opinions of scientists, a proposal is made to understand affect as a special emotional state of the subject, as well as to consolidate a clearer concept in the disposition of Article 107 of the Criminal Code of the Russian Federation. The scientific and practical significance of the provisions of the article is as a methodological basis for the development and implementation of ways to solve problems that are associated with responsibility for crimes committed in a state of passion.

**Keywords:** crime, murder, affect, mockery, insult, illegal actions, violence, threats, immoral behavior

DOI 10.21777/2587-9472-2023-1-43-48

**Введение: постановка проблемы**

В уголовном праве России существуют так называемые привилегированные составы преступлений, т.е. такие составы, которые предусматривают наличие, помимо признаков основного состава, еще дополнительных признаков в виде смягчающих обстоятельств. Такое разделение позволяет дифференцировать уголовную ответственность в сторону ее снижения.

Смягчающим обстоятельством для выделения одного из видов привилегированных убийств выступает аффект – особое эмоциональное состояние лица в момент совершения им преступления.

Для того чтобы минимизировать ошибки при квалификации преступлений, необходимо правильное толкование всех признаков конкретного деяния. Соответственно, для правильного толкования такого признака, как аффект, требуется четкое понимание его природы, а также оснований возникновения и особенностей проявления.

В приведенном вопросе помочь правоприменителям могут уголовно-правовая доктрина и другие науки, понятия из которых были использованы уголовным правом. При рассмотрении таких заимствованных понятий необходим комплексный подход. Это обуславливает сложность уяснения указанных понятий, что может вызывать некоторые затруднения при применении уголовно-правовых норм. В связи с этим так важно определить содержание понятий, используемых в уголовном праве.

### Анализ состояния аффекта

Преступления совершаются под влиянием различных эмоций, и порой сильное душевное волнение способно затуманить разум и существенным образом повлиять на поведение человека. Важно уметь определять, где в таких ситуациях имеется просто сильная эмоция, а где уже налицо состояние аффекта.

В юридической литературе к имеющим значение для квалификации преступлений относятся:

- 1) состояние опьянения;
- 2) состояние аффекта;
- 3) состояние матери при совершении ею убийства новорожденного ребенка.

Состояние аффекта – довольно редкий признак состава преступления, предусмотренный только двумя статьями Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), а именно ст. 107, 113. Вместе с тем на практике его значение высоко. Аффект является новым понятием, которое впервые было закреплено именно в действующем УК РФ. При закреплении ответственности за совершение преступлений в таком состоянии законодателем в различные исторические этапы использовалось понятие сильного душевного волнения. Соответственно, включение в диспозицию аффекта, как признака преступления, привело к дискуссиям.

Исследованию аффекта посвящена работа Е.П. Ильина, который, анализируя аффект и его понятие, делает вполне обоснованный вывод о том, что, по сути, состояние аффекта следует рассматривать как психическое состояние лица, в котором оно находится в момент совершения преступления. Однако более правильно, по мнению автора, такое состояние рассматривать как психофизическое, т.к. аффект, оказывая влияние на психическое состояние субъекта, проявляется и во внешних физических изменениях, которые наблюдаются у лиц, находящихся в таком состоянии [1].

Е.Р. Кейдунова предлагает более подробное понятие аффекта, однако подходит к определению сущности аффекта больше с позиций уголовного права, чем с точки зрения психологии. Так, она указывает, что аффект следует рассматривать как некий психический процесс, который характеризует определенный краткосрочный период и особое эмоциональное состояние субъекта, возникающее в результате противоправных действий со стороны потерпевшего, которые вызвали такое состояние, без совершения которых возникновение аффекта было бы невозможным [2]. Такой подход к определению психологического и психиатрического понятия не является верным, т.к. при определении аффекта следует опираться на понятия, используемые в психиатрии.

В литературе существуют различные точки зрения на такое терминологическое закрепление данного признака. Б.В. Сидоров считает, что правильнее ввести в уголовный закон термин «аффект», не уточняя его, т.к., по его мнению, «упрощенное, но неточное истолкование известного психологического понятия, стремление перевести его на более понятный для широкого круга язык играет не положительную роль, а наоборот, существенно затрудняет правильное и единообразное применение норм, регулирующих ответственность за преступления, совершаемые в состоянии аффекта» [3]. Другие же специалисты настаивали на оставлении формулировки «сильное душевное волнение» [4]. Законодатель пошел на своеобразный компромисс и уравнивал данные понятия.

В сложившейся ситуации особенно важно разобраться с понятием аффекта и его сущностью. Аффект (от лат. *afectus* – «страсть, душевное волнение») представляет собой крайне резко выраженную, но кратковременную эмоцию, возникающую в ответ на воздействие чрезвычайного раздражения.

В психологии аффекты определяются как сильные и относительно кратковременные эмоциональные переживания, сопровождаемые резко выраженными двигательными и висцеральными проявлениями. В толковом словаре С.И. Ожегова аффект определяется как состояние сильного возбуждения, потери самоконтроля [5].

В различной литературе существуют и другие определения аффекта, все из которых являются справедливыми, а также в той или иной мере описывающими данное состояние. Действительно, аффект является «критической точкой переживания», особенно сильной эмоцией, вызванной внешними раздражителями, которая находит выход в аффективных действиях [6].

Для определения сильного душевного волнения у субъекта преступления необходимо определять уровень эмоционального состояния лица, причем это должен быть именно такой уровень эмоционального состояния, как внезапно возникшее сильное душевное волнение. Соответственно, данные понятия нельзя рассматривать как одинаковые, однако на сегодняшний момент в практической деятельности приведенные понятия отождествляются, что является неверным.

Аффективное состояние условно можно отобразить следующим образом: *раздражитель* (противоправное действие/бездействие потерпевшего) – *аффективная реакция* (физиологический (выброс в кровь адреналина и т.д.) и психологический аспекты (сужение сознания, концентрация внимания и т.д.)) – *аффективные действия*. В данном состоянии действия человека в значительной мере диктуются эмоциональным состоянием, но при этом сохраняется возможность контроля, соответственно, он в любой момент аффективной вспышки может «взять себя в руки».

Аффект не полностью подавляет волю. Все аффективные действия сохраняют свою сознательно-волевую основу, несмотря на внешнее проявление в виде импульсивных и автоматизированных действий, т.к. человек обладает возможностью оценки своих действий и осознания их общественной опасности. При совершении преступления в состоянии аффекта умысел возникает внезапно, вслед за совершенным потерпевшим противоправным или аморальным действием, а реализация его происходит немедленно, однако как только состояние аффекта прекращается, умысел также пропадает.

Аналогичный вывод был сделан судом, который указал, что Д. совершил убийство в состоянии аффекта, чему предшествовало длительное противоправное поведение со стороны потерпевшего. На фоне выраженного психофизиологического неблагополучия, в ответ на очередное психотравмирующее воздействие у Д. наступило состояние кумулятивного аффекта. Находясь в состоянии аффекта, Д. нанес потерпевшему удары топором, причинив телесные повреждения, от которых последний скончался<sup>1</sup>.

Аффект, являющийся признаком составов преступления, предусмотренного ст. 107 УК РФ, не относится к заболеваниям и расстройствам психики, которые исключают вменяемость.

Аффект как состояние субъекта достаточно подробно был исследован в психиатрии, где выделяют два вида аффекта.

Первым видом является аффект, получивший название патологического аффекта. Сущность такого аффекта состоит в том, что у виновного развивается такое особое эмоциональное состояние, в результате которого последний теряет возможность руководить своими действиями и осознавать совершаемое им деяние. Для такого вида аффекта характерно то, что при его наличии лицо не может нести уголовную ответственность, потому что признается невменяемым, т.е. субъект не понимает совершаемое и не может в полном объеме отдавать отчет в совершаемых им действиях. К такому лицу применяются принудительные меры медицинского характера.

Вторым видом является физиологический аффект, имеющий значение для исследуемого вида убийства. Именно этот вид аффекта характеризует то, что у субъекта наступает особое психическое состояние, обусловленное тем, что он переживает сильные волнение и переживания, в результате которых не может в полном объеме осознавать ситуацию, которая возникает в действительности.

<sup>1</sup> Приговор Зюзинского районного суда г. Москвы: [от 18 октября 2017 г.]. – URL: <http://www.bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 13.03.2023). – Текст: электронный.

Одним из главных признаков, позволяющим рассматривать состояние субъекта как состояние физиологического аффекта, следует считать то, что субъект достигает фазы сильного возбуждения определенным всплеском, пределом, в котором переживания находят свой выход в противоправных действиях. Именно при наличии такого вида аффекта идет речь о наличии смягчающего вину обстоятельства, которое и стало основанием для выделения особого вида привилегированного убийства.

Для квалификации разграничение таких видов аффекта имеет важное значение. Ответ на вопрос о виде аффекта, который вызвал совершение преступления, может быть дан только лицами, обладающими специальными знаниями. Соответственно, для расследования деяний, которые были совершены в состоянии аффекта, особое значение имеет заключение судебно-психиатрической экспертизы. Только эксперты при проведении исследования могут определить то, что у субъекта наличествует кумулятивный аффект, имеющий свойство накапливания. Фактически такой аффект является вспышкой, но при этом его возникновению предшествуют длительные факты противоправных действий со стороны потерпевшего.

Так, по одному из дел было исследовано заключение судебно-психиатрической экспертизы, согласно которому «...в период, предшествовавший инкриминируемому деянию, имели место выраженные психотравмирующие события, связанные с особенностями поведения потерпевшей, которые способствовали нарастанию (кумуляции) эмоционального напряжения и возникновению состояния выраженного аффективного деликта (кумулятивного аффекта). В момент совершения инкриминируемого деяния К. находилась в состоянии аффекта (кумулятивного)»<sup>2</sup>.

Аффективное состояние наступает по типу «последней капли». Данное разделение обуславливается наличием такого основания возникновения, как длительная психотравмирующая ситуация [7].

Сложность состоит в том, что данное понятие является оценочным, и правоприменителю для правильной квалификации деяния в состоянии аффекта требуется обязательное проведение судебно-психологической экспертизы в целях установления факта наличия сильного душевного волнения. Выделяют также аффекты гнева и страха.

Существуют другие душевные явления, с которыми можно спутать аффект, например фрустрация – глубоко переживаемое эмоциональное состояние, появляющееся под влиянием неудач, когда притязания личности находятся на завышенном уровне. Это острое переживание, которое возникает от осознания того, что желаемая цель недостижима.

Существует состояние «транс». Если аффект появляется из-за ситуации, то транс – это болезненное изменение психики. В данном состоянии личность действует, не помня всех действий. Аффект протекает бурно, внезапно, исчерпывая силы человека. Состояние транса незаметно извне, однако поступки в состоянии такого расстройства неадекватны. Эти состояния похожи, т.к. контроль в сознании ломается.

Аффективное состояние, как и любое другое явление, выступающее процессом, в своем развитии проходит несколько стадий. Выделяются три основных этапа в формировании аффекта и его разрядке [8].

Первым этапом является появление внешнего раздражителя, т.е. того, что является основанием для возникновения аффекта. Такой раздражитель указан законодателем в диспозиции статьи как противоправные действия, которые предшествуют совершению исследуемых преступлений.

Вторым этапом является реакция на раздражитель. Это само аффектированное состояние, при котором лицо не может полностью отдавать отчет своим действиям, а при совершении преступления на первое место ставятся эмоции, под влиянием которых совершается преступление. Однако лицо не является невменяемым, т.к. аффект – это особое психическое и эмоциональное состояние, в котором субъект не лишен возможности отдавать полный отчет своим действиям. Иными словами, лицо, оставаясь вменяемым, совершает преступление под воздействием определенных психологических аспектов. Особенность такого состояния состоит в том, что аффектированное состояние чаще всего возникает у очень эмоциональных субъектов, психика которых подвержена внешним раздражающим факторам. Именно поэтому чаще всего состояние аффекта возникает у лиц женского пола.

<sup>2</sup> Приговор Советского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан по делу № 1-467/2017: [от 19 октября 2017 г.]. – URL: <http://www.bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 09.03.2023). – Текст: электронный.

Так, в приговоре указано, что П. при совершении убийства находилась в состоянии выраженного эмоционального напряжения, оказавшего существенное влияние на ее сознание и психическую деятельность (что выразилось в частичном сужении сознания, нарушении произвольной регуляции деятельности, фрагментарности и неполноте восприятия, частичной амнезии на детали криминальной ситуации и собственные действия, явлениях астенического синдрома) и достигшего степени выраженности аффекта, что обусловлено психотравмирующими агрессивными действиями потерпевшего<sup>3</sup>.

Третьим этапом является стадия изживания аффекта, на которой субъект испытывает последствия своего состояния. Для лиц, которые совершили преступление в состоянии аффекта, после совершения преступления характерны безразличие, состояние апатии.

Аффект следует рассматривать как особую защитную реакцию субъекта на те противоправные действия, которые совершаются в отношении него потерпевшим. Субъект нуждается в том, чтобы выплеснуть свои негативные эмоции, что и происходит в аффектированном состоянии.

Несмотря на то, что аффект является многосторонне изученным состоянием, в доктрине высказываются мнения о дополнении концепции уголовно-правового аффекта новыми положениями. Так, Т.П. Будякова указывает на необходимость законодательного закрепления в уголовном праве двух видов отложенного (отсроченного) аффекта – «насильственно подавленного аффекта» и «аффекта родом из детства» – для учета в качестве обстоятельств, влияющих на квалификацию деяния, совершенного субъектом в данном состоянии [9].

Таким образом, уголовно-правовое значение аффекта выражается в том, что он является смягчающим уголовную ответственность обстоятельством, однако установление его наличия в поведении человека является задачей судебной экспертизы.

### Заключение

В целом, аффект следует рассматривать как определенное состояние субъекта, которое существует в течение небольшого промежутка времени. При этом такое состояние характеризуется тем, что субъект переживает сильные переживания и волнение, в результате которых не может в полной мере осознавать ситуацию, возникающую в действительности.

Одним из главных признаков, позволяющим рассматривать состояние субъекта как аффект, является то, что субъект достигает фазы сильного возбуждения определенным всплеском, пределом, в котором переживания находят свой выход в противоправных действиях.

Исследованные подходы свидетельствуют об отсутствии единообразия к определению сущности аффекта как признака привилегированных составов. При определении сущности аффекта авторы придерживаются двух основных позиций. Согласно первой позиции, аффект оценивается как понятие, используемое в психиатрии, соответственно, его нельзя рассматривать как уголовно-правовое понятие. Согласно второй позиции, аффект оценивается как признак состава преступления и приравнивается к понятию «сильное душевное волнение».

Анализ видов аффекта позволил сделать вывод о том, что физиологический аффект характеризуется наступлением у субъекта особого психического состояния, сопряженного с наличием сильного волнения и сильных переживаний, в результате которых лицо не может в полном объеме осознавать ситуацию, имеющую место в действительности. Только при наличии физиологического аффекта идет речь о наличии смягчающего вину обстоятельства, которое и стало основанием для выделения привилегированного убийства.

Руководствуясь целями достижения единства следственно-судебной практики, предупреждения произвольного толкования уголовного закона правоприменителем, исключения правовых пробелов и коллизий в структуре уголовного законодательства России, было бы целесообразно изложить ст. 107 УК РФ в новой редакции, заменив слова «аффекта» в ч. 1 и 2, а также в наименовании ст. 107 УК РФ на слова «физиологического аффекта».

<sup>3</sup> Приговор Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону: [от 8 августа 2017 г. № 1-360/2017]. – URL: <http://www.bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения: 06.03.2023). – Текст: электронный.

## Список литературы

1. Ильин Е.П. Психофизиология состояний человека. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. – 412 с.
2. Кейдунова Е.Р., Мавренкова Е.А., Напханенко И.П., Попандопуло Д.В. Понятие и виды аффектов // *Философия права*. – 2017. – № 4. – С. 35–42.
3. Сидоров Б.В. Аффект. Его уголовно-правовое и криминалистическое значение. Социально-психологическое и правовое исследование. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. – 160 с.
4. Ткаченко В.И. Ответственность за умышленные преступления против жизни и здоровья, совершенные в состоянии аффекта. – Москва: ВЮЗИ, 1979. – 52 с.
5. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – 4-е изд. – Москва: Азбуковник, 1999. – 944 с.
6. Кащеева А.А. Аффект в уголовном праве: понятие, виды и признаки // Контекст и рефлексия: сб. ст. III Студ. науч.-теор. конф. Департамента фундаментальной подготовки и Центра гуманитарных исследований РГУТИС. – 2018. – С. 61–64.
7. Орешкина Т.Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Уголовное право: стратегия развития в XXI в.: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2016. – С. 171–180.
8. Никульченкова Е.В. Проблемы определения аффекта в уголовном праве // Уголовно-правовые и криминологические направления противодействия преступности: материалы I Регион. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 26–32.
9. Будякова Т.П. Виктимологическое уточнение действующей редакции статьи 107 УК РФ // *Всероссийский криминологический журнал*. – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 380–387.

## References

1. Il'in E.P. Psihofiziologiya sostoyanij cheloveka. – Sankt-Peterburg: Piter, 2005. – 412 s.
2. Kejdunova E.R., Mavrenkova E.A., Napphanenko I.P., Popandopulo D.V. Ponyatie i vidy affektov // *Filosofiya prava*. – 2017. – № 4. – S. 35–42.
3. Sidorov B.V. Affekt. Ego ugovovno-pravovoe i kriminalisticheskoe znachenie. Social'no-psihologicheskoe i pravovoe issledovanie. – Kazan': Izd-vo Kazan. un-ta, 1978. – 160 s.
4. Tkachenko V.I. Otvetstvennost' za umyshlennye prestupleniya protiv zhizni i zdorov'ya, sovershennye v sostoyanii affekta. – Moskva: VYuZI, 1979. – 52 s.
5. Ozhegov S.I., Shvedov N.Yu. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka. – 4-e izd. – Moskva: Azbukovnik, 1999. – 944 s.
6. Kashcheeva A.A. Affekt v ugovovnom prave: ponyatie, vidy i priznaki // Kontekst i refleksiya: sb. st. III Stud. nauch.-teor. konf. Departamenta fundamental'noj podgotovki i Centra gumanitarnyh issledovanij RGUTIS. – 2018. – S. 61–64.
7. Oreshkina T.Yu. Psihofiziologicheskoe sostoyanie sub'ekta kak priznak sostava prestupleniya // Ugovovnoe pravo: strategiya razvitiya v XXI v.: materialy XIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Moskva, 2016. – S. 171–180.
8. Nikul'chenkova E.V. Problemy opredeleniya affekta v ugovovnom prave // Ugovovno-pravovye i kriminologicheskie napravleniya protivodejstviya prestupnosti: materialy I Region. nauch.-prakt. konf. – 2018. – S. 26–32.
9. Budyakova T.P. Viktimologicheskoe utochnenie dejstvuyushchej redakcii stat'i 107 UK RF // *Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal*. – 2017. – T. 11, № 2. – С. 380–387.