

ОЦЕНКА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Гравшина Ирина Николаевна¹,

канд. экон. наук, доцент,
e-mail: nemograf@mail.ru,

Денисова Наталья Ивановна¹,

канд. экон. наук, доцент,
e-mail: dezar@mail.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, г. Москва, Россия

Предметом исследования выступает финансово-экономическая устойчивость региона, которая является обязательным условием дальнейшего развития региональной системы в условиях западных санкций и прочих внешних угроз. Исследование направлено на проведение оценки финансовой устойчивости конкретного региона на основе разработанной авторами системы показателей. Методологической основой исследования является системный подход к проводимой оценке и устойчивая взаимосвязь между индикаторами и элементами финансовой устойчивости. Научная новизна заключается в формировании системы показателей, позволяющих дать оценку финансовой устойчивости субъекта РФ. Представлена оценка финансово-экономической устойчивости Рязанской области в соответствии с авторским подходом. Обозначен комплексный подход к обеспечению устойчивости региона с обозначением конкретных инструментов и направлений развития территорий. Представлен опыт обеспечения устойчивости Рязанской области, опирающийся на принципы межтерриториального взаимодействия, в современных условиях внешних угроз. Научно-практическая значимость заключается в универсальности и доступности использования для оценки устойчивости региона авторской системы показателей.

Ключевые слова: финансово-экономическая устойчивость региона, санкции, валовой региональный продукт, консолидированный бюджет, инвестиции

ASSESSMENT OF FINANCIAL AND ECONOMIC SUSTAINABILITY OF THE REGION IN CONDITIONS OF GLOBAL INSTABILITY (USING THE RYAZAN REGION AS AN EXAMPLE)

Gravshina I.N.¹,

candidate of economic sciences, associate professor,
e-mail: nemograf@mail.ru,

Denisova N.I.¹,

candidate of economic sciences, associate professor,
e-mail: dezar@mail.ru,

¹Moscow Witte University, Moscow, Russia

The subject of the study is the financial and economic sustainability of the region, which is a prerequisite for the further development of the regional system in the context of Western sanctions and other external threats. The study is aimed at assessing the financial sustainability of a particular region based on the system of indicators developed by the author. The methodological basis of the study is a systematic approach to the assessment and a sustainable relationship between indicators and elements of financial sustainability. Scientific novelty lies in the forming of a system of indicators that make it possible to assess the financial sustainability of the subject of the Russian Federation. An assessment of the financial and economic sustainability of the Ryazan region in

accordance with the author's approach is presented. An integrated approach to ensuring the sustainability of the region is outlined with the designation of specific tools and directions for the development of territories. The experience of ensuring the sustainability of the Ryazan region, based on the principles of inter-territorial interaction, in modern conditions of external threats, is presented. Scientific and practical significance lies in the versatility and accessibility of use for assessing the sustainability of the region of the author's scorecard.

Keywords: financial and economic sustainability of the region, sanctions, gross regional product, consolidated budget, investments

DOI 10.21777/2587-554X-2023-3-65-73

Введение

В последние несколько лет наша страна находится в условиях жесткой неопределенности и высоких рисков, вызванных санкционным давлением со стороны западных стран. При сохранении геополитических рисков перед регионами сегодня стоят не только базовые задачи по обеспечению социально-экономической стабильности, включающие в себя поддержание определенного уровня жизни населения, развития отраслей экономики, образования и медицины, формирования инфраструктуры, но и стратегические задачи, направленные на обеспечение обороноспособности страны и прорывное развитие ключевых отраслей экономики, позволяющее обеспечить независимость страны от импортных товаров. В связи с этим необходимым условием решения поставленных задач является обеспечение финансово-экономической устойчивости субъектов РФ. Поэтому крайне важно сегодня сформировать четкое понимание сущности финансово-экономической устойчивости регионов, методики ее эффективной оценки и основных механизмов ее обеспечения с учетом рисков и угроз санкционного давления.

Постановка задачи исследования

Финансово-экономическая устойчивость является одновременно характеристикой и условием адаптации региона к новым требованиям времени в кратчайшие сроки. По прошествии 2022 года можно отметить, что большинство региональных правительств положительно оценивает итоги прошедшего года, говоря о сохранении устойчивости в сложившихся условиях. Об этом свидетельствует профицит бюджета многих регионов, положительная динамика валового регионального продукта. Все это стало возможным в результате государственной поддержки из федерального центра, которая позволила сократить расходы на обслуживание долга, а также риски рефинансирования и фискальные риски. Однако в условиях разрыва устоявшихся связей и беспрецедентного давления со стороны западных стран прогноз на дальнейшее развитие регионов усугубляется усилением внешних рисков, влияющих на снижение доходов региональных бюджетов. Развитие региональной экономики во многом будет определяться ее специализацией и уровнем диверсификации. В связи с этим важно четкое понимание тех составляющих, которые обеспечивают финансово-экономическую устойчивость региона. Изучение сущности и методики оценки финансово-экономической устойчивости региона, выявление определяющих ее факторов с целью разработки конкретных инструментов ее обеспечения в условиях экономической неопределенности и геополитических рисков является основной целью настоящего исследования.

Концептуальные теоретические основы методики оценки финансово-экономической устойчивости региона

Современные тенденции в развитии финансово-экономической системы формируют новый взгляд на категорию «финансово-экономической устойчивости» региона. Само понятие устойчивости при этом трактуется как способность региональной системы сохранять свою структуру и положение под негативным воздействием внешних факторов. Результаты многочисленных исследований показывают, что глобальная региональная устойчивость в условиях новой санкционной реальности обеспечи-

вается именно финансово-экономической составляющей, находящейся в основе развития всех систем и направлений региона.

По мнению А.И. Зотовой и М.В. Кириченко, под устойчивостью региональной финансовой системы следует понимать «способность региональной финансовой системы эффективно выполнять свои социально-экономические функции в условиях возмущающих воздействий внешних и внутренних рисков изменяющейся финансово-экономической среды» [1, с. 78]. В своей сравнительной оценке двух видов устойчивости (финансовой и финансово-экономической) авторы подчеркивают социально-экономический характер последней характеристики, отмечая ее роль в развитии региона.

По мнению Т.А. Журавлевой, финансовую устойчивость региона следует рассматривать как эффективное формирование и использование финансовых ресурсов [2, с. 128]. Такой подход не отражает состояние устойчивости и реакции региональной системы на внешние угрозы и риски.

В работе Д.Д. Буркальцевой и ее соавторов представлен комплексный подход к трактовке финансовой устойчивости региона, в соответствии с которым обеспечение финансовой устойчивости рассматривается как целый комплекс механизмов, под которыми понимается «совокупность способов организационно-экономических методов по защите финансово-экономической системы от различных угроз, причиной появления которых являются как внешние, так и внутренние факторы» [3, с. 8]. При этом показатели оценки региональной финансовой устойчивости исходят из групп предлагаемых механизмов, ее регулирующих: инновационно-инвестиционного, страхового, модернизационного, организационно-нормативного, финансово-бюджетного и институционального.

А.И. Зотова и М.В. Кириченко выделяют 4 группы показателей, позволяющих дать оценку устойчивости финансовой системы региона: социально-экономическая, бюджетно-налоговая, инвестиционная и структурно-функциональная группы [1, с. 81]. Данная группировка основана на причинно-следственной связи финансовой системы и экономики региона, позволяющей устанавливать динамику взаимодействия элементов финансовой системы и их влияния на социальные процессы.

В соответствии с концепцией экономической резильентности, рассматриваемой в качестве теоретической основы устойчивости социально-экономических систем, одним из ключевых показателей развития региональных систем выступает валовой региональный продукт (ВРП), динамика которого позволяет оценить направление происходящих в региональной экономике изменений и скорость возврата к значениям досанкционного периода [4, с. 68]. С этим трудно не согласиться, тем более, что ВРП является фундаментальным показателем, дающим обобщающую характеристику экономической деятельности региона. Но формировать заключение на основе только одного показателя, безусловно, недопустимо, поскольку это значительно сужает понимание финансовой устойчивости.

С приоритетным значением ВРП в оценке финансовой устойчивости согласны и другие авторы, которые в том числе предлагают также применять показатели инвестиций и среднедушевого дохода населения [5, с. 60].

Н.Д. Кремлев предлагает проводить оценку степени устойчивости региона на основе анализа группы социально-экономических показателей, используя при установлении степени устойчивости матрицу темпов роста индикаторов [6, с. 36]. В качестве таких индикаторов предлагается использование показателей, в числе которых ВРП, денежные доходы населения, внешнеторговый оборот и другие, характеризующие общее состояние социума и развития экономики.

Научный и практический интерес представляет авторская методология оценки Л.Г. Руденко и Н.Н. Егоровой, которая предусматривает установление уровня устойчивости региона через систему различных рейтингов [7, с. 67]. При этом особенностью и новизной методики является включение в традиционные группы показателей индикаторов техносферы, что в условиях противодействия санкциям приобретает большое значение и может быть использовано в дальнейшем при проведении оценки. Универсальность и практическое использование данной методологии опирается на общедоступность и известность предлагаемых рейтингов. Однако данный подход дает сравнительную характеристику регионов, не учитывая их дифференциацию в исходных доходных, инфраструктурных и иных условиях и уровне экономического развития.

Итак, содержательная оценка различных авторских показателей финансово-экономической устойчивости региона позволяет выделить общие группы, которые наиболее полно раскрывают эту характеристику, исходя из обязательных элементов, ее формирующих.

Таким образом, финансово-экономическую устойчивость региона будем рассматривать как его способность по поддержанию основных показателей развития или быстрой стабилизации системы в условиях негативных внешних факторов. При этом при установлении показателей, раскрывающих уровень финансово-экономической устойчивости региона, следует исходить из взаимосвязи индикаторов и основных элементов региональной системы, достижения необходимых значений индикаторов и обеспечения устойчивости системы, влияния на них внешних факторов.

Исходя из сказанного, предлагаем проводить оценку финансово-экономической устойчивости региона в разрезе следующих групп показателей:

1. Социально-экономические показатели:

- валовой региональный продукт;
- доля экспорта в структуре ВРП;
- уровень безработицы;
- доля убыточных предприятий.

2. Инновационно-инвестиционные показатели:

- величина и структура инвестиций в основной капитал;
- отношение объема инвестиций к ВРП;
- инвестиционные кредиты банков;
- объем инновационных работ;
- затраты на инновационную деятельность.

3. Бюджетные показатели:

- величина доходов и расходов бюджета субъекта Федерации в целом и на душу населения;
- уровень долговой нагрузки регионального бюджета в динамике;
- размер неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Федерации.

Обозначенные показатели, отражающие социально-экономические и инвестиционные эффекты взаимодействия с экономикой, могут быть положены в основу индикативной системы оценки финансово-экономической устойчивости региона. При этом исследуемая характеристика может рассматриваться в качестве интегрального показателя с разработкой пороговых значений индикаторов. В этом случае требуется проведение широкого детального мониторинга, обобщения и сравнительного анализа показателей. Другой вариант предполагает динамическую сравнительную оценку индикаторов с базовыми значениями досанкционного периода.

Таким образом, оценка финансово-экономической устойчивости региона основана на оценке показателей, отражающих содержательную сторону характеристики.

Оценка финансово-экономической устойчивости Рязанской области

Оценку финансово-экономической устойчивости Рязанской области проведем по данным обозначенных ранее индикаторов, основным среди которых выступает валовой региональный продукт. За последние несколько лет наблюдается планомерное увеличение размера ВРП Рязанской области (таблица 1).

В 2022 году величина ВРП составила 576 683,1 млн рублей всего и 529 601,5 рублей на душу населения. При этом следует отметить, что рост последнего показателя обусловлен не только увеличением размера ВРП, но и снижением численности населения. Аналогичная тенденция прослеживается в динамике среднедушевого показателя доходов населения. Положительная динамика ВРП свидетельствует о стабильности в развитии экономики региона в течение рассматриваемого периода.

Таблица 1 – Динамика социально-экономических показателей Рязанской области¹

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
1. Валовый региональный продукт:					
– всего, млн руб.	416 183,2	436 417,7	461 214,6	531 962,1	576 683,1
– на душу населения, руб.	372 321,8	392 641,3	417 936,5	487 276,4	529 601,5

¹ Составлено авторами по данным Росстата: Рязанская область в цифрах. 2023: краткий статистический сборник. – Рязань: Рязаньстат, 2023. – 169 с.

2. Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	25 443,9	26 886,2	27 327,9	30 495,6	33 366,0
3. Уровень безработицы, %	4,2	3,9	5,4	4,0	2,9
4. Доля убыточных предприятий, %	27,7	30,8	26,3	23,0	23,2
5. Суммарная задолженность организаций, млн руб., – в том числе задолженность по кредитам банков	213 384,5 98 790,3	241 167,3 108 467,2	277 253,1 118 252,7	530 829,9 314 903,5	563 162,5 305 782,0

По результатам одного из монографических исследований, Рязанская область относится к наименее устойчивым регионам, поскольку введенные санкции оказывают на нее большое отрицательное влияние, в результате которого экономика региона восстанавливалась более трех лет. Такая тенденция была установлена в 2008 году (последствия мирового экономического кризиса) и в 2014 году (введение первого пакета санкций) [4, с. 70].

При рассмотрении динамики ВРП за период до и после 2014 года, когда был введен первый пакет санкций, можно отметить положительную динамику общей абсолютной величины показателя. При этом значение ВРП в сопоставимых ценах по отношению к предыдущему году в 2015 и 2016 годах было менее 100 %. Исходя из этих данных, действительно, можно говорить о недостаточной для обеспечения финансовой устойчивости региона динамике ВРП. Однако, более плачевной является ситуация, когда динамика ВРП в абсолютной оценке является отрицательной. Тогда, действительно, можно с уверенностью констатировать неустойчивость региона в отрицательных внешних условиях. В нашем случае значение ВРП в сопоставимых ценах в 2015–2016 годах в размере $\approx 99\%$ свидетельствует только о том, что введение санкций оказало определенное влияние на экономику региона, но это влияние не носит критического характера.

Величина среднедушевых доходов населения за последние пять лет возросла на 31,14 %. При этом уровень безработицы в регионе с 2018 по 2022 год сократился на 1,3 %. Социальные показатели положительно характеризуют развитие региона.

За аналогичный период доля убыточных организаций сократилась с 27,7 % в 2018 году до 23,2 % в 2022 году. При этом в 2019–2020 годах был рост данного показателя, связанный с кризисными явлениями, вызванными пандемией. Суммарная задолженность организаций возросла в 2,5 раза, в том числе и задолженность по кредитам банков.

Рассматривая изменение внешнеторгового оборота, можно отметить снижение экспорта в 2016 году, а затем в 2020 году (после кризисных явлений, вызванных разными причинами). При этом снижение произошло за счет уменьшения оборота со странами дальнего зарубежья при том, что объемы внешней торговли со странами СНГ не просто сохранились в прежнем объеме, но и продемонстрировали увеличение.

Таким образом, динамика социально-экономических показателей свидетельствует о том, что экономика Рязанской области реагирует на внешние глобальные вызовы, но быстро к ним адаптируется и продолжает свое развитие.

Объем инвестиций в основной капитал Рязанской области в 2022 году составил 67 860,8 млн рублей, что на 36,11 % больше данных 2018 года (рисунок 1). Основная часть приходится на региональный центр (59,5 %). При этом в 2020 году наблюдалось снижение величины инвестиций.

Структурная оценка инвестиций по источникам финансирования показывает преобладание собственных средств. Изменение инновационно-инвестиционных показателей Рязанской области отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика инновационно-инвестиционных показателей Рязанской области, млн руб.²

Показатель	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
1. Инвестиции в основной капитал, всего:	47 597,4	52 523,3	45 411,6	56 912,6	67 860,8
– собственные средства	29 564,4	32 658,9	27 063,5	34 957,8	45 102,4
– привлеченные средства	18 051,0	19 864,4	18 348,1	21 954,9	22 758,4

² Составлено авторами по данным Росстата: Рязанская область в цифрах. 2023: краткий статистический сборник. – Рязань: Рязаньстат, 2023. – 169 с.

2. Объем инновационных работ	18 871	28 478	21 400	30 078	–
3. Затраты на инновационную деятельность	3752,4	4575,8	3939,8	4323,7	–

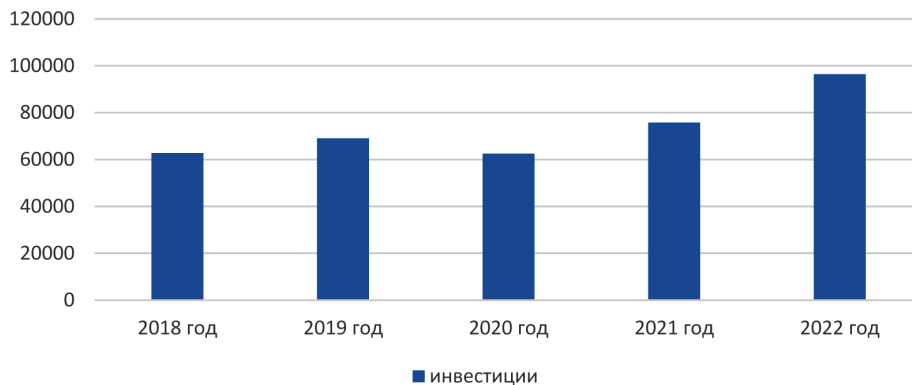


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал Рязанской области, млн руб.³

Привлеченные средства в большей степени сформированы бюджетными средствами (55,47 %), доля инвестиционных кредитов составляет 13,26 %, средства организаций составляют 17,93 % (рисунок 2).

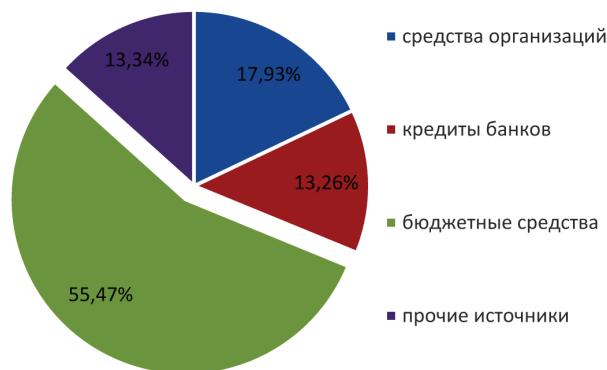


Рисунок 2 – Структура привлеченных источников финансирования инвестиций в основной капитал Рязанской области, %⁴

Таким образом, структура инвестиций является разветвленной с высокой долей государственных вложений.

В рейтинге регионов по уровню инновационного развития Рязанская область относится к регионам «среднего уровня»⁵. При этом в формировании рейтинга в качестве ключевых показателей рассматриваются показатели ВРП, динамика инвестиций и кадровый потенциал региона.

Инновационные показатели демонстрируют увеличение объема инновационных работ и услуг на 66,12 % до 30 078,4 млн руб. в 2021 году. За аналогичный период затраты на инновационную деятельность сократились на 22,6 %. При этом уровень инновационной активности организаций в 2021 году

³ Рязанская область в цифрах. 2023: краткий статистический сборник. – Рязань: Рязаньстат, 2023. – 169 с.

⁴ Составлено авторами по данным Росстата: Рязанская область в цифрах. 2023: краткий статистический сборник. – Рязань: Рязаньстат, 2023. – 169 с.

⁵ Рейтинг инновационного развития регионов РФ. Итоги 2020 года. – М.: ФГБНУ НИИ РИНКЦЭ, 2022. – URL: https://volog.ganepa.ru/news/docs/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%202020%20%D0%9C%D0%98%D0%98%D0%A0%D0%98%D0%A1_%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D0%BC.pdf?ysclid=lkmm71p0ny944848592&utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 20.07.2023). – Текст: электронный.

составил 12,6 %, что соответствует значению 2015 года. Таким образом, в Рязанской области на протяжении последних нескольких лет не происходит наращивание темпов инновационной деятельности, но это обусловлено, скорее, внутренними сдерживающими факторами.

Дадим оценку изменения бюджетных показателей финансовой устойчивости региона. Следует отметить, что с 2017 по 2021 год включительно дефицит регионального бюджета наблюдался лишь в 2020 году (1201,9 млн руб.). В остальные годы консолидированный бюджет Рязанской области сформирован с профицитом (рисунок 3). При этом доходная и расходная части бюджета возрастают. Существенного изменения расходной части бюджета не наблюдается.

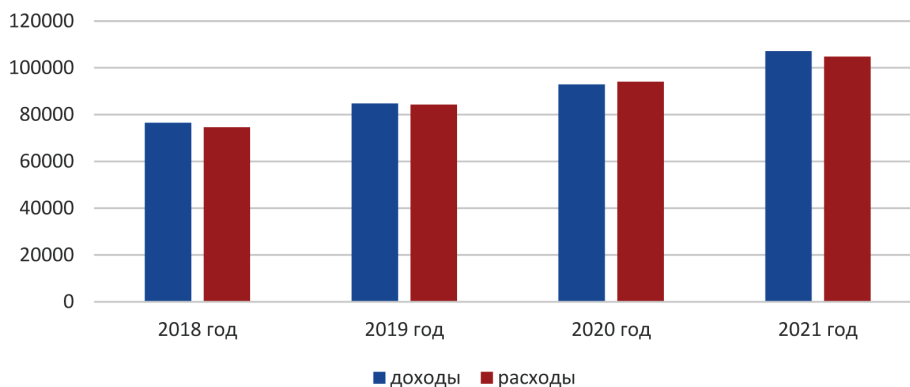


Рисунок 3 – Динамика консолидированного бюджета Рязанской области, млн руб.⁶

Итак, анализ показателей различных групп за последние 5 лет позволил установить общую тенденцию, а именно снижение их значений в 2020 году. Это свидетельствует о том, что экономика региона подвержена влиянию внешних кризисных явлений, которые проявились в снижении инвестиций, затрат на инновационные разработки, профиците регионального бюджета. При этом уровень адаптации региона можно считать высоким, поскольку за этим сразу на следующий год следует наращивание инновационной и инвестиционной активности, а величина ВРП продолжает расти.

Механизм обеспечения финансовой устойчивости региона в условиях внешних угроз

Говоря о механизме обеспечения устойчивости региона, следует уточнить, что под ним понимается совокупность или набор организационно-экономических методов, позволяющих снижать негативное влияние возникающих внешних угроз на состояние региона.

Для обеспечения финансово-экономической устойчивости региона группа исследователей предлагает комплексный подход, включающий в себя совокупность применяемых механизмов в разрезе различных групп: институционального, организационно-нормативного, финансово-бюджетного, инновационно-инвестиционного, модернизационного и страхового [3, с. 8]. Такой механизм направлен, скорее, на развитие региона в обычных условиях, но не имеет отношения к условиям неопределенности, за исключением страховой составляющей в отдельных случаях.

Для формирования предпосылок по обеспечению устойчивости региона необходимо прорабатывать те направления, которые являются определяющими для всех сторон регионального развития. Сегодня наиболее актуальными являются системный и пространственный подходы в развитии территорий. В совокупности они предусматривают стимулирование экономического развития регионов через усиление межрегиональных и межмуниципальных системных взаимодействий.

В условиях внешних угроз возникают новые задачи по снижению их негативного влияния. Для того, чтобы регион был готов к таким угрозам, необходимо в качестве одного из эффективных инструментов настоящего механизма рассматривать диверсификацию экономики, позволяющую минимизи-

⁶ Составлено авторами по данным Росстата: Рязанская область в цифрах. 2023: краткий статистический сборник. – Рязань: Рязаньстат, 2023. – 169 с.

ровать риски. Сегодня диверсификация неразрывно связана с инновационной деятельностью и привлечением инвестиций, реализующихся в осуществлении практически значимых исследовательских программ. Кроме того, именно развитая исследовательская инфраструктура наряду с привлеченными источниками финансирования, в том числе государственного характера, выступают в качестве факторов, определяющих эффективную стратегию региональной устойчивости [8, с. 173].

Влияние западных санкций обусловлено вовлеченностью российской экономики в мировую в результате процессов глобализации. Поэтому произошедший разрыв в торговых связях, логистических цепочках требует преобразования экономического российского пространства и трансформации партнерских взаимоотношений. В целях преодоления негативных последствий санкций необходима активизация работы по усилению межтерриториального сотрудничества, смещение вектора в сторону развития восточной части РФ [4, с. 610], переформатированию торговых партнеров и логистических цепочек.

В последние несколько лет правительство Рязанской области проводит активную работу по осуществлению межрегионального сотрудничества с различными субъектами РФ в разрезе таких отраслей экономики, как сельское хозяйство, промышленность, научная и социальная сферы. Так, в 2022 году губернатором Рязанской области было подписано пятистороннее соглашение о сотрудничестве с Воронежской, Липецкой, Тамбовской и Белгородской областями в вопросах инновационных разработок технологий и продуктов, подготовки специалистов в агропромышленной сфере. В 2023 году в рамках ПМЭФ-2023 между Рязанской областью и Москвой был подписан договор о сотрудничестве в сфере развития беспилотных авиационных систем, который будет способствовать развитию летно-испытательной инфраструктуры, базы по производству беспилотников на территории Рязанской области⁷. Итак, межрегиональное сотрудничество направлено на развитие приоритетных для региона отраслей и является ответом на современные вызовы.

Таким образом, в условиях внешних угроз принцип межтерриториального сотрудничества выступает в качестве одного из эффективных инструментов обеспечения финансово-экономической устойчивости региона.

Заключение

Финансово-экономическая устойчивость является обязательным условием развития региона при усилении внешних угроз и рисков. Формирование сущности финансовой устойчивости как способности сохранения и адаптации региональной системы к негативным факторам, а также обзор существующих подходов к методологии оценки позволили сформировать систему критериев оценки финансово-экономической устойчивости региона в разрезе нескольких групп. Представленная авторская система индикаторов была апробирована на материалах Рязанской области, полученные результаты позволили установить влияние внешних факторов на изменение финансовой устойчивости региона. Таким образом, исследование показало, что предложенная система ключевых показателей является эффективным инструментом оценки финансовой устойчивости региона. Обобщенный опыт Рязанской области по развитию межтерриториального сотрудничества и диверсификации экономики отражает современный ответ на существующие глобальные вызовы и может быть использован в качестве инструмента обеспечения финансовой устойчивости других субъектов РФ.

Список литературы

1. Зотова А.И., Кириченко М.В. Устойчивость финансовой системы региона: сущность, факторы, индикаторы // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 5. – С. 76–82.
2. Журавлёва Т.А. Финансовая устойчивость региона как условие обеспечения экономической безопасности (на примере Рязанской области) // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 8-2. – С. 127–134.

⁷ Московский комсомолец. – URL: <https://rzn.mk.ru/science/2023/06/15/ryazanskaya-oblast-i-moskva-podpisali-soglashenie-ot-sotrudnichestve-v-sfere-razvitiya-bas.html?ysclid=lko5t2fk4i986152711> (дата обращения: 25.07.2023). – Текст: электронный.

3. Борщ Л.М., Буркальцева Д.Д., Михайлова Д.Н. Развитие региональной финансово-экономической системы и ее устойчивость // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 5–20.
4. Риски и возможности развития регионов России в условиях санкционного давления / под ред. Ю.Г. Лавриковой, Рос. акад. наук, Урал. отделение, Институт экономики. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2022. – 644 с.
5. Мамий Е.А., Тумилович А.В. Финансовая устойчивость региона в современных условиях на примере Краснодарского края // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10, ч. 1. – С. 56–63.
6. Кремлев Н.Д. Оценка устойчивости развития приграничного региона в условиях формирования рыночных отношений // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2022. – № 1, т. 2. – С. 32–43.
7. Руденко Л.Г., Егорова Н.Н. Методологический подход к оценке уровня устойчивого развития регионов // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2022. – № 4 (43). – С. 62–72.
8. Климанов В., Казакова С., Михайлова А. Региональная резилиентность: теоретические основы постановки вопроса // Экономическая политика. – 2018. – № 6, т. 13. – С. 164–187.

References

1. Zotova A.I., Kirichenko M.V. Ustojchivost' finansovoj sistemy regiona: sushchnost', faktory, indikatory // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. – 2017. – № 5. – S. 76–82.
2. Zhuravlyova T.A. Finansovaya ustojchivost' regiona kak uslovie obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti (na primere Ryazanskoj oblasti) // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. – 2021. – № 8-2. – S. 127–134.
3. Borshch L.M., Burkal'ceva D.D., Mihajlova D.N. Razvitie regional'noj finansovo-ekonomicheskoy sistemy i ee ustojchivost' // Nauchnyj vestnik: finansy, banki, investicii. – 2021. – № 2. – S. 5–20.
4. Riski i vozmozhnosti razvitiya regionov Rossii v usloviyah sankcionnogo davleniya / pod red. Yu.G. Lavrikovoj, Ros. akad. nauk, Ural. otdelenie, Institut ekonomiki. – Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN, 2022. – 644 s.
5. Mamij E.A., Tumilovich A.V. Finansovaya ustojchivost' regiona v sovremennyh usloviyah na primere Krasnodarskogo kraja // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava. – 2021. – № 10, ch. 1. – S. 56–63.
6. Kremlev N.D. Ocenka ustojchivosti razvitiya prigranichnogo regiona v usloviyah formirovaniya rynochnyh otnoshenij // Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie ekonomiki Severa: Vestnik Nauchno-issledovatel'skogo centra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkar'skogo gosudarstvennogo universiteta. – 2022. – № 1, t. 2. – S. 32–43.
7. Rudenko L.G., Egorova N.N. Metodologicheskij podhod k ocenke urovnya ustojchivogo razvitiya regionov // Vestnik Moskovskogo universiteta imeni S. Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravlenie. – 2022. – № 4 (43). – S. 62–72.
8. Klimanov V., Kazakova S., Mihajlova A. Regional'naya rezilientnost': teoreticheskie osnovy postanovki voprosa // Ekonomicheskaya politika. – 2018. – № 6, t. 13. – S. 164–187.