

ИНТЕРЕСЫ КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Вадим Рафаелович Аванесян, канд. экон. наук, доцент,

Email: vavanesyam@muiiv.ru,

Московский университет им. С.Ю. Витте,

http://www.muiiv.ru

В статье отмечается, что в условиях финансового кризиса обостряются проблемы ЖКХ. Предложенная стратегия развития отрасли до 2020 г. не учитывает интересы всех сторон. Реализация экономических интересов требует институциональных и технических изменений, изменения роли государства и привлечения частных инвестиций.

Ключевые слова: ЖКХ, финансовый кризис, экономические интересы, реализация интересов.

Начавшийся осенью 2014 г. финансовый кризис обострил и так хронические проблемы в коммунальной отрасли:

- высокий износ основных фондов (70–80 %) [1];
- значительные потери используемых ресурсов (расход энергоресурсов организациями ЖКХ в России в среднем на 25–30 % выше, чем в Европе) [2];
- на начало лета 2015 года превысила 1,025 трлн рублей. За год эта сумма выросла на 15 %. При этом задолженность населения, в общем объеме, составила только 212 млрд руб. [3].



В. Р. Аванесян

Исправление вышеуказанных и иных «недостатков» отрасли, по данным Госстроя России, требуют колоссальных 6 трлн руб., однако общий объем средств в соответствии с утвержденными законодательством порядке инвестиционными программами организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в 2014 году составил 125,84 млрд руб., в том числе заемные средства – 32,08 млрд руб., что составляет 25,5 %; в 2015 году в рамках инвестиционных программ запланировано привлечение 129,47 млрд руб., в том числе заемные средства – 32,45 млрд руб., что составляет 25,07 % [4]. Столь значительные «ножницы» между потребностями и фактическими вливаниями даже комментировать затруднительно. Как известно, инвестиционная непривлекательность ЖКХ, является одной из самых его существенных проблем, а в свете вышеупомянутого кризиса на фоне неуклонного падения цен на нефть делает проблему финансового оздоровления отрасли практически нерешаемой. Действительно, если в эпоху «золотого дождя нефтедолларов» в 2011–2013 гг. не наблюдалось притока инвестиций, то откуда они возьмутся после кризиса?!

Иначе говоря, хронический дефицит инвестиционных ресурсов, который испытывала отрасль в относительно благополучный период, грозит перерасти, образно выражаясь, в «безнадежную болезнь» со всеми вытекающими отсюда последствиями. Наиболее вероятны из них рост аварийности ввиду сокращения масштабов обновления изношенных объектов инженерной инфраструктуры и увеличение задолженности потребителей за поставленные ЖКУ ввиду существенного роста инфляции и снижения их реальных доходов. В случае дальнейшего обострения ситуации, например, опережающего роста тарифов по сравнению с ростом доходов возможны и вспышки социального недовольства в наиболее неблагополучных городах и регионах.

Причины того, что в отрасли не происходит качественных улучшений, лежат в неучете экономических интересов задействованных сторон. Как известно, эффективность хозяйствования во многом обуславливается масштабами учета экономических

интересов действующих субъектов, т. к. именно через них проявляются экономические отношения, приводящие в действие экономический механизм.

Рассмотрим этот вопрос со стороны субъектов и попробуем выяснить степень заинтересованности каждого из них (таблица 1).

Таблица 1

Интересы действующих в сфере ЖКХ субъектов

Субъект	Интересы	Инструмент
Государство	Соблюдение законодательства, поступление налогов и сборов в соответствующие бюджеты и внебюджетные фонды, ограничение роста тарифов платежеспособностью потребителей.	Нормативно-правовое и тарифное регулирование, социальная защита, принятие и реализация федеральных, региональных, муниципальных программ, PR-акции.
Органы местного самоуправления	Бесперебойное обеспечение на вверенной им территории жилищно-коммунальными услугами (ЖКУ), сохранение рабочих мест, поступление налогов в местный бюджет, недопущение социальной напряженности.	
Организации ЖКХ	Получение доходов и прибыли посредством продажи потребителям ЖКУ.	Успешное выполнение производственных и инвестиционных программ.
Потребители	Получение максимального количества ЖКУ при минимальных ценах и хорошем качестве.	Оплата (неоплата) ЖКУ, обращения в органы местного самоуправления, жилищную инспекцию, общества защиты потребителей, суд, прессу.

В таблице 1 представлен далеко неполный перечень задействованных в жилищно-коммунальной сфере субъектов (есть еще поставщики предприятий, банки-кредиторы, профсоюзы). Но, например, заинтересованность в инвестициях, которые нужны для восстановления изношенной инфраструктуры, внедрения ресурсо- и энергосберегающих технологий, установки приборов учета и прочих новаций, можно обнаружить только у самих предприятий. Остальным субъектам нужны, образно говоря, в той или иной форме результаты деятельности предприятий. А инвестиции фактически являются одним из инструментов их достижения, и к тому же достижения отдаленного в будущем, что, в конечном счете, и отталкивает потенциальных инвесторов. Несмотря на то, что государство или муниципальные власти как собственники большинства предприятий ЖКХ должны быть также заинтересованы в инвестициях, вышеприведенные данные демонстрируют недостаточность фактических вложений по сравнению с масштабом потребностей в них.

Переключившись на жилищно-коммунальное хозяйство, можно представить действующую здесь систему экономических интересов основных участников – государство, поставщики ЖКУ и их потребители следующим образом (рисунок 1). Цифрой 1 помечена зона, иллюстрирующая единство интересов всех трех участников. Цифрами

2, 3, 4 помечены зоны единства интересов каждой пары участников соответственно, которые входят в противоречие с экономическими интересами третьего участника.

Напомним, что в рыночной экономике нормальный участник в любой отрасли всегда действует к своей экономической выгоде (неважно, верно ли он действует, достигает или нет этой цели). Субъект, действующий вопреки своей экономической выгоде, для рыночной экономики, конечно же, немислим. Основу рыночной экономики – на всех уровнях и во всех сферах – составляет принцип экономической заинтересованности, выгоды экономических поступков.

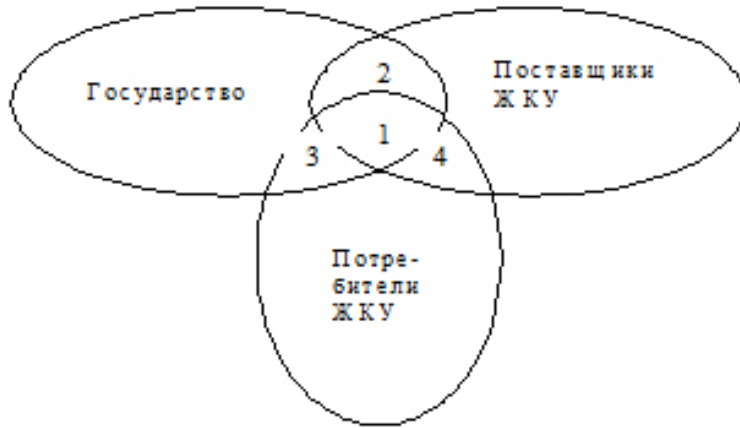


Рисунок 1 – Схема экономических интересов

Как правило, решение финансовых проблем происходит за счет роста тарифов. И тогда участвующие стороны выкручиваются по-разному. Бюджетные учреждения, доля которых в общей структуре потребителей не превышает 10 %, закладывают рост расходов на коммунальные услуги, как правило, в новую смету их расходов, что увеличивает соответствующую статью того

бюджета, в компетенцию которого относится данное учреждение.

Прочие предприятия и организации (их доля в структуре потребителей около 46 %) автоматически компенсируют рост расходов на коммунальные услуги повышением цен и тарифов на собственную продукцию, возможно даже в большем размере, чем происходит удорожание «коммуналки». Тогда получается, что население (его доля 44 %) в случае роста тарифов платит дважды – за выставленные ему счета плюс компенсационную прибавку в ценах и тарифах приобретаемых товаров и услуг. Иначе говоря, прямые и косвенные поступления от населения предприятий ЖКХ вследствие повышения тарифов могут достигать 60–65 %. Тем самым, население, будучи основным потребителем ЖКУ, является «беззащитным» (в смысле отстаивания *своих интересов*) перед ростом тарифов.

В те годы, когда темпы роста денежных доходов населения превышали темпы роста тарифов на ЖКУ последнее не вызывало серьезной озабоченности. Сейчас же вследствие падения его реальных доходов повышение тарифов (плюс собственникам добавлен капремонт жилфонда), как выше уже говорилось, может вызвать отказ с его стороны оплачивать услуги, что ухудшит финансово-экономическое состояние предприятий отрасли и вызовет социальную напряженность в данном поселении, чего допускать местным органам власти не хотелось бы.

Прежде всего, следует обратить внимание на неоднозначность самого государства как субъекта ввиду того, что оно одновременно выступает в качестве законодателя (регулятора, причем на разных уровнях), производителя услуг (через государственные и муниципальные унитарные предприятия) и потребителя (через бюджетные учреждения). При этом могут возникать серьезные противоречия между интересами различных представителей государства. Особенно это относится к бюджетным отношениям. Экономический интерес федерального центра стремится к минимальному дотированию региональных бюджетов. Очевидно, что экономические интересы самих регионов, наоборот, сводятся к стремлению пополнить свои бюджеты за счет федерального центра. Для получения трансфертов из федерального бюджета они даже не стремятся к увеличению темпов экономического роста и сокращению масштаба дотаций.

Еще хуже обстоит дело с муниципальными бюджетами, подавляющее большин-

ство которых хронически дефицитно. При отсутствии налоговой базы они, тем не менее, наделены множеством прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере, что обостряет противоречия между насущными потребностями и реальными возможностями, и крайне негативно отражается на финансово-экономическом и техническом состоянии самих хозяйствующих субъектов.

Т.е. практика показывает, что нынешняя расстановка интересов при доминирующей роли государства как собственника основных фондов, законодателя, тарифного регулятора, проводника социальной защиты населения, да еще и одного из потребителей коммунальных услуг в одном лице совершенно не способствует поступательному развитию и модернизации отрасли.

В конце января 2015 г. Правительством страны был принят так называемый антикризисный план (распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 № 98-р), который «нацелен на обеспечение устойчивого развития экономики и социальной стабильности в период наиболее сильного влияния неблагоприятной внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры». Он включает набор мероприятий, выполнение которых, по мнению правительства, должно способствовать активизации структурных изменений в экономике, стабилизации деятельности системообразующих организаций в ключевых отраслях (видимо и в ЖКХ), снижению инфляции и смягчению последствий роста цен на социально значимые товары и услуги и т.п. Однако при ближайшем рассмотрении выясняется, что эти мероприятия представляют собой те или иные способы выделения средств из бюджета (прямое финансирование, под гарантии бюджета, субсидирование процентных ставок, налоговые послабления и т.п.), причем сами суммы не везде еще определены. Иных механизмов стимулирования самих хозяйствующих субъектов, работников в повышении эффективности деятельности данным распоряжением не предусмотрено. Т.е. активизация деятельности хозяйствующих субъектов (видимо и самих работников) должна происходить в экстремальной ситуации финансового кризиса, напряженной внешнеполитической и внешнеэкономической ситуации, благодаря бюджетным вливаниям в той или иной форме. Рассчитывать на какие-либо изменения, обновления или совершенствование иных форм производственных отношений (институциональные, управленческие, организационно-технические) очевидно не приходится. Здесь нелишне напомнить, что в предыдущие благополучные с точки зрения внешнеэкономической конъюнктуры 3–4 года до кризиса наблюдалось заметное падение темпов экономического роста и эффективности внутреннего производства, приведшего, например, к существенному росту импорта, да и вообще зависимости от него по многим видам продовольственных товаров и промышленных товаров. Совершенно неясно, каким образом только вышеупомянутые бюджетные вливания в рамках прежней системы отношений могут как-то оживить экономическую активность, способствовать экономии государственных расходов, энерго- и ресурсосбережению, росту производительности труда и т.п.

Затем в начале августа была одобрена и принята за основу на заседании Межведомственной рабочей группы по вопросам ЖКХ, разработанная Минстроем России Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства до 2020 года. При этом проект Стратегии отражает то, чем и так занимается Минстрой РФ, поскольку в ней сведены в одно целое различные направления деятельности, которую он ведет: лицензирование управляющих организаций, региональные системы капитального ремонта, привлечение инвестиций через передачу неэффективных МУПов в концессию.

Заложенный в обоих документах подход к управлению отраслью является дирижистским, он будет только углублять и обострять как внутренние противоречия ЖКХ, так и всей экономики. А это уже представляется проявлением этатизма, выражающимся в активном вмешательстве государства в экономическую и политическую жизнь страны, и в подавлении устремлений личности.

Этатизм возлагает на государство задачу руководства гражданами и заботы о них. Он нацелен на ограничение личной свободы действий. Он стремится определять судьбу индивидуума, наделив всей полнотой инициативы исключительно государство. Ранее во многих демократических странах этатизм способствовал крупным структурным сдвигам, ускорению роста и социальной стабилизации, но, в конце концов, обернулся бюрократизацией и нарастанием социального изживенчества, что, кстати, происходило в России в последние годы на фоне высоких цен на нефть и притока «нефтедолларов». Подавление личности и его интересов обуславливает снижение мотивации к эффективному труду, бережному расходованию используемых ресурсов и т.п.

Но вопрос, каковы будут механизмы стимулирования инвестиционной активности в отрасли, мотивации рационального расходования направляемых средств, выбора приоритетных проектов и т.п., остается открытым. Исходя из предпринимаемых руководством страны шагов, видимо намечается централизованное распределение ресурсов (как во времена Госплана и Госснаба), т.е. в соответствии с принципами этатизма, но по каким критериям? Видимо, как всегда, самым приближенным.

С нашей точки зрения, рассчитывать на то, что такими методами государство окажется в состоянии «разрулить» нарастающие проблемы в отрасли, как показывает история, является, по меньшей мере, непродуктивным. На свободном рынке действует такой механизм распределения инвестиционных ресурсов, который наиболее полезен для общества. Цены и распределение ресурсов формируются исходя из оптимального использования. Беда дирижистского подхода в том, что у государства нет такого механизма. Ему незачем стремиться к прибыли, поскольку оно неограниченно в ресурсах. Поэтому невозможно обуздать государство, расточительно распределяющего и расходующего ресурсы (запредельная стоимость Зимней Олимпиады в субтропиках Сочи тому пример). По большому счету, у государства нет никакого метода распределения средств или даже определения того, кому сколько необходимо. Тогда в этом случае на первый план выходят внеэкономические, в частности коррупционные схемы, распределения финансовых ресурсов. Например, без поддержки и участия представителей государственной власти совершать хищения, приписки, мошенничества и прочие преступления в жилищно-коммунальной сфере, масштаб которых весьма значителен невозможно. По данным руководителя Счетной палаты, проверки бюджетных расходов показали, что «налево» уходит почти каждый 15-ый рубль [5].

Стремление государства усилить свое влияние при исполнении антикризисной программы в отрасли должно быть подкреплено конкретными методами воздействия. Тем самым получается, государственным органам еще надо будет выработать различный инструментарий предоставления бюджетных средств, оценки эффективности их использования, систему мониторинга и контроля и т.д.

Таким образом, в рамках существующей системы интересов перспективы внедрения рыночных (конкурентных) отношений затруднительны. Но происходящая консервация действующих отношений бесперспективна, поскольку негативные их последствия, как правило, нарастают как снежный ком, и могут привести (и приводят) к серьезным авариям (например, Саяно-Шушенская ГЭС), к массовым выступлениям населения, неплатежам и т.п.

Тем самым становится актуальным внедрение многообразия институциональных форм деятельности, выбор таких из них (предполагающих отход государственных и муниципальных унитарных предприятий), которые в наибольшей мере соответствовали бы конкретной ситуации и позволили бы внедрить модель хозяйствования, стимулирующую интересы конкретных субъектов экономических отношений и наиболее полно реализующую их [6].

В этой связи следовало бы при выработке направлений развития отрасли акцентировать внимание на следующем:

- сокращение доли государственного участия в этой сфере в пользу развития ры-

ночных отношений, создания конкурентной среды с учетом опыта рыночного реформирования отрасли ЖКХ в иных экономиках переходного периода и разнообразия форм передачи объектов коммунальной инфраструктуры в частные руки;

- расширение форм управления объектами инженерной инфраструктуры, стимулирующих привлечение частного капитала в коммунальный комплекс, вплоть до их разгосударствления;

- совершенствование мер в сфере стимулирования потребителей к установке приборов учета. Т.е. оснащение приборами учета должно стать обязательным;

- проработка механизма обеспечения качественной рыночной инвестиционной среды, прежде всего, улучшения доступа к финансовым ресурсам, защита прав собственности, мотивации к повышению эффективности производства услуг.

Литература

1. Комплекс ЖКХ в России. Досье. Информационное агентство России ТАСС. URL: <http://itar-tass.com/info/925625>

2. Расход энергоресурсов организациями ЖКХ в РФ на 25–30 % выше, чем в Европе // РИА Новости. URL: <http://ik-expert.ru/news/58-raskhod-energoresurov-organizatsiyami-zhkkh-v-rf-na-25-30-vyshe-chem-v-evrope.html>

3. Комплекс ЖКХ в России. Досье // Информационное агентство России. URL: <http://itar-tass.com/info/925625>

4. Сайт Минстрой РФ. URL: <http://minstroyrf.ru/press/odobren-proekt-strategii-razvitiya-zhilishchno-kommunalnogo-khozyaystva-do-2020-goda>

5. Планы на прошлое // Газета Московский Комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/politics/2015/01/28/>

6. Руденко Л.Г. Механизм управления конкурентоспособностью предприятий жилищно-коммунального хозяйства: монография / Л.Г. Руденко. Моск. ун-т им. С.Ю. Витте. М.: изд. «МУ им. С.Ю. Витте», 2015. 132 с.

Interests of public sector In conditions of economic crisis

Vadim Rafaelovich Avanesyan, PhD. ehkon. Sciences, Associate Professor, Witte Moscow University

The article notes that during financial crisis the problems of the utilities aggravated. The proposed Strategy of the development of the branch till 2020 does not consider the interests of all parties. The realization of economic interests requires institutional and technological changes, the changing role of the state and attraction of the private investments.

Key words: the utilities, financial crisis, economic interests, the realization of interests.

УДК 330.552

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ В СТРУКТУРЕ ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ

*Дмитрий Никитич Баранов, ст. преподаватель кафедры
экономики городского хозяйства и сферы обслуживания,*

E-mail: Gex561@yandex.ru,

Московский университет имени С.Ю. Витте,

<http://www.muiv.ru>