

УДК 37.01

ПУТИ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Мальцева Светлана Николаевна¹,

канд. юрид. наук, доцент,

e-mail: kafedraUPD2015@yandex.ru,

¹Московский университет имени С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани, г. Рязань, Россия

Статья посвящена рассмотрению реформирования системы образования в контексте концепции устойчивого развития. Рассмотрены прикладные аспекты применения и возможности имплементации постулатов устойчивого развития в образовательную практику. Отмечается, что образование – фундамент концепции устойчивого развития. Автором статьи применен широкий подход к интерпретации образования, реализуемого в рамках концепции устойчивого развития. Согласно этому подходу, устойчивость в образовании затрагивает не только специалистов экологических направлений, а все направления вузовской подготовки, поскольку сама концепция устойчивого развития значительно шире спектра вопросов защиты природы и включает социальные, культурные, экономические и иные аспекты общественного развития. Отмечается, что многие страны мира смогли существенно продвинуться в плане имплементации образовательных инициатив, тогда как в России идея об устойчивости образования остается на периферии внимания исследователей, политиков и общественности. Рассмотрены пути имплементации концепции устойчивого развития в образовательной отрасли.

Ключевые слова: концепция устойчивого развития, образование в целях устойчивого развития, экологизация, экологическое поведение, инновации

WAYS OF IMPLEMENTING THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN THE EDUCATIONAL SECTOR

Maltseva S.N.¹,

candidate of legal sciences, associate professor,

e-mail: kafedraUPD2015@yandex.ru,

¹Moscow Witte University, branch in Ryazan, Ryazan, Russia

The article is devoted to the consideration of reforming the education system in the context of the concept of sustainable development. The applied aspects of the application and the possibility of implementing the postulates of sustainable development in educational practice are considered. It is noted that education is the foundation of the concept of sustainable development. The author applied a broad approach to the interpretation of education implemented within the framework of the concept of sustainable development. According to this approach, sustainability in education affects not only specialists in environmental areas, but all areas of university training, since the concept of sustainable development itself is much broader than the spectrum of nature protection issues and includes social, cultural, economic and other aspects of social development. It is noted that many countries of the world have been able to make significant progress in terms of the implementation of educational initiatives, while in Russia the idea of the sustainability of education remains on the periphery of the attention of researchers, politicians and the public. The ways of implementing the concept of sustainable development in the educational industry are considered.

Keywords: the concept of sustainable development, education for sustainable development, greening, environmental behavior, innovation

DOI 10.21777/2500-2112-2022-4-80-86

Введение

Концепция устойчивого развития не теряет своей актуальности и все чаще выступает предметом дискуссий, посвященных вопросам разрешения глобальных экологических, социальных, культурных и экономических проблем современной цивилизации. Современные исследования посвящены, как правило, прикладным аспектам применения и возможностям имплементации постулатов устойчивого развития в реальную практику. При этом наблюдается рост скептически настроенных позиций в отношении концепции устойчивого развития, основанных на реальной картине соблюдения принципов устойчивости в разных странах [1, с. 116]. Многие специалисты приходят к выводу о том, что устойчивое развитие остается абстрактным, декларируемым идеалом, достичь которого фактически невозможно.

Одной из причин разрыва между декларациями и реальной действительностью выступает расплывчатость понятия «устойчивое развитие» и недостаток конкретных методологий реализации устойчивых практик функционирования общества. Относительно непроработанным является вопрос о реформировании образовательной сферы в контексте новых целей устойчивого развития. Несмотря на это, политики, общественные активисты и теоретики постепенно приходят к осознанию того, что достижение целей устойчивого развития исключительно за счет наращивания индустриального потенциала и ускорения темпов экономического роста априори невозможно; требуется формирование особого, «экологичного» мышления и мировосприятия людей. Следовательно, совершенствование системы образования должно быть непременным условием поступательного развития современного общества. Учитывая вышеизложенное, задачами настоящего исследования являются: 1) рассмотрение сущности категории «устойчивое развитие в образовании»; 2) анализ путей реформирования национальных образовательных систем на основе положений новой, «устойчивой» повестки социального развития.

Методологической базой исследования послужили основные положения политологии, экономики, экологии, педагогики в области концепции устойчивого развития, теории и методологии образования в России и за рубежом. Для решения поставленных задач были использованы следующие методы: теоретические (анализ, синтез педагогической, социологической, экономической, политологической литературы по изучаемой проблеме) и прогностические (описание аксиологических основ профессиональной подготовки специалистов в контексте устойчивого развития).

1. Подходы к интерпретации сущности концепции «устойчивое развитие в образовании»

Принцип *sustainable development*, объявленный в ходе международной конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 г., существенным образом изменил ход научной мысли и управленческой практики. В русском языке название данной концепции получило перевод как «устойчивое развитие», а также «допустимое развитие», «развитие без разрушений» и т.п. Сущность концепции *sustainable development* заключается в обеспечении общецивилизационного и национального развития, поддерживающего ресурсное состояние общества на допустимом уровне при условии сдерживания темпов роста потребления природных ресурсов. Устойчивое развитие также определяют как «образ жизни мирового сообщества, при котором главной задачей является обеспечение нормальных условий для всего населения планеты без ущемления интересов последующих поколений» [1, с. 117].

Особая роль в достижении состояния устойчивости в развитии отведена сфере образования. Образование изначально было объявлено фундаментом концепции устойчивого развития; именно качество образования и его соответствие современной социальной аксиологии, диктуемой устойчивостью как таковой, способно, в конечном итоге, решить множество важнейших проблем – развить сельские регионы, улучшить качественные показатели в области здравоохранения и благополучия населения, предотвратить распространение опасных заболеваний, минимизировать экологический след, оставляемый человеком, и, помимо прочего, преодолеть множество барьеров этической и правовой природы¹.

¹ Education for sustainable development / UNESCO. – 2022. – URL: <https://www.unesco.org/en/education/sustainable-development> (дата обращения: 17.11.2022). – Текст: электронный.

Согласимся с высказыванием А.В. Тимошевой о том, что образование выступает катализатором в устремлениях обеспечить благополучие людей и стабильность в будущем функционировании природной, промышленной, финансовой и социальной систем. Как указывает исследователь, преобразованная система образования «направит нас к процветающему и устойчивому будущему» [2, с. 34]. Следовательно, необходимо переориентировать образовательную систему с учетом новых целей, задач, ресурсов и возможностей.

В рамках узких интерпретаций устойчивого образования можно отметить сведение его сути к экологизации естественно-научного образования и к экологической деятельности в процессе вузовской подготовки. То есть имеет место отождествление экологически ориентированного образования и образования, нацеленного на устойчивое развитие. В данном контексте устойчивое образование можно определить как инновационную педагогическую парадигму, ориентированную на формирование экологической культуры личности, формирование экологического сознания и экологического мышления для последующего внедрения паттернов экологического поведения. Таким образом, устойчивое образование, понимаемое в подобном ключе, подразумевает преемственность педагогических технологий экологического образования и соответствующих технологий устойчивого образования. Данную точку зрения разделяет, помимо прочих, Ю.М. Гришаева, которая определяет концепцию устойчивого образования как выработку «новых моделей и формирования экологического сознания личности в современном социально-гуманитарном ракурсе» [1, с. 118].

Схожий подход мы встречаем в публикациях М.П. Федорова с соавторами: по мнению исследователей, образование для устойчивого развития есть, во-первых, экологическое образование; во-вторых, экологизация «неэкологического» образования – «интегральное внедрение идей, понятий, принципов, подходов экологии в систему подготовки специалистов технического профиля, не являющихся экологами» [3, с. 26]. Целью устойчивого образования выступает подготовка «культурного и интеллигентного общества, экологически образованной плеяды специалистов и руководителей, способных <...> видеть экологические проблемы и готовых их решать» [3, с. 26].

По нашему мнению, более целесообразным и взвешенным является широкий подход к интерпретации образования, реализуемого в рамках концепции устойчивого развития. Устойчивость в образовании затрагивает не только специалистов экологических специализаций, поскольку сама концепция устойчивого развития гораздо шире спектра вопросов о защите природы и включает социальные, культурные, экономические и иные аспекты общественного развития. Следовательно, реформирование образования в сторону устойчивости должно затрагивать любые специализации, в том числе гуманитарные.

Устойчивое образование – образование, реализуемое в соответствии с концепцией устойчивого развития – вполне логично встраивается в классический принцип дидактической науки, представленный В.В. Вернадским и постулирующий единство естественно-научного и гуманитарного познания в решении жизненных проблем. Соответственно, в рамках широкого дефиниционного подхода образование в интересах устойчивого развития намного обширнее экологического образования. В данном виде образование выступает в виде новой формы «проникающего» обучения, охватывающего практически все дисциплинарные сферы естественных, гуманитарных и технических наук.

Е.Н. Дзятковская также говорит о том, что образование для устойчивого развития не следует сводить исключительно к экологическому образованию по той причине, что концепция устойчивого развития распространяется, как минимум, на три ветви развития – экологическую, экономическую и социально-гуманитарную. Тем не менее, образование для устойчивого развития можно представить в качестве новой эволюционной фазы экологического образования. Кроме того, и устойчивое, и экологическое образование основываются на одном и том же когнитивном дидактическом инструменте – экосистемной познавательной модели [4, с. 20]. Ключевым отличием экологического образования от образования, реализуемого в интересах устойчивого развития, является наличие методической системы транспредметной экологизации, посредством которой возможно «координировать экологическую составляющую учебных предметов <...> на основе ценностно мировоззренческого ядра устойчивого развития» [4, с. 20].

И.О. Котлярова и Г.Н. Сериков также следуют широкому подходу к дефинированию образования в целях устойчивого развития, говоря о том, что концепция устойчивости в образовании направлена на

учет потребностей настоящего времени без угрозы для будущего [5, с. 8]. Таким образом, образование устойчивого развития отличается комплексной подготовкой человеческого сообщества к реализации различных – не только экологических – аспектов концепции устойчивого развития.

2. Зарубежный опыт институционализации практик устойчивого развития в системе образования

Образование в интересах устойчивого развития в зарубежных источниках именуется термином *education for sustainable development, ESD* и определяется как «видение образования, дающего людям возможность взять на себя ответственность за создание устойчивого будущего» [6, с. 53]. Сущность *ESD*, применяемого в странах Запада, заключается в улучшении доступа к качественному образованию, переориентации программ, повышении осведомленности общественности, помощи в развитии компетенций и отношений, необходимых сегодня и в будущем².

Как показывает анализ зарубежной практики, универсальной модели образования для устойчивого развития до сих пор не выработано; вряд ли она появится и в будущем. Несмотря на тот факт, что большинство стран мира выразили согласие с общей концепцией устойчивого развития, национальные подходы к реформированию образовательного сектора обнаруживают существенные различия по причине уникальных условий функционирования общества, предпочтений властных структур и локальных сообществ, стратегических приоритетов государства и его геополитического статуса. Соответственно, каждая страна самостоятельно определяет перечень долгосрочных и оперативных мер, акценты и объемы ресурсов, опираясь на актуальные экологические, социальные, экономические условия.

Как показывает опыт прошедших десятилетий, то, насколько быстро и эффективно государство смогло встроить в образовательную систему современные технологии и инструменты, новые специализации и дисциплины, адаптировать ее под динамически изменчивую внешнюю среду, в конечном итоге детерминирует уровень устойчивой конкурентоспособности страны в глобальной экономике.

Обязательное наличие государственной инновационной стратегии как залог экономического и социального процветания страны было зафиксировано еще в 2011 г. в Обзоре мирового экономического и социального положения ООН («Великая “зеленая” техническая революция»³). В последующих документах и коммюнике, публикуемых международными организациями, неоднократно указывалось, что образование, соответствующее принципам устойчивого развития, – неотъемлемый компонент конструирования успешной «зеленой» экономики.

Многие страны мира смогли существенно продвинуться в плане имплементации образовательных программ. В 2014 г. ЮНЕСКО представила «Дорожную карту реализации Глобальной программы действий по образованию в интересах устойчивого развития», а в последующие годы импульс к дальнейшему развитию устойчивого образования был придан посредством образовательной программы ЮНЕСКО «Преподавание и обучение для устойчивого будущего»⁴. Данная программа не теряет своей актуальности и по сей день и успешно адаптируется многими странами. Помимо отдельных программ, специализаций, дисциплин и спецкурсов, во многих странах проводится работа по внедрению элементов устойчивого развития в существующие предметы и специальности. Подобные модернизированные «устойчивые» программы уже доказали свою эффективность в США, Великобритании, Канаде, Германии, Франции, Ирландии.

Постепенно функционеры системы образования пришли к выводу о целесообразности интеграции усилий и объединения, институционализации глобальных практик в области устойчивого образования. В качестве примеров можно отметить следующие объединения: американская Ассоциация продвижения идей устойчивого развития в высшем образовании, программа *STARS (Sustainability*

² Education for sustainable development / UNESCO. – 2022. – URL: <https://www.unesco.org/en/education/sustainable-development> (дата обращения: 17.11.2022). – Текст: электронный.

³ Goals to Transform Our World // United Nations. – 2022. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/> (дата обращения: 17.11.2022). – Текст: электронный.

⁴ Goals to Transform Our World // United Nations. – 2022. – URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/> (дата обращения: 17.11.2022). – Текст: электронный.

Tracking, Assessment & Rating System), применяемая в США и Канаде; в Великобритании университеты и колледжи действуют в Ассоциации «Партнерство высшего образования для устойчивого развития» (*Higher Education Partnership for Sustainability, HEPS*), в стране действует также «Исследовательская сеть устойчивого развития» (*Sustainable Development Research Network, SDRN*).

3. Пути реформирования отечественной системы образования с акцентом на устойчивость

Нельзя сказать, что Россия осталась на периферии глобальных трансформационных процессов, но при этом констатировать существенное продвижение в исследуемой нами области также пока нельзя [7, с. 8]. Образование в целях устойчивого развития широкого распространения не получило, несмотря на четко заданный официальный стратегический вектор развития, представленный в тексте Указа Президента «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». Устойчивое развитие, более того, является неотъемлемым компонентом абсолютно всех действующих федеральных государственных образовательных стандартов [8, с. 111]. Применяемые в стране меры по увеличению степени соответствия системы образования принципам устойчивого развития имеют, скорее, точечный, а не систематический и планомерный характер. В МГУ им. М.В. Ломоносова, к примеру, был сформирован учебно-методический совет по экологии и устойчивому развитию, в который вошли представители многих российских университетов. С 2020 г. в школах Москвы преподается предмет «Экология Москвы и устойчивое развитие».

Российские теоретики и практики дидактической науки в настоящий момент активно занимаются разработкой концептуальных и методологических основ устойчивого образования, представляют авторские курсы, посвященные концепции устойчивого развития. В данной связи представляется целесообразным рассмотреть пути имплементации концепции устойчивого развития в образовательной отрасли. Если понимать устойчивое образование узко, то можно сказать, что базисом для реформирования отечественной системы образования с поправкой на устойчивость является введение новых дисциплин и специализаций в вузах России. Становление образования в целях устойчивого развития, отмечает А.Н. Азизова, опирается на систему «инженерного экологического образования, а также смежные системы географического, биологического, геологического, экономического образования» [7, с. 8].

Особенно отчетливо инновации в образовании проявляются в направлениях подготовки «Экология и природопользование», «Геоэкология», «Безопасность жизнедеятельности», «Защита окружающей среды» [7, с. 9]. Безусловно, экологическое образование в России уже достаточно хорошо развито и поправки касаются только некоторых инновационных инструментов и методологий изучения окружающей среды. К примеру, многие вузы страны, следуя логике экологической модернизации, проводят подготовку специалистов в области «зеленой» химии, «зеленой» энергетики и «зеленой» науки в целом [9, с. 47].

Тем не менее, следуя широкому подходу к интерпретации устойчивого образования, необходимо рассмотреть происходящие сейчас и прогнозируемые трансформации в области различных специализаций, не ограничиваясь собственно экологической гранью идеи об устойчивом развитии.

В российской науке все чаще высказываются мнения о том, что смена управленческой парадигмы и актуализация понятия о корпоративной социальной и экологической ответственности должна повлечь за собой изменения в подготовке будущих юристов, менеджеров, экономистов, аудиторов.

Современные компании, указывает О.В. Близнюк, в абсолютном большинстве «артикулируют свою миссию и ценности в русле устойчивого развития». Концепция корпоративной социальной ответственности является частью концепции устойчивого развития и подразумевает учет экономических, социальных и экологических параметров бизнес-деятельности. Таким образом, будущие специалисты должны быть знакомы с широким спектром новых комплементарных концепций – «корпоративная социальная восприимчивость», «корпоративная социальная деятельность», «учет интересов стейкхолдеров», «корпоративное гражданство», «корпоративная устойчивость» [10, с. 18]. Можно предположить, что в России в скором времени популярность обретут нефинансовые показатели отчетности (так называемые «зеленые» отчеты, подготовка которых – отдельная область научного знания).

Л.Д. Гительман с соавторами акцентируют важность модернизации высшего образования по управленческим специальностям [11, с. 116], ведь лицо, представляющее властную структуру, в конечном итоге, будет определять вектор развития местного сообщества и государства в целом. От его компетенций в области устойчивого развития зависит степень и качество имплементации устойчивых практик в порождаемый им «продукт» профессиональной деятельности.

Социальный аспект концепции устойчивого развития незаслуженно, на наш взгляд, игнорируется системой высшего образования России. При этом устойчивое общество – такое общество, в котором отсутствует расовая, этническая, возрастная, гендерная и любая иная дискриминация. Все это требует осмысления в контексте образовательных программ. Общей идеей данной отрасли педагогики, по мнению Н.Ж. Дагбаевой, является формирование уважительного отношения к людям, имеющим те или иные отличия от стереотипного нормативного конструкта, существующего в обществе [12, с. 75]. Среди иных перспективных социальных направлений модернизации образования исследователи отмечают внедрение знаний об устойчивом развитии в школах [13, с. 150], важность непрерывного обучения [6, с. 54], внедрение практик качественного неформального образования [6, с. 57], обеспечение доступа к образованию в принципе [14, с. 30].

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволяет прийти к следующим выводам:

1. Концепция устойчивого развития находится в центре дискуссий, посвященных вопросам решения глобальных экологических, социальных, культурных и экономических проблем современной цивилизации. Сфера образования играет особую роль в достижении состояния устойчивости; именно образование способно, в конечном итоге, решить множество важнейших проблем – социальных, экономических, культурных, экологических.

2. В рамках узких интерпретаций устойчивого образования можно отметить сведение его сути к экологизации сознания и деятельности, но более целесообразным и взвешенным является широкий подход к интерпретации образования в целях устойчивого развития. Сама концепция устойчивого развития гораздо шире спектра вопросов о защите природы – в нее входят социальные, культурные, экономические и иные аспекты общественного развития.

3. Национальные подходы к реформированию образовательного сектора обнаруживают существенные различия по причине уникальных условий функционирования общества; в России же констатировать существенное продвижение в исследуемой области пока нельзя. Среди путей имплементации концепции устойчивого развития в образовательной отрасли – инновирование в направлениях подготовки «Экология и природопользование», «Геоэкология», «Безопасность жизнедеятельности», «Защита окружающей среды»; актуализация понятия о корпоративной социальной и экологической ответственности в подготовке будущих юристов, менеджеров, экономистов, аудиторов; внедрение знаний об устойчивом развитии в школах; непрерывное обучение; внедрение практик качественного неформального образования; обеспечение доступа к образованию.

Список литературы

1. Гришаева Ю.М. Экологическое образование в русле концепции устойчивого развития // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2012. – № 2 (37). – С. 115–118.
2. Тимошева А.В. Мировые тенденции в развитии образования в рамках концепции устойчивого развития // Вестник магистратуры. – 2021. – № 8 (119). – С. 31–34.
3. Федоров М.П., Васильев Ю.С., Блинов Л.Н. Устойчивое развитие и образование // Глобальная энергия. – 2012. – № 3-1 (154). – С. 26–36.
4. Дзятковская Е.Н. Новое направление образовательной деятельности – образование устойчивого развития // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – С. 16–22.
5. Котлярова И.О., Сериков Г.Н. Ресурсный подход к образованию для устойчивого развития // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2022. – № 2. – С. 6–20.

6. Кундозерова Л.И. Образование в интересах устойчивого развития личности и общества // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2018. – № 4 (4). – С. 51–64.
7. Азизова А.Н. Образование для устойчивого развития в России: концептуальные основы, реалии и перспективы // Юг России: экология, развитие. – 2015. – № 1. – С. 7–12.
8. Колесова Е.В. Образование в интересах устойчивого развития: вопросы, проблемы и некоторые итоги // Жизнь Земли. – 2021. – № 1. – С. 109–115.
9. Савельева А.Н., Додонова А.А. Образование в области зелёной химии как возможность достижения устойчивого развития студентами-химиками // Успехи в химии и химической технологии. – 2021. – № 2 (237). – С. 47–50.
10. Близняк О.В. Образование в интересах устойчивого развития // Стратегии бизнеса. – 2013. – № 2 (2). – С. 18–20.
11. Гительман Л.Д., Исаев А.П., Кожевников М.В. Реформирование управленческого образования – условие устойчивого развития экономики // СРРМ. – 2020. – № 2. – С. 116–131.
12. Дагбаева Н.Ж. Устойчивое развитие и проблемы регионального образования // Евразийство и мир. – 2018. – № 1. – С. 75–82.
13. Шагиева Н.Ф., Серикбаева М.Ш. Непрерывное образование в интересах устойчивого развития // Academic research in educational sciences. – 2021. – № 2. – С. 148–151.
14. Базавлуцкая Л.М., Евплова Е.В., Коняева Е.А. Цели устойчивого развития в области образования: особенности и проблемы реализации // Russian Journal of Education and Psychology. – 2018. – № 6. – С. 19–35.

References

1. Grishaeva Yu.M. Ekologicheskoe obrazovanie v rusle koncepcii ustojchivogo razvitiya // Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – № 2 (37). – S. 115–118.
2. Timosheva A.V. Mirovye tendencii v razvitii obrazovaniya v ramkah koncepcii ustojchivogo razvitiya // Vestnik magistratury. – 2021. – № 8 (119). – S. 31–34.
3. Fedorov M.P., Vasil'ev Yu.S., Blinov L.N. Ustojchivoe razvitie i obrazovanie // Global'naya energiya. – 2012. – № 3-1 (154). – S. 26–36.
4. Dzyatkovskaya E.N. Novoe napravlenie obrazovatel'noj deyatel'nosti – obrazovanie ustojchivogo razvitiya // Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie. – 2019. – № 11. – S. 16–22.
5. Kotlyarova I.O., Serikov G.N. Resursnyj podhod k obrazovaniyu dlya ustojchivogo razvitiya // Vestnik YuUrGU. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki. – 2022. – № 2. – S. 6–20.
6. Kundozzerova L.I. Obrazovanie v interesah ustojchivogo razvitiya lichnosti i obshchestva // Teoriya i praktika sociogumanitarnyh nauk. – 2018. – № 4 (4). – S. 51–64.
7. Azizova A.N. Obrazovanie dlya ustojchivogo razvitiya v Rossii: konceptual'nye osnovy, realii i perspektivy // Yug Rossii: ekologiya, razvitie. – 2015. – № 1. – S. 7–12.
8. Kolesova E.V. Obrazovanie v interesah ustojchivogo razvitiya: voprosy, problemy i nekotorye itogi // Zhizn' Zemli. – 2021. – № 1. – S. 109–115.
9. Savel'eva A.N., Dodonova A.A. Obrazovanie v oblasti zelyonoy himii kak vozmozhnost' dostizheniya ustojchivogo razvitiya studentami-himikami // Uspekhi v himii i himicheskoy tekhnologii. – 2021. – № 2 (237). – S. 47–50.
10. Bliznyuk O.V. Obrazovanie v interesah ustojchivogo razvitiya // Strategii biznesa. – 2013. – № 2 (2). – S. 18–20.
11. Gitel'man L.D., Isaev A.P., Kozhevnikov M.V. Reformirovanie upravlencheskogo obrazovaniya – uslovie ustojchivogo razvitiya ekonomiki // SRRM. – 2020. – № 2. – S. 116–131.
12. Dagbaeva N.Zh. Ustojchivoe razvitie i problemy regional'nogo obrazovaniya // Evrazijstvo i mir. – 2018. – № 1. – S. 75–82.
13. Shagiieva N.F., Serikbaeva M.Sh. Nepreryvnoe obrazovanie v interesah ustojchivogo razvitiya // Academic research in educational sciences. – 2021. – № 2. – S. 148–151.
14. Bazavluckaya L.M., Evplova E.V., Konyaeva E.A. Celi ustojchivogo razvitiya v oblasti obrazovaniya: osobennosti i problemy realizacii // Russian Journal of Education and Psychology. – 2018. – № 6. – S. 19–35.