

УДК 341.4

ХИРОСИМА И НАГАСАКИ: ПРЕСТУПЛЕНИЕ, КОТОРОЕ ОСТАЛОСЬ БЕЗНАКАЗАННЫМ

Харьковский Руслан Геннадиевич¹,

канд. ист. наук,

e-mail: wwwryslan@mail.ru,

Харьковский Станислав Русланович¹,

e-mail: Probel_ngnl@mail.ru,

¹Луганский государственный университет имени Владимира Даля,
г. Луганск, Луганская Народная Республика

Статья посвящена исследованию трагедии 1945 года в Хиросиме и Нагасаки с историко-правовой точки зрения. Рассмотрена сложившаяся на тот момент международная обстановка. Выделены основные цели и причины применения ядерного оружия. Обосновано положение, что применение атомного оружия со стороны США является военным преступлением, за которое последние должны понести справедливое наказание.

Ключевые слова: ядерное оружие, военное преступление, международное гуманитарное право

HIROSHIMA AND NAGASAKI: A CRIME THAT WENT UNPUNISHED

Kharkovskii R.G.¹,

candidate of historical sciences,

e-mail: wwwryslan@mail.ru,

Kharkovskii S.R.¹,

e-mail: Probel_ngnl@mail.ru,

¹Lugansk Vladimir Dahl State University,
Lugansk, luganskaya Narodnaya Respublika

The article is devoted to the study of the tragedy of 1945 in Hiroshima and Nagasaki from the historical and legal point of view. The current international situation is considered. The main goals and reasons for the use of nuclear weapons are highlighted. The article substantiates the position that the use of atomic weapons by the United States is a war crime, for which it should be fairly punished.

Keywords: nuclear weapons, war crimes, international humanitarian law

DOI 10.21777/2587-9472-2020-4-55-58

В 2020 году Россия и некоторые страны СНГ отметили один из самых важных патриотических и исторических праздников – 75-летие победы в Великой Отечественной войне. А буквально через 3 месяца в Японии отметили скорбную дату – 75-летие сброса атомных бомб на Хиросиму и Нагасаки.

Атомная бомба под названием «Малыш» была сброшена 6 августа 1945 года на японский город Хиросиму, вторая же – «Толстяк» – 9 августа поразила Нагасаки. В этот момент человечество показало, что оно нашло путь к самоуничтожению. Атомное оружие превзошло все предыдущие способы убийства. При его применении невозможно различить гражданские и военные объекты, а жертвы подобной катастрофы, если даже остаются в живых, несут бремя болезней, вызванных радиацией. Пострадавшие зачастую не могут получить должной помощи и просто погибают.

Вот как описывает взрыв член Международного Комитета Красного Креста Франсуа Бюньон: «Повсюду на расстоянии четырех-пяти километров от эпицентра взрыва были полностью разрушены дома, вырваны с корнем деревья, опрокинуты машины... Всего было повреждено около 90 % зданий» [1, с. 141]. По тем же сведениям, практически сразу от взрыва погибло 80 тыс. человек, а большинство

пострадавших должны были доживать оставшееся им время в мучительном ожидании смерти от лейкемии и других заболеваний, вызванных радиацией. Характеризуя последствия катастрофы, которая постигла эти города, невольно возникает вопрос: «Можно ли было избежать таких жертв?». Однако, для ответа на него необходимо более подробно рассмотреть сложившуюся в то время ситуацию, а также выделить причины, по которым было совершено подобное зверство. В этой связи начнем с рассмотрения международной ситуации, имевшей место в тот период.

Вторая мировая война с переменным успехом шла уже несколько лет, и в мае 1945 года СССР одержал победу над нацистской Германией, заставив последнюю капитулировать. По сути, поражение в войне Германии заранее предопределяло грядущий исход войны. Япония не могла самостоятельно противостоять ведущим мировым державам, а тот факт, что в ближайшем будущем военные действия против Японии начнет вести и Советский Союз, означал, что японская капитуляция является лишь вопросом времени. Тем не менее, СССР, истощенный в ходе Великой Отечественной войны, не сразу начал вести боевые действия в отношении Японии. В этой связи правительство последней надеялось на то, что Советский Союз сохранит нейтралитет и всячески оттягивало свое поражение. Таким образом, Япония продолжала воевать, даже зная, что её шансы на успех крайне малы.

Одновременно с этим капитуляция Германии, предопределившая исход Второй мировой войны, ставила Советский Союз и США в такое положение, когда лишь эти государства являлись сверхдержавами. Как следствие, холодная война (и гонка вооружений как одна из её форм) между ними становилась неизбежной. В связи с этим каждое из перечисленных государств стремилось показать своё превосходство в политическом, экономическом и военном отношениях всеми доступными способами. Атомное оружие, впервые разработанное учеными США, стало для Америки лучшим вариантом, чтобы одновременно показать свой научный прогресс и военную мощь. К подобным выводам приходят также и другие авторы, исследовавшие данную тему. Так, Н.П. Пархитко считает, что использование ядерного оружия было исключительно в политических целях, так как применение столь дорогостоящего вооружения было нецелесообразно, как минимум, с экономической точки зрения [2, с. 81].

На наш взгляд, США использовали атомные бомбы лишь для демонстрации своего военного превосходства над СССР. Американское правительство пыталось внушить страх своим конкурентам и для достижения своих целей не погнушалось использовать самые бесчеловечные методы. Как доказательство можно привести тот факт, что Хиросима и Нагасаки не являлись промышленными или военными центрами Японии. Данные города не имели стратегического значения и были преимущественно наполнены мирными жителями. Своих основных целей Америка так и не достигла, так как высшее руководство СССР, и, в частности, сам Сталин, понимали, что ядерная война США и Советского Союза невозможна по ряду причин: во-первых, размер территории СССР, который гарантировал, что для уничтожения хотя бы половины стратегических комплексов государства Америке понадобится колоссальное количество атомных бомб, а учитывая их стоимость, США просто не могли произвести столько в короткие сроки; во-вторых, правительство обеих стран не было лишено рассудка и понимало, что ядерная война может привести к уничтожению человечества. Следовательно, основные цели, которые преследовала атомная бомбардировка, не были достигнуты.

Своими действиями правительство США, по разным оценкам, погубило около 200 тыс. человек, из которых практически все являлись гражданскими лицами. Тем не менее, мировое сообщество не осудило данный акт насилия, а в американской прессе произошедшее было использовано для поднятия патриотического настроения своих граждан. Так, в большинстве печатных изданий цель атомной бомбардировки указывалась исключительно как «Япония» или «япошки», гораздо большее внимание уделялось мощности атомной бомбы и то, каким разрушительным действием она обладает [3, с. 36]. Подобные заголовки американских газет были направлены на то, чтобы вызвать у рядовых обывателей восхищение военным потенциалом своего государства, и в то же время лишить их возможности осознания, что на самом деле их правительство совершило совершенно нецелесообразный, по меркам войны, и абсолютно недопустимый с человеческой точки зрения поступок. США смогли выставить ужасное преступление в качестве попытки прекратить войну. В этой связи невозможно не согласиться с мнением В.В. Пыж, который отмечает, что особенностью американской политики является «объявление своих пороков добродетелью, а грехов – великими достижениями демократии и свободы» [4, с. 202].

Применение ядерного вооружения в отношении Хиросимы и Нагасаки является вопиющим нарушением норм международного гуманитарного права. Согласно ст. 23 Конвенции «О законах и обычаях сухопутной войны» от 1907 года запрещено «употреблять оружие, снаряды или вещества, способные причинять излишние страдания», а согласно ст. 27 Конвенции: «При осадах и бомбардировках должны быть приняты все необходимые меры к тому, чтобы щадить, насколько возможно, храмы, здания, служащие целям науки, искусств и благотворительности, исторические памятники, госпитали и места, где собраны больные и раненые» [5, ст. 23, 27]. США нарушили обе статьи данной конвенции, тем самым поправ основной принцип международного гуманитарного права – принцип гуманности. Американское правительство целенаправленно провело ядерную бомбардировку Хиросимы и Нагасаки, прикрывая данный акт насилия попыткой закончить войну. Следует также отметить, что атомное оружие было заранее протестировано на одном из военных полигонов, следовательно, в США знали о том, каким разрушительным действием обладает новое оружие и, несмотря на это, бомбы были применены на практике.

Американское руководство было осведомлено о том, что Япония не сможет сопротивляться долгое время, а война близится к своему логическому завершению; в полной мере осознавало опасность ядерного оружия и его потенциальную угрозу для всего человечества, а также владело информацией о том, что Хиросима и Нагасаки не являются стратегическими центрами противника, тем не менее, всё же решилось на использование атомных бомб. Кроме того, операция по сбросу бомбы на Нагасаки была изначально запланирована на более позднее время, однако, проведена раньше. На наш взгляд, причиной этому послужила боязнь США, что после случая с Хиросимой Япония капитулирует раньше времени, и они не смогут испытать вторую бомбу. В этом случае правительство Америки прекрасно осознавало свои действия и совершило массовое убийство исключительно в политических целях.

При этом Америка не понесла никакого наказания, а после завершения войны участвовала в Нюрнбергском процессе не в качестве подсудимого, а как обвинитель. На наш взгляд, предоставить США право судить военных преступников, в то время как сама Америка совершила самое большое в истории человечества массовое убийство, является верхом лицемерия.

У военного преступления такого масштаба нет срока давности, а его виновников уже давно нет в живых. Однако, само государство, на наш взгляд, должно взять на себя моральную и материальную ответственность за совершенное 75 лет назад преступление против мира и человечества.

Учитывая всё вышесказанное, следует отметить:

1. Ядерная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки не была обусловлена военной необходимостью, следовательно, была нецелесообразна и является исключительно военным преступлением со стороны Соединенных Штатов Америки.

2. Политические причины никоим образом не искупают ответственности США за совершенное преступление. Бомбардировка могла быть произведена по стратегическому и малонаселенному району Японии, чтобы вызвать меньше жертв.

3. Военное преступление, совершенное Америкой, невозможно искупить, однако, США должны понести за него ответственность, в частности, компенсировать Японии материальный ущерб, причиненный бомбардировкой, а также принести официальные извинения всем японцам.

4. Государство, которое для всех является оплотом демократии, на самом деле совершило больше военных преступлений, чем какая-либо иная держава, но до сих пор остаётся безнаказанным, в чем, на наш взгляд, прослеживается несостоятельность существующего международного права. Следовательно, последнее требует значительной модернизации и ужесточения норм контроля, особенно за нарушение законов, предусмотренных международным гуманитарным правом.

Список литературы

1. Бюньон Ф. Международный Комитет Красного Креста и ядерное оружие: от Хиросимы до начала XXI века // Международный журнал Красного Креста. – 2005. – № 859. – С. 139–155.
2. Пархитко Н.П. Хиросима и Нагасаки: преступление, которого можно было избежать // Вестник МГИМО. – 2016. – № 4 (49). – С. 79–87.
3. Буранок С.О. Хиросима в оценках прессы США // Самарский научный вестник. – 2013. – № 4 (5). – С. 36–39.

4. *Пыж В.В.* Геополитический фактор в системе национальной безопасности России // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2011. – № 2-2. – С. 199–205.
5. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [Электронный ресурс] // Консорциум «Кодекс»: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/901753259> (дата обращения: 30.10.2020).

References

1. *Byun'on F.* Mezhdunarodnyj Komitet Krasnogo Kresta i yadernoe oruzhie: ot Hirosimy do nachala XXI veka // Mezhdunarodnyj zhurnal Krasnogo Kresta. – 2005. – № 859. – С. 139–155.
2. *Parhit'ko N.P.* Hirosima i Nagasaki: prestuplenie, kotorogo možno bylo izbezhat' // Vestnik MGIMO. – 2016. – № 4 (49). – С. 79–87.
3. *Buranok S.O.* Hirosima v ocenках pressy SSHA // Samarский научный вестник. – 2013. – № 4 (5). – С. 36–39.
4. *Pyzh V.V.* Geopoliticheskiy faktor v sisteme nacional'noj bezopasnosti Rossii // Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva. – 2011. – № 2-2. – С. 199–205.
5. Konvenciya o zakonah i obyčajah suhoputnoj vojny [Elektronnyj resurs] // Konsorcium «Kodeks»: elektronnyj fond pravovoj i normativno-tehnicheskoy dokumentacii. – URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/901753259> (data obrashcheniya: 30.10.2020).