

Anatoly Anatolyevich Popov, candidate of Technical Sciences, Assistant professor of systems engineering department of Siberian State Technological University.

The article analyzes a number of information systems of small businesses. The basic characteristics, advantages and disadvantages of software are shown here. The basic features of the programs also are described.

Keywords: CIS (Corporate information system), automation, management, logistics, software

УДК 658.314.7:330.115

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ

Владимир Викторович Цыганов, д-р техн. наук, проф., зав. отделом,
e-mail: bbc@ipu.rssi.ru,

Институт проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова,
<http://www.ipu.ru>,

Владимир Григорьевич Горбунов, зам. генерального директора,
нач. Специального конструкторского бюро,
e-mail: gorbinov@ezan.ac.ru,

Экспериментальный завод научного приборостроения со
Специальным конструкторским бюро РАН,
<http://www.sibstu.kts.ru>

В данной статье представлены результаты исследования социально-экономического функционирования системы. Показано, что одновременно при либерализации и централизации производственных отношений, в социальной сфере реализуется цикл атомизации и объединения общества.

Ключевые слова: политэкономия, проблема координации, капитализм, социализм

Политэкономия – наука о законах, управляющих производством, распределением и обменом материальных благ в человеческом обществе на различных ступенях его исторического развития.



В.В. Цыганов

Марксистская политэкономия дала возможность обобщить социальную реальность разных стран в понятии общественно-экономической формации. Она установила, что развитие и смена таких формаций является естественно-историческим процессом, протекающим по определенным объективным, т.е. не зависящим от воли и сознания людей, законам. Однако она была ограничена постулатом об исторической неизбежности революционной смены капитализма



В.Г. Горбунов

новым, высшим строем – социализмом.

Ускорение изменений, обусловленное научно-техническим прогрессом, приводит к появлению новых тенденций в динамике общественно-экономических формаций. Практика указывает на циклический характер изменений экономического и общественного строя, последовательно приобретающего характерные черты капитализма и социализма. В настоящей работе сделана попытка обобщить особенности социально-экономического развития общественно-экономических формаций в условиях ускорения изменений с позиций системного подхода и теории эволюционных систем [1]. Для исследования общественной структуры производства при быстрых изменениях, формали-

зации простейших производственных отношений, в их единстве с производительными силами, воспользуемся концепцией адаптивных архетипов [1].

Социальная политэкономическая система – это иерархическая система функционирования общественно-экономической формации, на верхнем уровне которой находится общество, а на нижнем – экономика. Ее базис – экономика (хозяйство), надстройка – общество с его институтами. Общество устанавливает власть с помощью политической системы. Власть устанавливает экономическую систему. Предположим, что в социальной политэкономической системе используются централизованные экономические механизмы. Теоретически доказано, что такая централизованная экономическая система оптимальна при полной информированности Центра, когда можно определить оптимальные планы (задания, ресурсы) для всех элементов экономики и обеспечить неукоснительное их выполнение, например, с помощью сильных штрафов [1]. Однако, полная информированность Центра – редкое явление. На производительные силы влияют быстрые изменения во внешней среде – нововведения, помехи и другие случайные факторы. Разумеется, работники на местах лучше знают свои возможности и могут брать более напряженные планы. Однако быстрое и точное решение этой задачи для сложной экономики невозможно из-за громадной размерности (в математике эту проблему называли «проклятием размерности»). Поэтому централизованная система тем менее эффективна, чем сложнее экономика, и чем быстрее происходят изменения. *Проблема координации – это противоречие производительных сил и производственных отношений в централизованной экономической системе, выражающееся в ее неэффективности при быстрых изменениях.*

Либеральная политэкономическая система решает проблему координации путем децентрализации управления и поддержки самоорганизации человека дела (бизнесмена, работника). Иными словами, власти не управляют экономикой, а лишь регулируют ее. Либеральная система приводит к созданию собственности [1]. Экономическая свобода и конкуренция ведет к концентрации и централизации капитала – росту его размеров в результате объединения или поглощения. В инвестиционно привлекательной экономике, производство и капитал концентрируются до степени возникновения монополий. Промышленный и банковский капитал сливается, формируя финансовый капитал. В процессе его монополизации, он приобретает все большее влияние на политическую власть. Образуется либерально-демократическая система, в которой сформировавшийся центр монополистического капитала играет роль лобби, оказывающего прямое влияние на власть.

Дальнейшая централизация капитала, в условиях экономической свободы, приводит к усилению его монополизации. Олигархический центр капитала, возникший в результате длительного функционирования либерально-демократической системы, приватизирует и монополизует средства массовой информации (СМИ). Тем самым он может манипулировать общественным сознанием в своих целях. Возникает олигархия – власть немногих владельцев монополистического капитала. Олигархическая система – это иерархическая либеральная политэкономическая система, на верхнем уровне которой находится олигархия – центр монополистического капитала. Это капитализм на той стадии развития, когда сложилась экономическое и политическое господство монополий и финансового капитала. Олигархическая система использует информационные технологии манипулирования общественным сознанием. Теоретически, для ее «эффективного» функционирования в интересах олигархов, достаточно манипулирования большинством электората, лоббирования и политической коррупции [1]. Для манипулирования общественным сознанием на выборах и сохранения у власти политика-ставленника олигархов используется не реальная, а виртуальная избирательная процедура. Поскольку манипулирование общественным сознанием проводится в интересах капитала, олигархическая система крайне обостряет основное социальное противоречие капитализма – между трудом и капиталом. Кроме того, теряется координация, ха-

рактрная для централизованной экономической системы. *Проблема монополизации – это социально-экономическое противоречие производительных сил и производственных отношений в олигархической системе.* Признак проблемы монополизации – монополизация капиталом СМИ и манипулирование общественным сознанием.

Обновление производственных и социальных отношений обусловлено изменениями механизмов функционирования производительных сил. В свою очередь, указанные изменения связаны с решением периодически возникающих проблем координации и монополизации. Проблема монополизации крайне обостряет социальные и экономические противоречия капитализма. Проблема координации обостряет противоречие производительных сил и производственных отношений в централизованной экономической системе. Последняя тем менее эффективна, чем сложнее экономика, из-за снижения стимулов к внутреннему (эндогенному) прогрессу, незаинтересованности работников в использовании имеющихся производительных сил. Поэтому обновление производственных отношений при изменениях связано с чередованием централизованных экономических систем, с присущими им адаптацией и координацией, и либеральных систем, с присущей им самоорганизацией. Тем самым, формируются циклы либерализации и централизации производственных отношений. Следовательно, на некоторых этапах развития политэкономической системы приоритетны интересы капитала, а на других – общества. Например, в либерально-демократической системе «политический маятник», отражающий приоритеты власти, ответственной за экономическое и социальное развитие, колеблется то «вправо», в интересах капитала, то «влево», в интересах общества. Таким образом, общественный процесс производства при быстрых изменениях обуславливает циклы либерализации и централизации производственных отношений. Эти циклы касаются одновременно и процесса производства материальных условий для человеческой жизни, и процесса обновления самих производственных отношений.

Циклы либерализации и централизации производственных отношений приводят к периодическим изменениям социальных отношений. Манипулирование общественным сознанием в олигархической политэкономической системе основано на империалистическом принципе «разделяй и властвуй». Оно направлено на разделение (атомизацию) общества, ослабление социальных связей между людьми. Олигархическая система противопоставляет интересы людей и общества, культивирует эгоизм и безверие. Социальные отношения заменяются сделками. Рыночные отношения и мотив получения прибыли проникают во все сферы деятельности, даже туда, где им не должно быть места – в политику и мораль, медицину и юриспруденцию, личные отношения и семью. Они приводят к вседозволенности, преступности, падению рождаемости и др. Для общественных отношений в социальной политэкономической системе, напротив, характерно усиление социальных связей, институтов и структур. Адаптация человека к этой системе основана на социализации – процессе обучения и усвоения ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данной системе. Она приводит к усилению коллективизма, координации интересов человека и общества. По мере усиления социальных связей человека, происходит возврат от одномерных либеральных ценностей, связанных с деньгами, к традиционным многомерным ценностям – семейным, общественным. Растет патриотизм и рождаемость. Таким образом, цикл либерализации и централизации производственных отношений обуславливает цикл ослабления социальных связей и их усиления, атомизации и объединения общества.

Таким образом, традиционная политэкономия ограничена генезисом и развитием капитализма, а марксистская – постулатом об исторической неизбежности смены капитализма социализмом. Однако общественный процесс производства при быстрых изменениях обуславливает циклы либерализации и централизации производственных отношений. Их обновление является естественно-историческим процессом, протекающим по определенным объективным законам, не зависящим от воли и сознания людей. Возникающие при этом общественно-экономические формации последовательно являют

характерные черты капитализма и социализма. При этом, одновременно с циклом либерализации и централизации производственных отношений, в социальной сфере реализуется цикл атомизации и объединения общества.

Литература

1. Цыганов В.В., Бородин В.А., Шишкин Г.Б. Интеллектуальное предприятие: механизмы овладения капиталом и властью (теория и практика управления эволюцией организации). М.: Университетская книга, 2004.

The Concept of the Socio-Economic Cycles

Vladimir Viktorovich Tsyganov, Dr.Sci., Institute of Control Sciences them. VA Trapeznikov

Vladimir Grigor'evich Gorbunov, Dr.Sci, Federal State Unitary Enterprise Experimental Factory of Scientific Engineering Russian Academy of Sciences

This paper presents the results of researches of socio-economic system functioning. It is shown that both the cycles of centralization and liberalization of the mechanisms of the socio-economic system functioning and the cycles of atomizing and joining society takes place.

Keywords: *political economy, the problem of coordination, capitalism, socialism*

УДК 658.314.7:330.115

КОНЦЕПЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Владимир Викторович Цыганов, д-р техн. наук, проф., зав. отделом,
e-mail: bbc@ipu.rssi.ru,

Институт проблем управления РАН им. В.А. Трапезникова,
<http://www.ipu.ru>,

Владимир Григорьевич Горбунов, зам. генерального директора, начальник
Специального конструкторского бюро,
e-mail: gorbunov@ezan.ac.ru,

Экспериментальный завод научного приборостроения со
Специальным конструкторским бюро РАН,
<http://www.ezan.ac.ru>

В данной работе представлены результаты исследований адаптивных механизмов обучения и информационного менеджмента функционирование. Ученые и общественные лидеры все чаще соглашаются с тем, что информация управления безвозвратно изменяет среду обитания человека. Меры по контролю антропогенного воздействия на формирование менеджмента является обязательным условием для достижения социальной стабильности.

Ключевые слова: *информационный менеджмент, информационная борьба, механизм, архетипы*



Информационный менеджмент (ИМ) – это процесс выработки и реализации решений в ситуации, когда управление носит характер информационного воздействия субъекта на объект управления, ориентируясь на которое этот объект как бы самостоятельно выбирает свое поведение. Цель информационного менеджмента – овладение капиталом объекта и властью над ним [1]. ИМ включает управление информационны-

