

КОРПОРАТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

*Ирина Фёдоровна Колонтаевская, д-р пед. наук, канд. юрид. наук,
профессор, зав. кафедрой гражданского права и процесса
Московский университет им. С.Ю. Витте
<https://www.muiv.ru>*

В статье анализируются особенности разделения юридических лиц на корпоративные и унитарные организации, рассматриваются основные критерии разграничения, анализируются различные подходы к определению понятия «корпорация», раскрываются виды корпоративных организаций, выявляются существующие правовые проблемы классификации, обосновываются пути их преодоления.

Ключевые слова: корпорация, корпоративные организации, корпоративные юридические лица, унитарные юридические лица, критерии разграничения, организации корпоративного типа

В результате последних реформ гражданского законодательства легальное закрепление получило разделение юридических лиц на корпоративные и унитарные. Подобное деление не является чем-то новым для российского частного права. Еще в Гражданском кодексе РСФСР 1922 г. юридические лица подразделялись на «объединения лиц» (корпорации) и «учреждения» (унитарные организации) [8], а все корпоративные юридические лица объединялись в единую категорию товариществ, включая акционерные общества (паевые товарищества), общества с ограниченной ответственностью и кооперативы.

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 1) 1994 г. усилил разделение коммерческих корпораций, установив различия в статусе хозяйственных обществ – объединений капиталов и хозяйственных товариществ – объединений лиц. ГК РФ в редакции Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ к корпоративным организациям относит юридические лица, в отношении которых их участники имеют корпоративные права (абз. 2 п. 3 ст. 48 ГК РФ). В статье 65.1 ГК РФ конкретизируется, что под корпоративными юридическими лицами (корпорациями) понимаются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с нормами управления в корпорации, установленными пунктом 1 статьи 65.3. Как следует из п. 1 ст. 65.2 ГК в состав корпоративных прав также входят право на участие в управлении делами организации, получать информацию о деятельности организации, обжаловать решения органов организации, требовать возмещения причиненных корпорации убытков, оспаривать совершенные организацией сделки.



И.Ф. Колонтаевская

Статья 65.1 ГК РФ в числе корпоративных юридических лиц называет – хозяйственные товарищества и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, общественные движения, ассоциации (союзы), товарищества собственников недвижимости, казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, а также общины коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Этот перечень существенно расширяется за счет новой классификации юридических лиц, представленной в статье 50 ГК РФ. Так, корпоративная организационно-правовая форма *потребительских кооперативов* имеет 10 разновидностей: жилищные, жилищно-строительные и гаражные кооперативы, садоводческие, огороднические и

дачные потребительские кооперативы, общества взаимного страхования, кредитные кооперативы, фонды проката, сельскохозяйственные потребительские кооперативы (пп. 1 п. 3 ст. 50 ГК РФ).

К *общественным организациям*, являющимся, согласно ст. 65.1 ГК РФ, корпоративными юридическими лицами, законодатель в пп. 2 п. 3 ст. 50 ГК РФ отнес политические партии и созданные в качестве юридических лиц профессиональные союзы (профсоюзные организации), общественные движения, органы общественной самодеятельности, территориальные общественные самоуправления.

К ассоциациям (союзам) как корпоративным объединениям юридических лиц и (или) граждан причислены, согласно пп. 2 п. 3 ст. 50 ГК РФ, некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные, нотариальные палаты.

Корпоративно-правовая форма *товариществ собственников недвижимости*, представленная в пп. 4 п. 3 ст. 50 ГК РФ, не исчерпывается товариществами собственников жилья, а выступает конструкцией добровольного объединения в юридическую личность собственников любого недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, дачных домов, садоводческих, огороднических или дачных земельных участков и т.п.) [11].

В Общероссийском классификаторе организационно-правовых форм (ОКОПФ) [12], утвержденном Приказом Росстандарта в 2012 г. и претерпевшем существенные изменения в 2014 г., наряду с основными, перечисленными в ГК РФ, содержатся производные от основных, дополнительные разновидности организационно-правовых форм коммерческих и некоммерческих корпоративных организаций.

В числе коммерческих корпоративных юридических лиц называются хозяйственные товарищества, в том числе полные товарищества и товарищества на вере (командитные товарищества); хозяйственные общества, включая акционерные общества (ПАО и НПАО) и общества с ограниченной ответственностью; хозяйственные партнерства; производственные кооперативы (артели); сельскохозяйственные производственные кооперативы; сельскохозяйственные артели (колхозы); рыболовецкие артели (колхозы); кооперативные хозяйства (коопхозы); производственные кооперативы (кроме сельскохозяйственных производственных кооперативов); крестьянские (фермерские) хозяйства; а также прочие юридические лица, являющиеся коммерческими организациями. Как видим, и наименование, и количество организационно-правовых форм корпоративных коммерческих организаций в ОКОПФ несколько отличается от тех, что содержатся в ГК РФ. Подобная картина проявляется и при сравнении перечней организационно-правовых форм, являющихся некоммерческими корпоративными организациями, изложенных в ОКОПФ и ГК РФ. Так, ОКОПФ не ограничивается 10-ю разновидностями потребительских кооперативов и называет 17 их видов, в том числе гаражные и гаражно-строительные кооперативы; жилищные или жилищно-строительные кооперативы; жилищные накопительные кооперативы; кредитные потребительские кооперативы; кредитные потребительские кооперативы граждан; кредитные кооперативы второго уровня; потребительские общества; общества взаимного страхования. В эту же группу входят такие сельскохозяйственные потребительские кооперативы, как перерабатывающие, сбытовые (торговые); обслуживающие; снабженческие; садоводческие; огороднические; животноводческие. Кроме того к потребительским кооперативам относятся фонды проката, а также садоводческие, огороднические или дачные потребительские кооперативы.

Перечень разновидностей организационно-правовых форм ассоциаций (союзов) в сравнении с ГК РФ в Классификаторе значительно расширен (от 8 к 19). К ассоциациям (союзам) в ОКОПФ отнесены – ассоциации (союзы) экономического взаимодействия субъектов РФ; советы муниципальных образований субъектов РФ; союзы (ассо-

циации) кредитных кооперативов; союзы (ассоциации) кооперативов; союзы (ассоциации) общественных объединений; союзы (ассоциации) общин малочисленных народов; союзы потребительских обществ; адвокатские палаты; нотариальные палаты; торгово-промышленные палаты; объединения работодателей; объединения фермерских хозяйств; некоммерческие партнерства; адвокатские бюро; коллегии адвокатов; садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие партнерства; ассоциации (союзы) садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений; саморегулируемые организации; объединения (ассоциации и союзы) благотворительных организаций.

В перечнях общественных организаций, данных в ГК РФ и ОКОПФ, разночтений не наблюдается. Не претерпели изменений в наименовании и видовом расширении такие организационно-правовые формы, как казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ, и общины коренных малочисленных народов РФ.

Изобилие организационно-правовых форм в Общероссийском классификаторе наводит на мысль об относительном характере закрытого перечня организационного правовых форм коммерческих и некоммерческих юридических лиц, установленного ГК РФ, что создает не только определенные трудности теоретико-методологического характера, но и организационно-правовые проблемы в деятельности корпоративных юридических лиц.

Анализ законодательства и научно-правовой литературы обнаруживает целый ряд противоречий, несоответствий, коллизий, возникающих из многочисленных интерпретаций и значений ключевого, базового понятия «корпорация» [1, с. 80-88]. ГК РФ одновременно использует понятия корпоративной организации (п. 1 ст. 2 ГК), корпоративного юридического лица, корпорации (ст. 65.1 ГК), формально уравнивая в значении лишь понятия «корпоративное юридическое лицо» и «корпорация».

В различных сферах деятельности и контекстах употребления, а также в зависимости от дифференцирующих критериев в понятие корпоративных организаций может вкладываться различное содержание. Так, в Гражданском кодексе РФ, определяя унитарные юридические лица (или не корпорации), законодатель относит к их числу государственные корпорации (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ), что однозначно указывает на то, что государственные корпорации, по сути, корпорациями не являются. Этот вывод подтверждается пунктом 1 статьи 7.1. Федерального закона «О некоммерческих организациях», согласно которому государственной корпорацией признается *не имеющая членства* некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций. В то же время законодатель закрепляет в качестве одного из признаков корпоративных юридических лиц право участия (членства) учредителей (участников) корпораций (п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Как отмечает В.С. Белых, государственная корпорация в контексте закона «О некоммерческих организациях» не вписывается как в концепцию и модель корпорации, так и плохо вписывается в общую логику Гражданского кодекса о юридических лицах [3].

Существенные расхождения в понимании сущности корпорации возникают, прежде всего, в зависимости от ее правосубъектного статуса. Так, под корпорацией понимают и особую форму организации и ведения предпринимательской деятельности, и юридическое лицо, и договорное объединение лиц, и профессиональное сообщество, и общность лиц, передающих капитал в доверительное управление (корпоративный траст), и др. [7].

В современном понимании под корпорациями чаще имеют в виду именно юридические лица или их объединения. В зависимости от широты охвата организационно-правовых форм юридических лиц, включаемых в круг корпоративных организаций, характера их правоспособности, наличия признака членства (участия), реализации тех или иных методов управления и способов формирования имущественного капитала к корпорациям (корпоративным юридическим лицам) относят:

1) определенный тип юридического лица, обладающий существенным своеобразием по отношению к унитарному юридическому лицу [2, с. 7];

2) акционерные общества, как основной вид корпоративного юридического лица, в котором организационно-управленческие отношения возникают по поводу формирования и использования акционерного капитала. Некоторые авторы называют акционерное общество «предпринимательской корпорацией» [9, 15] или корпорацией в узком (собственном) смысле [10, с.5];

3) коммерческие организации в форме хозяйственных обществ и товариществ, как корпоративные формы хозяйствования, основанные на участии в них членов (участников) [13];

4) юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ [6];

5) любые организации (юридические лица), не являющиеся учреждениями. В данном случае к корпорациям следует отнести хозяйственные общества или товарищества, а также большинство других юридических лиц, как коммерческих (производственные кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйственные партнерства), так и некоммерческих организаций различных организационно-правовых форм (кооперативы, саморегулируемые организации, ассоциации и союзы, некоммерческие партнерства, и даже профсоюзы, адвокатские палаты, религиозные организации и политические партии, являющиеся юридическими лицами) [13];

6) любые организации, являющиеся юридическими лицами, любых организационно-правовых форм и вне зависимости от целей их деятельности, в том числе государственные учреждения (автономные, казенные и бюджетные), частные учреждения, унитарные предприятия, фонды, государственные корпорации и т.д. [13];

7) совокупность юридических лиц (предпринимательские объединения), совместно реализующих общие цели и интересы на основе консолидации активов или договорных отношений для достижения общих целей [4].

Трудности в разделении юридических лиц на корпоративные и унитарные не ограничиваются терминологической неопределенностью понятия «корпорация». Часто проблемы классификации возникают из-за неясности и противоречивости дифференцирующих критериев. Главным основанием отнесения юридических лиц к корпоративным организациям законодателем был выбран формальный признак наличия или *отсутствия права членства (участия) в юридическом лице*. Так, корпоративными являются юридические лица, учредители (участники) которых обладают правом участия (членства) (абз. 1 п. 1 ст. 65.1 ГК). Признак членства традиционно является критерием деления юридических лиц на корпоративные и унитарные: «корпоративные организации имеют членов, унитарные членов не имеют» [5, с. 147]. Однако определенности и однозначности в том, что такое «членство» до сих пор не достигнуто. Не ясным остается вопрос о соотношении понятий «член», «учредитель», «участник» организации. В доктрине гражданского права это деление не имеет общепризнанных критериев разграничения, которые у разных авторов существенно различаются [16].

При неясности определения ключевого признака разграничения, каким ГК называет членство, деление юридических лиц на корпорации и унитарные организации становится весьма условным (символическим). Этот вопрос еще больше запутывается существованием различных «смешанных», «пограничных» или «переходных» форм юридических лиц, в которых одновременно присутствуют признаки как корпоративного, так и унитарного юридического лица. В качестве примеров можно привести компании (корпорации) одного лица (хозяйственные общества с одним участником); религиозные организации, которые могут иметь членство, но являются при этом по ГК РФ унитарными организациями; государственные академии наук, которые, являясь унитарными организациями (госучреждениями), имеют членство, и т.д. [16]. В Англии существуют так называемые квазикорпорации, т.е. юридические лица для определен-

ных целей. К ним относятся, например, профсоюзы [3]. В Австрии широкое распространение получили не имеющие членства частные фонды, которые с начала 90-х годов XX века активно учреждаются и используются несколькими лицами, главным образом физическими, для различных совместных целей на основе специального законодательства и в силу этого рассматриваются здесь в качестве особого вида корпоративных юридических лиц, «подобных учреждениям» [15, с. 27].

В ГК РФ назван еще один признак корпорации – формирование учредителями (участниками) высшего органа корпорации в виде общего собрания участников (п. 1 ст. 65.3 ГК). Но и он является спорным, поскольку правом «формировать» высший орган управления обладают также учредители унитарных организаций.

Мы рассмотрели лишь главные признаки корпораций, прямо названные в законе, однако косвенно выявляются и иные критерии отнесения организаций к корпорациям, не менее противоречивые, чем рассмотренные выше. Все это дает повод для пессимистических суждений по поводу проведенного реформирования ГК РФ. Так, Д.И. Степанов пишет, что деление всех организаций на корпоративные и унитарные (ст. 65.1 ГК), нашедшее отражение в новой версии ГК, является сугубо доктринальной, т.е. бессодержательной с практической точки зрения классификацией, более уместной в учебнике гражданского права, но мало чего дающей участникам оборота [14, с. 32].

Представляется, что все же в целом деление юридических лиц на корпоративные и унитарные, проведенное в ГК РФ, следует рассматривать как положительное явление, позволившее унификация и систематизация общих положений о корпоративных правах участников хотя бы в отношении части юридических лиц, признаваемых ГК корпоративными.

В заключение можно отметить, что существенные терминологические разночтения, в том числе, в нормативном обозначении понятия корпорации; несогласованность в определении признаков корпорации и явная недостаточность их гражданско-правовой содержательности; отсутствие четких критериев разграничения юридических лиц; несоординированная система гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах; общие трудности реформирования законодательства о юридических лицах – все эти и другие проблемы нуждаются в дальнейшей разработке, научной обоснованности и правовой определенности.

Литература

1. Актуальные проблемы частного и публичного права: Монография/ Колонтаевская И.Ф., Липунов В.И., Самородов Д.А., Гуляйкин С.Ф. /Под общ. ред. проф. И.Ф. Колонтаевской. М., МУ им. С.Ю. Витте, 2016. С. 80-88.
2. Андреев В.К. Корпорация как самостоятельный субъект права // Гражданское право. 2015. № 1. С. 7-13.
3. Белых В.С. Корпорации по праву России, Англии и США//Сборник научных статей III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы предпринимательского и корпоративного права в России и за рубежом» (25 апреля 2016 года, г. Москва) (под общ. ред. С.Д. Могилевского, М.А. Егоровой) (РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. Юридический факультет им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности). М., Юстицинформ, 2016.
4. Винслав Ю. Утверждая научные принципы управления интегрированными корпорациями// Российский экономический журнал. – 2001. № 10. С. 3-26.
5. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / отв. ред. О.Н. Садилов. М., 2001.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016). Пункт 1 ст. 65.1.
7. Кашианина Т.В. Корпоративное право: Учебник. М., 1999. С. 158, 184.

8. *Козлова Н.В.* Корпорации и учреждения // Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории. М., 2003. С. 209 - 221.
9. *Лантев В.А.* К вопросу о понятии «корпорация» в российском праве// Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016, № 1. С. 23-26.
10. *Макарова О.А.* Корпоративное право. М., Волтерс Клувер, 2005. С. 5.
11. *Микрюков В.А.* Формирование высшего органа управления корпорации // Законодательство и экономика, 2015, № 4. С. 19-25.
12. ОК 028-2012. Общероссийский классификатор организационно-правовых форм (ОКОПФ) (утв. Приказом Росстандарта от 16.10.2012 N 505-ст) (ред. от 12.12.2014) (вместе с «Пояснениями к позициям ОКОПФ»)// КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139192/
13. *Синицын С.А.* Общие положения о корпорациях/ Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. В 3 т. Виды юридических лиц в российском законодательстве (том 2) (Аюрова А.А., Беляева О.А., Вильданова М.М. и др.) (отв. ред. А.В. Габов) М., ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015// СПС Консультант Плюс.
14. *Степанов Д.И.* Новые положения Гражданского кодекса о юридических лицах // Закон. 2014. № 7.
15. *Суханов Е.А.* Сравнительное корпоративное права. М.: Статут, 2014.
16. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 т. / А.А. Аюрова, О.А. Беляева, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. А.В. Габов. М.: ИЗиСП, ИНФРА-М, 2015. Т. 2: Виды юридических лиц в российском законодательстве. 352 с.

The corporate entity In the russian legislation

Irina Fedorovna Kolontaevskaya, Dr. of Pedagogical Sciences, Cand. Law, Professor, Head. Department of Civil Law and Procedure Moscow University. SY Witte

The article analyzes the characteristics of the separation of legal entities on corporate and unitary organization, considers the basic criteria of differentiation discovers the various approaches to the definition of «corporation», identifies the existing legal problems of classification and suggests ways to overcome them.

Keywords: corporation, corporate organizations, corporate entities, unitary entities, the criteria of differentiation, organization of corporate type

УДК 343.98

СПОСОБЫ СОКРЫТИЯ УБИЙСТВА

*Ирина Александровна Уварова, канд. юрид. наук, доц.,
зав. кафедрой уголовного права и процесса,
e-mail: uvarova_ira@mail.ru
Московский университет им. С. Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

В статье рассмотрены понятие и виды способа сокрытия убийства, а также криминалистическая сущность инсценировок как одного из способов сокрытия убийств.

Ключевые слова: криминалистическая характеристика, преступление, убийство, способы сокрытия преступления, инсценировка.

Одной из ключевых проблем современного общества является рост преступности, в том числе увеличение числа убийств.

Расследование любого преступления представляет собой сложный познавательный процесс, который развивается от вероятностного понимания произошедшего к точному знанию о расследуемом преступлении. Для разработки эффективной методики