

Development of legal regulation procedures investigation of crimes in the form of inquiry

Natalya Mihaylovna Peretyatko, Candidate of Law, associate professor Acting Head of the cathedra of criminal law and process Volga region institute (branch) All-Russian State University of Justice.

The article analyzes the legislative innovations of the inquiry in an abbreviated form, made comparative characteristics of inquiry in an abbreviated form with the protocol form of pretrial preparation materials.

Keywords: in an abbreviated form, protocol form of pre-trial preparation materials, proof subject, concept and properties of evidence, procedural form

УДК 343.26

**СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ ТЕРМИНА
«ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ»**

*Елена Владимировна Суслина, аспирант кафедры
теории и истории государства и права, юридический факультет,
e-mail: hamid.katibun@gmail.com,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
<http://www.muiiv.ru>*

Данная статья посвящена анализу сущности термина «лишение свободы». В публикации определяется основной элемент содержания лишения свободы на основе исследования криминологической доктрины, законодательства и судебной практики.

Ключевые слова: лишение свободы, ограничение права, свобода, наказание, следственный изолятор, подозреваемый, обвиняемый, осужденный



Е.В. Суслина

В законодательстве современной России лишение свободы определяется как изоляция осужденного человека от общества [1]. Вместе с тем, в связи с расширительной трактовкой этого понятия Европейским Судом по правам человека [2] и Конституционным Судом Российской Федерации [3], явно выходящей за узкие отраслевые рамки уголовного права, представляется необходимым уяснить смысловую нагрузку данного понятия.

Лишение свободы можно понимать в философском, социологическом, психологическом, юридическом, и, как отмечал профессор Ф.Р. Сундуров, даже в физиологическом плане [9, С. 90].

Необходимо признать, что свобода личности, человека, гражданина является понятием исключительно сложным и многогранным. С нашей точки зрения, наиболее общим и универсальным понятием свободы является ее философское определение. Свобода с позиций материалистической диалектики отражает уровень и структуру взаимодействия человека с природной и общественной средой, взаимодействие сознания и бытия. Свобода в этом плане имеет место там и тогда, где и когда человек, наделенный сознанием и волей, способен познавать окружающий мир и соотнобразовывать свои действия с существующими в нем закономерностями. Поэтому, например, с философских позиций наказание в виде лишения свободы не влечет лишения и даже ограничения свободы. Более того, наказание как выражение уголовной ответственности призвано выступать в качестве важнейшего средства формирования у осужденного позитивной

ответственности перед обществом или инструмента достижения такого состояния свободы личности, которое необходимо для жизни в условиях свободного общества.

Таким образом, объектом наказания в виде лишения свободы не может выступать свобода человека в плане его способности адекватно отражать окружающий мир и сообразовывать свои поступки с проявляющимися в нем закономерностями.

Понятие свободы применительно к сущности лишения свободы как вида уголовного наказания, указывает А.И. Сидоркин, имеет прикладной характер, поскольку его исполнение, как правило, не связано с ограничением познавательных возможностей человека и целенаправленной изоляцией его от позитивных аспектов жизни общества [13]. Исполнение лишения свободы не может осуществляться вне общества. Именно поэтому физическая изоляция человека дополняется еще и социальным и социально-психологическими аспектами. Социологический аспект лишения свободы заключается в ограничении независимости осужденного в вопросах поддержания отношений с другими лицами. Ограничение независимости проявляется в сужении возможностей общения осужденного с соответствующим кругом лиц, а также в необходимости соотносить свое поведение с правилами режима, с установленными правилами поведения. Социально-психологические аспекты лишения свободы проявляются в том, что осужденный ограничивается в общении с лицами, находящимися за пределами места отбывания наказания (семья, родственники, друзья), и ставится перед необходимостью общаться с теми, кто находится рядом с ним в исправительном учреждении. Такое окружение не всегда является желательным для самого осужденного и тем самым возникает дискомфорт общения. Этот дискомфорт может быть усилен и спецификой отношений между осужденными и персоналом исправительного учреждения, поскольку в таких отношениях одна сторона (администрация) всегда наделена большими властными полномочиями, а другая (осужденный) изначально ставится в рамки праволишений и ограничений.

Отдельные ученые исходят из того, что права и свободы это две формы выражения установленных законом правовых возможностей для выбора человеком своего поведения, при объяснении свободы как объекта наказания в виде лишения свободы исходят из ее понимания как «свободы от запретов» [4, 5]. Лишение свободы, таким образом, лишает человека не только права выбора поведения, но и возможности пользоваться отдельными гражданскими правами. Иными словами, лишение свободы наносит ущерб правовому статусу осужденного вследствие ограничения (а в некоторых случаях и лишения) соответствующих прав и свобод, регулируемых Конституцией и общим законодательством, а также установления дополнительных специфических (с общегражданским статусом) запретов и обязанностей.

Вместе с тем, исходя из существующего судебного толкования Конституционного Суда Российской Федерации, с ограничением или даже лишением права выбора поведения и возможностей пользоваться теми или иными гражданскими правами связаны также запреты, характеризующие сущность и лишения свободы и как меры предварительного пресечения и как административного ареста. Такой подход Конституционного Суда Российской Федерации обусловлен современным достаточно широким пониманием лишения свободы судебной инстанцией.

В этой связи необходимым представляется выяснение вопроса, ограничение или лишение какого элемента свободы личности придает качественную особенность, характеризует сущностное содержание термина «лишение свободы»? Таковым, на взгляд некоторых ученых (А.И. Сидоркин [6] Л.В. Бакулина и Ф.Р. Сундуrow [8, С. 12]), является существенное ограничение конституционного права свободно передвигаться по территории государства, выезжать за его пределы и беспрепятственно возвращаться, а кроме того, лишение права выбирать место пребывания и жительства. Указанное утверждение представляется верным. Данные ограничения объективно вытекают из изоляции осужденного, подозреваемого или подвергнутого административному аресту человека в специальном учреждении (исправительное учреждение, следственный изо-

лятор, специальные учреждения для отбывания административного ареста). Так, например, согласно ч. 1 ст. 73 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации осужденные отбывают лишение свободы в исправительных учреждениях, поэтому они обязаны находиться именно в учреждениях, которые призваны путем реализации охранных мер и инженерно-технических средств обеспечивать изоляцию осужденных [10]. Согласно ст. 7 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых являются следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности. В случаях, предусмотренных законодательством, местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых могут являться учреждения уголовно-исполнительной системы, исполняющие уголовное наказание в виде лишения свободы и гауптвахты [11]. Все связи с внешним миром, как осужденных, так и подозреваемых и обвиняемых, строго регламентированы законодательством. Побег же из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, совершенный лицом, отбывающим наказание или находящимся в предварительном заключении рассматривается законодательством в качестве преступления (ст. 313 УК РФ).

Таким образом, при раскрытии сущности лишения свободы и объяснения его наименования акцент должен делаться на существенном ограничении права лица на передвижение, лишении его права места пребывания и жительства. Изоляция лица в специальном учреждении выступает в качестве способа или формы закрепления указанных в законодательстве праволишений и ограничений.

Ученые, исследовавшие данную проблему, в качестве основного элемента лишения свободы выделяют изоляцию человека от общества, изоляцию либо помещение его в специальное учреждение [5, С. 19]. Предвестником современной позиции в оценке лишения свободы стал Г.А. Туманов, еще в 1964 году писавший, что содержание лишения свободы состоит из следующих элементов: а) ограничение свободы передвижения лица; б) ограничение связей лица с внешним миром (изоляция); регламентация жизни и быта лица [9, С. 5].

Таким образом, в содержании лишения свободы он в первую очередь выделил не изоляцию как таковую, а ограничение свободы передвижения лица [14].

Как справедливо отмечали А.И. Сидоркин и О.В. Малахов, изоляция лица – это не какое-то правоограничение, а средство или способ реализации правоограничений, составляющих содержание лишения свободы [12, С. 76]. С внешней стороны лишение свободы действительно выступает как изоляция лица (осужденного, подозреваемого, обвиняемого) в специальном учреждении. Но если рассматривать лишение свободы с точки зрения его сущности, то следует признать, что сущностным, системообразующим его элементом является ограничение права передвижения по территории государства и лишение права выбора места пребывания и жительства.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. от 16.07.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Европейского суда по правам человека от 28.10.1994 «Мюррей (Murray) против Соединенного Королевства» // Европейский суд по правам человека. Избранные решения. М.: Норма, 2000. Т. 2. С. 32–53.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2009 № 9-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 24.5, 27.1, 27.3, 27.5 и 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 1 статьи 1070 и абзаца третьего статьи 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 60 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан М.Ю. Карелина, В.К. Рогожкина и М.В. Филандрова» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 27. Ст. 3382.

4. Дементьев С.И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. Ростов н/Д., 1981. 208 с.
5. Наташев А.Е., Стручков Н.А. Основы теории исправительно-трудового права. М., 1967. 190 с.
6. Сидоркин А.И. Институт соучастия в законодательстве России XIX–начала XX. 1800–1926 гг. Казань, 2006.
7. Сундуров Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. Казань, 1980. 216 с.
8. Сундуров Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2000. 258 с.
9. Зейналова Л.М. Социальная политика по отношению к крестьянству (середина 40-х–середина 60-х гг.): на материалах РСФСР: историография вопроса: автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Саратов, 1995. 17 с.
10. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198.
11. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 22.12.2014) «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.
12. Малахов О.В., Сидоркин А.И. Институт соучастия в законодательстве России XIX–начала XX вв. (1800–1926 гг.). Казань, 2006. 176 с.
13. Сидоркин А.И. Формирование и развитие уголовно-исполнительной системы в Республике Марий Эл (1917–1998 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2000. 198 с.
14. Зейналова Л.М. Социальная политика по отношению к крестьянству (середина 40-х–середина 60-х гг.): на материалах РСФСР: историография вопроса: дис. ... канд. истор. наук / Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 1995. 17 с.

Modern understanding of the term deprivation of liberty

Elena Vladimirovna Suslina, Moscow Witte University, assistant, the Faculty of Law

This article is devoted to the analysis of the essence of the term "imprisonment". The publication identifies the main element of the content of imprisonment based on criminological doctrine, legislation and cases.

Keywords: imprisonment, limitation of rights, freedom, punishment, confinement cell, suspect, accused, convict

УДК 316

ЖЕСТОКОСТЬЮ ПРЕСТУПНОСТЬ НЕ ИСКОРЕНИТЬ

Иван Николаевич Куксин, д-р юрид. наук, заслуженный юрист Российской Федерации, проф. кафедры уголовно-правовых дисциплин ГАОУ ВО г. Москвы, Московский городской педагогический университет,
<https://www.mgpi.ru>,

Илья Валентинович Чечельницкий, канд. юрид. наук, помощник депутата, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации,
<http://www.duma.gov.ru>

Статья посвящена анализу предложений Верховного Суда Российской Федерации по внесению изменений в российское уголовное законодательство, которые предусматривают его дальнейшую гуманизацию и либерализацию. Показано, что в основу внесенных изменений по-