

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Денисова Наталья Ивановна,

*канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики и финансов,
e-mail: dezar@mail.ru,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
филиал в г. Рязани*

Гравшина Ирина Николаевна,

*канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и финансов,
e-mail: nemograf@mail.ru,
Московский университет имени С.Ю. Витте,
филиал в г. Рязани*

В статье раскрыты современные аспекты функционирования сельхозтоваропроизводителей региона в рамках отрасли животноводства. Для этого проводится анализ основных отдельных направлений, оказывающих влияние на потенциал региона в рамках отрасли животноводства: ресурсное обеспечение, технические возможности. В рамках первого направления проводится оценка динамики поголовья скота в хозяйствах региона, продуктивность, каналы и объемы реализации продукции животноводства, в том числе в разрезе округов РФ. Анализируется уровень потребления жителями региона основных продуктов животноводческой отрасли. Проведен расчет региональных возможностей сельхозтоваропроизводителей в обеспечении продукцией животноводства населения Рязанской области в соответствии с фактическим потреблением. Дана оценка отдельных направлений технических возможностей сельхозтоваропроизводителей региона. Определены отдельные проблемы функционирования сельхозтоваропроизводителей региона в рамках отрасли животноводства.

Ключевые слова: регион, отрасль, животноводство, продукция, потенциал, потребление, уровень

THE CURRENT STATE, POTENTIAL OPPORTUNITIES AND PERSPECTIVES OF FARMING SECTOR

Denisova N.I.,

*candidate of economic sciences, Associate Professor, head of the department of economics and finance,
email: dezar@mail.ru,
Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan*

Gravshina I.N.,

*candidate of economic sciences, Associate Professor of the department of economics and finance,
email: nemograf@mail.ru,
Ryazan branch of Moscow Witte University, Ryazan*

The article is devoted to the assessment of the potential of regional agricultural producers in terms of livestock production. To do this, the analysis of the basic individual areas that influence this potential: resources, and technical capabilities. As part of the first direction, the dynamics of livestock in the farms of the region, productivity, channels and sales volumes of livestock products, including in the context of the districts of the Russian Federation. The level of consumption of the region's residents of the main products of the livestock industry is analyzed. The calculation of regional opportunities of agricultural producers in providing livestock products to

the population of the Ryazan region in accordance with the actual consumption. The assessment of certain areas of technical capabilities of agricultural producers in the region. Certain problems of functioning of agricultural producers of the region within the livestock industry are defined.

Keywords: region, branch, animal husbandry, production, potential, consumption, level

DOI 10.21777/2587-554X-2019-1-46-52

Введение

Ориентир государственной политики на повышение эффективности механизма импортозамещения дает дополнительные возможности региональным сельхозтоваропроизводителям в освоении отечественных рынков. Вместе с этим требуется повышения объемов производства отечественной продукции надлежащего качества [1].

Современные условия хозяйствования характеризуются проведением политики импортозамещения и необходимостью повышения уровня продовольственной безопасности, в том числе и на уровне региона. Важнейшей задачей является не только повышение уровня самообеспеченности населения региона собственной продукцией, но и повышение потенциала региона в части реализации продукции в другие регионы [2].

Потенциал региона следует оценивать с точки зрения ресурсного обеспечения, технических возможностей [8].

Отрасль животноводства, обеспечивающая население соответствующей продукцией, занимает одно из ведущих мест в системе АПК. Продукция отрасли животноводства (мясо, молоко, яйца) – это основные продукты питания населения, которые характеризуются высокими питательными свойствами [5].

Животноводство служит источником сырья для промышленности, поставляя шерсть, кожу и др. Отраслью животноводства активно используется продукция растениеводства [7].

Результаты исследования

В рамках анализа ресурсного обеспечения дадим оценку возможностей сельхозтоваропроизводителей Рязанской области в системе производства, переработки и реализации животноводческой продукции. Важнейшим показателем развития отрасли, является динамика поголовья скота. Дадим оценку данного показателя (таблица 1).

Таблица 1 – Поголовье скота в хозяйствах всех категорий Рязанской области

годы	КРС	в т.ч. коровы	свиньи	овцы и козы	лошади
2012	175,6	73,0	172,0	66,8	3,0
2013	172,7	69,3	181,8	65,6	2,6
2014	169,1	68,1	194,4	62,6	2,4
2015	167,8	67,3	206,7	59,2	2,3
2016	165,3	66,3	169,1	61,5	2,3
2017	165,4	66,6	219,1	59,9	2,1

Источник: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://ryazan.gks.ru/> (дата обращения: 25.12.2018).

Что касается поголовья скота в Рязанской области, то можно отметить разноплановую динамику поголовья по различным категориям скота. Поголовье КРС в периоде 2012–2016 гг. имело постоянную динамику снижения, лишь в 2017 г. по сравнению с предыдущим периодом 2016 г. появился незначительный рост. Поголовье свиней резко сократилось в 2016 г., но рост данного показателя в 2017 г., определил самое высокое значение поголовья в периоде 2012–2017 гг.

Показатели продуктивности скота и птицы в регионе раскрыты в таблице 2.

Таблица 2 – Продуктивность скота и птицы (в хозяйствах всех категорий) Рязанской области, кг

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Надой молока на одну корову	4947	4870	5243	5522	5371	6059
Продукция выращивания скота в расчете на одну голову:						
- крупного рогатого скота;	131	134	136	143	140	150
- свиней	190	172	187	190	167	227

Источник: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://ryazan.gks.ru/> (дата обращения: 25.12.2018).

Надой молока в 2017 г. вырос по сравнению с уровнем 2012 г. в 1,2 раза и составил 6059 кг на одну корову. Продукция выращивания КРС так же выросла в 1,1 раза, свиней в 1,2 раза.

Объемы производства основных продуктов животноводства в регионе в части молока увеличились в 2017 г. в сравнении с 2012 г. в 1,1 раза, в части скота и птицы на убой уменьшились в 1,2 раза. Самый высокий объем производства яиц в Рязанской области относится к 2016 г. (таблица 3).

Таблица 3 – Производство основных продуктов животноводства в Рязанской области (в хозяйствах всех категорий)

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. тонн	54,3	48,8	44,9	48,1	46,1	46,9
Молоко, тыс. тонн	370,5	354,9	365,1	374,9	381,1	399,0
Яйца, млн штук	740,2	736,7	733,7	787,1	789,8	758,9
Шерсть (в физическом весе), тонн	63	61	56	47	57	55

Источник: Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://ryazan.gks.ru/> (дата обращения: 25.12.2018).

Объемы вывоза мяса и мяса птицы из региона в другие области в 2017 г. имеют достаточно низкое значение, близкое к уровню 2014 г. (таблица 4).

Сокращение данных объемов в 2017 г. по сравнению с 2016 г. составило 2,5 раза. Самые высокие объемы мяса поставляются из региона в Московскую область и город Москву. При этом поставки в Московскую область и город Москву в 2017 г. сократились по сравнению с 2016 г. в 7,6 и 1,9 раза, соответственно. В 2017 г. высок уровень поставки мяса из Рязанской области в Ростовскую область. Этот уровень превышает объемы поставок в город Москву.

Таблица 4 – Вывоз мяса и мяса птицы, тонн

Регион	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация, в т.ч.	3489,3	2603,0	1188,2	4443,4	3722,1	1518,6
Центральный федеральный округ						
Белгородская область	-	-	-	1,6	9,0	-
Владимирская область	601,0	186,0	-	-	-	-
Воронежская область	2,0	-	-	32,1	14,3	-
Ивановская область	-	-	-	1,8	7,0	-
Липецкая область	4,0	-	2,0	3,0	26,0	2,0
Московская область	673,3	213,4	66,0	1740,5	1561,3	206,2
Орловская область	-	-	-	-	9,0	6,3
Смоленская область	-	-	-	-	-	8,4
Тамбовская область	6,0	4,0	6,0	30,9	211,0	5,0
Тульская область	6,0	8,0	5,0	7,5	3,0	2,0
г. Москва	1546,0	2065,3	1109,2	1307,5	1086,0	575,8
Северо – Западный федеральный округ						
Калининградская область	-	-	-	793,0	-	-
Ленинградская область	-	1,0	-	-	-	-

Новгородская область	651,0	104,0	-	-	-	-
г. Санкт-Петербург	-	-	-	452,6	491,7	101,8
Южный федеральный округ						
Волгоградская область	-	-	-	-	-	19,0
Ростовская область	-	-	-	-	90,9	585,4
Ставропольский край	-	20,0	-	-	-	-
Приволжский федеральный округ						
Нижегородская область	-	-	-	0,6	2,0	-
Самарская область	-	-	-	60,2	183,9	6,7
Саратовская область	-	1,3	-	-	16,0	-
Дальневосточный федеральный округ						
Приморский край	-	-	-	12,1	11,0	-

Источник: Статистический сборник «Балансы продовольственных ресурсов», Федеральная служба государственной статистики по Рязанской области, 2018.

Вывоз молока в динамике имеет заметный, устойчивый рост (таблица 5).

В 2017 г. он составил по сравнению с 2012 г. – 91,8 %, т.е. объем вывозимого молока увеличился в 1,9 раза. Объем поставляемого молока в Москву составляет 86,9 % от общего объема вывозимого молока с территории Рязанской области.

Самый высокий объем молока вывозится из региона в город Москву. Уровень данной реализации в 2017 г. вырос по сравнению с 2014 г. в 2,4 раза.

Таблица 5 – Вывоз молока, кроме сырого, тонн

Регион	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Российская Федерация, в т.ч.	40921,5	44359,4	45314,6	61518,1	69216,5	78494,3
Центральный федеральный округ						
Брянская область	-	-	3,5	-	-	-
Владимирская область	28,6	5,0	-	865,0	1386,0	815,0
Воронежская область	-	-	1,3	1,3	-	-
Ивановская область	-	-	-	-	46,0	-
Калужская область	-	2,0	6,1	247,7	1882,0	3590,8
Костромская область	-	-	624,0	1108,0	-	-
Московская область	-	82,9	2694,7	2582,2	2414,2	1493,7
Смоленская область	-	-	1,8	-	1405,0	-
Тамбовская область	331,8	1781,0	2205,3	1039,0	690,0	880,5
Тверская область	-	-	-	-	59,0	531,0
Тульская область	348,4	329,0	747,0	834,5	728,3	781,9
г. Москва	40079,6	42159,5	29015,6	53123,5	59693,0	68235,5
Северо – Западный федеральный округ						
Республика Карелия	63,3	-	-	-	-	-
Новгородская область	-	-	-	-	-	1064,0
г. Санкт-Петербург	-	-	5,8	1716,9	913,0	1101,9
Приволжский федеральный округ						
Нижегородская область	8,1	-	-	-	-	-
Дальневосточный федеральный округ						
Курганская область	61,7	-	9,5	-	-	-

Источник: Статистический сборник «Балансы продовольственных ресурсов», Федеральная служба государственной статистики по Рязанской области, 2018.

Потребление основных продуктов отрасли животноводства в Рязанской области представлено в таблице 6.

Данные таблицы 6 свидетельствуют о сокращении объемов потребления мяса и молока жителями региона. Так, уровень потребления мяса в 2017 г. сократился по сравнению с 2013 г. на 7 кг в год. Молока и молочных продуктов жители региона стали потреблять в 2017 г. по сравнению с 2012 г. в 1,1 раза.

Таблица 6 – Потребление основных продуктов питания в Рязанской области (на душу населения в год), кг

Продукты питания	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Мясо и мясопродукты в пересчете на мясо	62	64	60	59	58	57
продукты без субпродуктов II категории и жира - сырца	54	56	52	51	50	50
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	255	244	241	232	225	226
Яйца и яйцепродукты, штук	305	298	292	292	297	299

Источник: Статистический сборник «Балансы продовольственных ресурсов», Федеральная служба государственной статистики по Рязанской области, 2018.

Нами проведены расчеты возможностей региональных сельхозтоваропроизводителей в обеспечении продукцией животноводства населения Рязанской области в соответствии с фактическим потреблением, полученные значения представлены в виде рисунка 1.

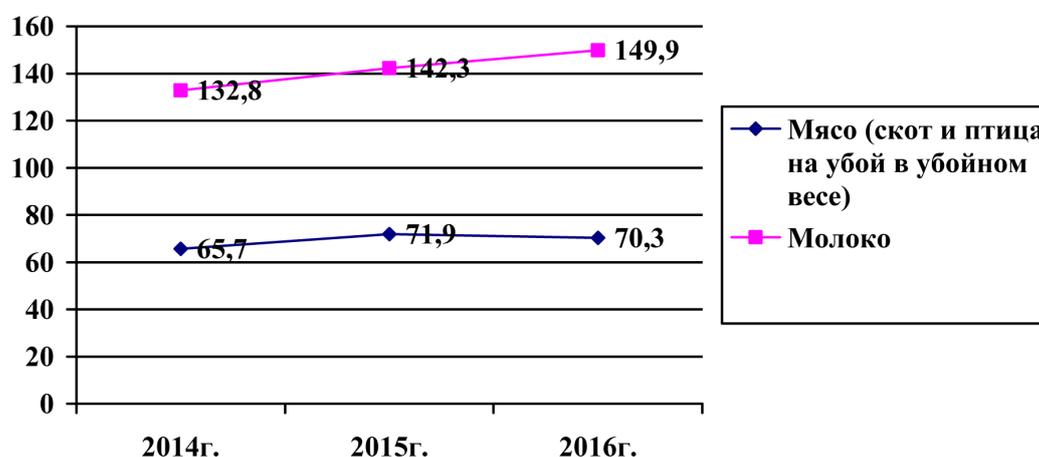


Рисунок 1 – Региональные возможности сельхозтоваропроизводителей в обеспечении продукцией животноводства населения Рязанской области в соответствии с фактическим потреблением, %

В соответствии с данными рисунка 1 можно сделать вывод о том, что региональные возможности сельхозтоваропроизводителей в обеспечении населения Рязанской области молоком, растут заметными темпами. По мясу наблюдается некоторое снижение в 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г.

Дадим оценку отдельным аспектам материально-технических возможностей сельхозтоваропроизводителей Рязанской области (таблица 7).

Таблица 7 – Наличие основных сельскохозяйственных машин в сельскохозяйственных организациях Рязанской области, штук

Виды машин	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г., в % к 2013 г.
Тракторы	3877	3690	3496	3407	3312	85,4
Плуги	871	827	796	777	769	88,3
Бороны	8368	7520	6872	6542	6291	75,2
Свеклоуборочные машины	40	35	35	35	28	70,0
Доильные установки	462	466	452	434	442	95,7
Кормоуборочные комбайны	266	258	237	211	211	79,3

Картофелеуборочные комбайны	42	40	40	39	41	97,6
<i>Источник: Статистический сборник «Балансы продовольственных ресурсов», Федеральная служба государственной статистики по Рязанской области, 2018.</i>						

Данные таблицы 7 позволяют сделать вывод о том, что по всем видам сельскохозяйственных машин, представленным в таблице, произошло сокращение количества. Наиболее заметно снижение коснулось свеклоуборочных машин, которые сократились на 30,0 %. Заметно снизилось количество свеклоуборочных машин на 20,7 %, количество доильных установок сократилось на 4,3 %.

Выводы

В целом можно выделить следующие проблемы функционирования сельхозтоваропроизводителей региона в рамках отрасли животноводства и возможные направления их преодоления:

1. Необходимо систематическое проведение модернизации и обновление имеющейся техники и оборудования сельхозтоваропроизводителями области. Решением данной проблемы может стать создание специализированных лизинговых корпораций, которые бы позволяли на выгодных условиях предоставлять в лизинг сельхозтоваропроизводителям необходимое оборудование. Снижение ставок по кредитам под приобретение оборудования и сельскохозяйственных машин так – же является важнейшим условием технического обновления.

2. Создание условий для повышения уровня поголовья скота и его продуктивности. В решении данной проблемы необходима государственная поддержка, направленная на предоставление льготных кредитов, субсидий, а так же реализация соответствующих программ поддержки.

3. Важнейшее значение имеет развитие направления птицеводства. Это связано с тем, что именно за счет продукции птицеводства возможно обеспечить население региона качественной и скороспелой продукцией. Производство яиц и мяса птицы занимает относительно короткий срок.

4. Требуется создание эффективно функционирующей информационно-консультационной системы для предприятий АПК региона, которая бы не только обеспечивала сельхозтоваропроизводителей региона необходимой информацией, но и оказывала бы консультационную поддержку, отвечая на соответствующие запросы, проводя семинары и тренинги.

5. Необходима поддержка малых форм хозяйствования в АПК региона. ЛПХ и КФХ региона должны поддерживаться с помощью программ льготного кредитования, субсидирования, а так – же поддержкой в системе реализации продукции, помощи в поиске надежных каналов реализации. Объективная необходимость государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе обусловлена целым рядом причин, среди которых следует отметить их важную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, низкую конкурентоспособность и производительность труда [3, 4].

Список литературы

1. Гравшина И.Н., Денисова Н.И. Аналитический обзор показателей развития растениеводства в Рязанской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – №1. – С. 26–33.
2. Захаров В.А., Полянский С.Я. Племенные хозяйства как фактор культуры и устойчивого молочного скотоводства: исторические аспекты становления и развития // Вестник Рязанского государственного агротехнологического университета им. П.А. Костычева. – 2009. – №4. – С. 2–6.
3. Лактюшина Е.В. Факторы и условия повышения эффективности сельскохозяйственного производства крестьянских (фермерских) хозяйств. В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ, ПРАВА И ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ материалы III Международной научно-практической конференции, 2017. – С. 329–337.
4. Лактюшина Е.В. К вопросу о роли крестьянских (фермерских) хозяйств в обеспечении продовольственной безопасности Рязанской области Вестник АПК Верхневолжья. – 2015. – № 1(29). – С. 86–91.

5. Митин Е.И., Полянский С.Я. Финансово – экономический механизм развития АПК Рязанской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2004. – №8. – С. 11–13.
6. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://ryazan.gks.ru/> (дата обращения: 25.12.2018).
7. Полянский С.Я. Особенности формирования эффективной системы управления сельским хозяйством в современных условиях: макро- и микроэкономические аспекты. В сборнике: НАУЧНЫЕ ТРУДЫ МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ С.Ю. ВИТТЕ. – М., 2013. – С. 220–229.
8. Шулепина Т.И. К вопросу об оценке инвестиционной привлекательности Рязанской области на современном этапе. В сборнике: Актуальные вопросы экономики, права и образования в XXI в. Материалы II международной научно-практической конференции; филиал Московского университета им. С.Ю. Витте в г. Рязани. – 2016. – С. 285–292.

References

1. Gravshina I.N., Denisova N.I. Analytical review of indicators of crop production in the Ryazan region // Bulletin of Michurinsky State Agrarian University. – 2017. – №1. – pp. 26–33.
2. Zakharov V.A., Polyansky S.Ya. Breeding farms as a factor of culture and sustainable dairy cattle breeding: historical aspects of formation and development // Herald of the Ryazan State Agrotechnological University. P.A. Kostycheva. – 2009. – №4. – p. 2–6.
3. Laktyushina E.V. Factors and conditions for increasing the efficiency of agricultural production of peasant (farmer) farms. In the collection: ACTUAL QUESTIONS OF THE ECONOMY, RIGHTS AND EDUCATION IN THE XXI CENTURY, materials of the III International Scientific and Practical Conference. – 2017. – p. 329–337.
4. Laktyushina E.V. On the question of the role of peasant (farmer) farms in ensuring food security of the Ryazan Region. Herald of the AIC of the Upper Volga Region. – 2015. – №1 (29). – with. 86–91.
5. Mitin E.I., Polyansky S.Ya. Financial and economic mechanism of development of the agro-industrial complex of the Ryazan region // Economics of agricultural and processing enterprises. – 2004. – № 8. – with. 11–13.
6. The official site of the Territorial Body of the Federal State Statistics Service in the Ryazan Region (Ryazanstat) [Electronic resource]. URL: <http://ryazan.gks.ru/> (appeal date: 12.25.2018).
7. Polyansky S.Ya. Features of the formation of an effective system of agricultural management in modern conditions: macro- and microeconomic aspects. In the collection: SCIENTIFIC WORKS OF THE MOSCOW UNIVERSITY NAMED AFTER S.YU. WITTE. – М., 2013. – p. 220–229.
8. Shulepina T.I. On the issue of assessing the investment attractiveness of the Ryazan region at the present stage. In the collection: Current Issues of Economics, Law and Education in the XXI Century Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference, a branch of Moscow University. S.Y. Witte in Ryazan. – 2016. – p. 285–292.