

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ

Симонова Алевтина Александровна<sup>1</sup>,

д-р пед. наук, профессор,  
e-mail: simonova@uspu.ru,

Давыдова Наталия Николаевна<sup>1</sup>,

канд. техн. наук, доцент,  
e-mail: edscience@mail.ru,

<sup>1</sup>Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия

Статья посвящена рассмотрению категории «социальная система производства научного педагогического знания» как продукта специализированного научного труда. Выделены факторы, влияющие на формирование и развитие педагогической науки в условиях новой нормальности, для которых характерно быстрое возникновение новых явлений и системных изменений, резко отличающихся от прежних. Дана систематика тенденций в области реформ педагогического образования. Сформулированы базовые принципы трансформации педагогической науки в период становления новой реальности, вызванной нестабильностью социальной обстановки. Предложена научная и методологическая концепция развития педагогической науки как социального института по производству научного педагогического знания, адаптивного перехода к качественно новому состоянию образовательных систем посредством адекватной реакции на изменения внешней среды в условиях новой нормальности. Посредством опроса участников сетевой коллаборации Уральского федерального округа выделены наиболее важные проблемы в реформировании педагогического образования. Результаты исследования дают основания для лучшего понимания процесса трансформации педагогической науки в условиях новой нормальности, уточнения результатов производимых изменений и могут быть использованы в обосновании управленческих решений. **Ключевые слова:** педагогическая наука, социальная система производства научного знания, новая нормальность, трансформация науки

## THE TRANSFORMATION OF PEDAGOGICAL SCIENCE IN THE CONTEXT OF A NEW NORMALITY

Simonova A.A.<sup>1</sup>,

doctor of pedagogical sciences, professor,  
e-mail: simonova@uspu.ru,

Davydova N.N.<sup>1</sup>,

candidate of technical sciences, associate professor,  
email: edscience@mail.ru,

<sup>1</sup>Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia

The article is devoted to the consideration of the category “social system of scientific pedagogical knowledge production” as a product of specialized scientific work. The factors influencing the forming and development of pedagogical science in the conditions of a new normality are highlighted, which are characterized by the rapid emergence of new phenomena and systemic changes that differ sharply from the previous ones. A systematics of trends in the field of pedagogical education reforms is given. The basic principles of the transformation of pedagogical science in the period of the forming of a new reality caused by the instability of the social situation are formulated. The scientific and methodological concept of the development of pedagogical science as a social institution for the production of scientific pedagogical knowledge, an adaptive transition to a qualitatively new state of educational systems through an adequate response to changes in the external environment in the

*conditions of a new normality is proposed. Through a survey of participants in the network collaboration of the Ural Federal District, the most important problems in the reform of teacher education are highlighted. The results of the study provide grounds for a better understanding of the process of transformation of pedagogical science in the context of a new normality, clarifying the results of the changes being made and can be used to justify management decisions.*

**Keywords:** pedagogical science, social system of scientific knowledge production, new normality, transformation of science

DOI 10.21777/2500-2112-2024-3-25-34

## Введение

Образование осуществляется в социогуманитарной системе, в которой происходит духовное становление развивающейся личности. В этой связи изменение нормативно-правовой базы системы образования, продолжающаяся трансформация норм и требований к преподавательской деятельности, обновление содержания, структуры и системы управления образованием, оказывают существенное влияние на трансформацию педагогической науки. Как отмечал А.Г. Бермус, в последние годы «...обостряется противоречие между радикальностью организационных преобразований в сфере педагогического образования и преимущественно “оптимизационной” рамкой теоретических представлений о происходящем» [1]. Накопившиеся вопросы трансформации педагогической науки и педагогического образования решаются, в основном, путем использования дополнительных технических и экономических мер по повышению эффективности системы в рамках существующих реалий. Однако решение нарастающих кадровых и методологических проблем во многом зависит от ответа на вопрос, смогут ли принимаемые меры способствовать совершенствованию человеческого капитала в сфере образования и развитию интеллектуальных ресурсов страны в целом.

Настоящий период жизнедеятельности общества по всем показателям можно охарактеризовать как инновационный, требующий новых форматов, технологий, содержательных компонентов научного знания. Развитие педагогической науки осуществляется в условиях, которые характеризуются быстрым возникновением новых явлений, резко отличающихся от прежних – «что раньше было необычным, стало обычным, нормальным». Понятие «новая нормальность» современной эпохи связано с невиданной прежде широтой применения систем искусственного интеллекта, технологий видеонаблюдения, геолокации и «больших данных» (Big Data) [2], что в необычайно короткие сроки практически повсеместно привело к значительной трансформации социогуманитарной системы и, соответственно, трансформации социальной системы производства научного педагогического знания. Основной задачей руководителей и педагогов всех уровней образования в этих условиях следует считать повышение уровня их научно-педагогической готовности к непрерывным изменениям. Для эффективного решения обозначенных проблем необходимо целостное представление о развитии педагогической науки и педагогического образования.

Целью работы является создание научной и методологической концепции развития педагогической науки как социального института по производству научного педагогического знания, адаптивного перехода к качественно новому состоянию образовательных систем посредством адекватной реакции на изменения внешней среды в условиях новой нормальности.

Теоретической базой данного исследования стали методологические установки, сформулированные в монографических исследованиях и научных статьях последних лет, в которых раскрываются особенности, тенденции и проблемы трансформации педагогической науки. Эмпирическое исследование проводилось с применением метода анкетирования. Исследование проводилось с учетом следующих принципов: *неопределенности*, учитывающего отсутствие стабильной социальной реальности; *развития*, рассматривающего генезис образования как эволюционирующий феномен; *гуманизации* – как ориентации процесса образования на оптимизацию взаимодействия личности и социума.

## Систематика тенденций в реформах педагогического образования

В период, когда в мире идет процесс поэтапной замены индустриального общества на постиндустриальное, в системе образования происходят серьезные изменения образовательного процесса, направленные на переход от предложения учащимся готовых знаний, не подлежащих обдумыванию и осмыслению, к процессам личностного осмысления студентами фактов и данных, выставления собственных оценок и вынесения самостоятельных решений<sup>1</sup>. Уточним, что, если для индустриальной педагогики была характерна передача информационной (знаниевой) культуры, то для постиндустриальной важнее формирование мотивационной культуры учащихся в процессе обучения [3]. Под парадигмой образования, по мнению Т. Куна, чаще всего «понимается система принципов, принятых научно-педагогическим сообществом» [4]. А.П. Валицкая, раскрывая содержание системы принципов, уточняет, что «к ним относятся: понимание сущностных качеств институциональной структуры и ее роли в культуре, науке, экономике страны; представление о природе и составе современного знания, о способах конструирования учебного модуля наук и их взаимосвязи в образовательном процессе во всех его типах и уровнях; отчетливость целей и задач педагогического труда, основательная психологическая подготовка, верифицируемость критериев профессионализма учителя» [5]. Отметим, что данные принципы связаны между собой причинно-следственной зависимостью, а смена парадигмы образования происходит в момент изменения *типа социума и, соответственно, системы ценностных ориентиров*. В большинстве научных работ по данной тематике научное педагогическое знание рассматривается как продукт специализированного научного труда, имеющий свою специфическую форму выражения – научную педагогическую информацию. Отметим, что к научному знанию можно отнести только такое педагогическое знание, которое производится научными методами в процессе специально организованного исследования и фиксируется в специальных формах.

Трудно не согласиться с А.Ю. Уваровым, который под термином «трансформация» понимает «системное и синергичное обновление базовых составляющих образовательного процесса, включая результаты образовательной работы, содержание образования, организацию образовательного процесса, оценивание его результатов» [6]. Согласно Э. Гейблу, под «трансформацией» в период парадигмальных сдвигов понимается «усовершенствование образовательного процесса с использованием новейших технических средств обучения» [7].

Ориентация на шестой экономической уклад, потребность в экологических формах активности, а также новые вызовы, связанные с преодолением последствий пандемии, требуют организованного участия представителей научного педагогического сообщества в процессах реформирования педагогического образования. Следует отметить, что в последнее время идет процесс трансформации и самого научного педагогического знания, условия производства которого существенно изменились в новой реальности вместе с изменением специфических форм обсуждения и представления научных результатов – научной педагогической информации. В этой связи среди проблем последнего времени в научных публикациях все чаще указывается на отсутствие методологически обоснованных стратегий, соответствующих нарастающим угрозам для образования, неготовность органов управления образованием к системному анализу сложившейся ситуации и ее последствий, неразработанность соответствующих технологий и неготовность образовательных практик к адекватному поведению в новых условиях [8; 9].

Среди основных тенденций в процессах трансформации педагогического образования в данный хронологический период чаще всего выделяются процессы трансформации технологической сферы под воздействием вызовов глобальной среды, традиционной модели обучения путем перехода к позиции открытой педагогики, а также процессы обновления методов управления педагогическим образованием в цифровую эпоху и переоценки профессиональных ценностей педагогов. В таблице 1 указаны основные тенденции в реформах педагогического образования.

<sup>1</sup> Новиков А.М. Основания педагогики: пособие для авторов учебников и преподавателей. – Москва: Эгвес, 2010. – 208 с.

Таблица 1 – Систематика тенденций в реформах педагогического образования

Тема	Основные тенденции	Источник
Трансформация технологической сферы под воздействием вызовов глобальной среды	«Трансформация технологической сферы связана с изменениями в сфере цифровых технологий и коммуникаций, знаний и информации (“информационный взрыв”), изменений в человеческом поведении, психике и ментальных процессах» [9], причем основной вектор определяется «заменой традиционного противопоставления “естественного” и “культурного” более сложным взаимодействием между “человеческим”, “технологическим” и “социальным”, а также трансформацией “эволюции” в “техно-эволюционные процессы»» [10], что позволяет переформулировать проблему соотношения «человеческого» и «информационного» в образовательном процессе	М.Н. Кожевникова [9], Н.А. Асташова и др. [10]
Переоценка профессиональных ценностей педагогов	«Обеспечение перехода в профессиональной подготовке педагога от специалиста как носителя фиксированного объема знаний к Педагогу, обладающему социально значимыми качествами, способному воспитывать их у других» [11; 12], что требует продолжения модернизации педагогического образования, включая «обеспечение особой культуры обучения, реализацию обучения как сложного нелинейного, открытого и саморазвивающегося процесса, развитие программ дополнительного образования по педагогическим профессиям будущего, вариативность форм педагогических практик; изменение системы оценки образовательных результатов» [12]	М.В. Груздев и др. [11], Н.Н. Давыдова и др. [12]
Трансформация традиционной модели обучения: переход к позиции открытой педагогики	Как отмечает Э.Ф. Зеер, «неопределенность настоящего момента потребовала изменения позиции “преподаватель – студент”, при которой преподаватель видит свою задачу в создании условий для стимулирования мотивации к реализации целей обучаемого» [13]. Отличительными чертами открытой педагогики, по мнению авторов [14], оказываются: «выход в неформальную область обмена знаниями и опытом деятельности; включение обучения на массовых онлайн-курсах (МООК); участие репетиторов, кураторов контента, коучей, экспертов и в конечном итоге достижение гораздо более глубокой (по сравнению с традиционными формами обучения) интеграции образовательного процесса и ситуаций реальной жизни». А.Г. Асмолов указывает, что «...существует целый пласт феноменов преадаптации, которые не укладываются в рациональные схемы понимания поведения. Эти преадаптации как “опережения изменений” парадоксальны – в настоящем всегда есть формы будущего, которые мы душим или не замечаем, но которые появляются до того, как что-то произошло» [15]	Э.Ф. Зеер и др., [13], В.А. Стародубцев [14], А.Г. Асмолов [15]
Трансформация процессов управления педагогическим образованием в цифровую эпоху	По мнению С.Р. Кови, новая парадигма управления должна обеспечивать управленческое и организационное развитие за счет «трансформации лидерства» [16]. «Для реализации новой парадигмы управления развивающимися социальными системами производства научных знаний, в том числе в сфере образования, и формирования новой интеллектуальной элиты страны любая организация, в первую очередь, должна обладать способностями обучаться и настраиваться на изменения, сохраняя при этом целостность системы управления, а также ее результативность» [17]	С.Р. Кови [16], С.С. Куликова и др.

В целом следует отметить, что в настоящее время существует ряд нерешенных задач по реформам педагогического образования, в том числе:

- не ясны механизмы кооперации исследователей в рамках профильных институций, нет полного представления об изменившихся форматах педагогической науки;
- не определены эффективные образовательные практики, позволяющие достигать желаемых результатов, что ставит вопрос о поиске соответствующих способов поддержки этой системы;
- открытым остается вопрос о возможностях и перспективах кооперации стейкхолдеров в образовании при производстве научного знания;
- вероятно, вызовы, с которыми столкнулось академическое сообщество, имеют также и гендерную специфику. Ответить на вопрос, породила ли пандемия новые формы гендерного неравенства или она лишь изменяет конфигурацию уже существующих – еще одна актуальная научная задача.

Кроме того, в последние годы в научных работах все чаще особое внимание уделяется вопросам анализа особенностей и противоречий хода реформ педагогического образования. Например, А.П. Валицкая отмечает, что «эффективная образовательная политика с необходимостью предполагает ясное

обозначение целей и стратегии реформы. К сожалению, такой научно обоснованной концепции модернизации отечественного образования не было и нет. Более того, в идеологии и практике политики модернизации допущены парадигмальные ошибки, которые привели к кризису современной отечественной высшей и средней школы... *Первая парадигмальная ошибка* – определение образования как сферы обслуживания и, как следствие, его коммерциализация и коррупция, что пагубно повлияло на состояние научного педагогического знания. *Вторая ошибка* – в понимании природы знания и, соответственно, количественных методов оценки качества образованности: тестирования, цифрового «рейтингования» учебных заведений. Неизбежное следствие этих критериев – утрата научной фундаментальности и нравственной компоненты как естественно-научного, так и гуманитарного знания. *Третья ошибка*: разрушение профессионального педагогического образования, отказ от его специфики, которая определяется, во-первых, личностной мотивацией (призванием), во-вторых, наличием фундаментальной мировоззренческой базы и, в-третьих, методической подготовкой. Это основные условия, обеспечивающие способность успешно работать в радикально изменившейся образовательной среде» [18].

### **Концепция развития педагогической науки как социального института по производству научного педагогического знания**

При разработке механизмов трансформации педагогической науки в период неопределенности следует учитывать ряд базовых принципов.

Исследования должны опираться на определение категории «социальная система производства научного педагогического знания» с учетом факторов, влияющих на трансформацию данной категории в условиях новой реальности.

В ходе работы должны быть систематизированы основные формы и методы коммуникации производителей научного педагогического знания; определен комплекс лучших коммуникативных практик на основе уточненной методологической концепции, позволяющих производителям научного педагогического знания успешно функционировать в условиях новой нормальности.

Необходимо учесть важность отказа от функционально-деятельностного и задачного подхода путем привлечения к разработке модели инструментов политического анализа, экономической теории и стратегического менеджмента, основных методов философии и социологии научного знания. Важной составляющей данного процесса должно стать предложение альтернативных концепций и стратегий на местах, которые будут опираться на экономическую ситуацию в конкретных регионах, особенности регионального законодательства и рынка труда, традиции научных школ и т.д.

Важно учитывать динамику изменения категории «социальная система производства научного педагогического знания», а также определить факторы, влияющие на трансформацию данной категории в условиях новой реальности, и на этой основе сформулировать подход к совершенствованию педагогической науки как социального института по производству научного педагогического знания.

Концепция развития педагогической науки как социального института по производству научного педагогического знания, адаптивного перехода к качественно новому состоянию образовательных систем посредством адекватной реакции на изменения внешней среды в условиях новой нормальности может включать следующие этапы.

**Этап I.** Определение предпосылок для изменения методологии педагогической науки в условиях новой нормальности.

Этап включает решение следующих задач:

- анализ научных источников для выработки определяющих концептуальных установок исследования, в том числе развивающихся практик;
- уточнение понятийного аппарата исследования путем определения ключевых дефиниций, их связей и отношений.

Планируемые результаты этапа 1:

– уточнены методология и пакет исследовательских инструментов для оценки состояния педагогической науки как социальной системы производства научного педагогического знания в условиях новой нормальности;

– систематизированы основные формы и методы коммуникации производителей научного педагогического знания;

– определен комплекс лучших коммуникативных практик на уточненной методологической основе, позволяющих производителям научного педагогического знания успешно функционировать в условиях новой нормальности;

– выявлены основные проблемы и барьеры в развитии методологии педагогической науки.

**Этап II.** Академическое сопровождение организации педагогического процесса в условиях новой нормальности.

Этап включает решение следующих задач:

– разработка организационно-методического сопровождения и инструментария обновления форм и методов организации образовательного процесса;

– выявление и разработка педагогических регламентов научно-методического сопровождения общего и профессионального образования;

– разработка идеологии построения педагогической модели для формирования и развития профессиональных компетенций участников научно-образовательной деятельности в условиях активного взаимодействия науки и практики;

– выявление дефицитов форматов деятельности педагогов в условиях новой нормальности.

Планируемые результаты этапа II:

– определены дефициты организационно-методического сопровождения и инструментария для обновления организации образовательного процесса;

– организована педагогическая интерпретация регламентов научно-методического сопровождения общего и профессионального образования;

– исследованы имеющиеся и предложены обновленные педагогические модели для формирования и развития профессиональных компетенций участников научно-образовательной деятельности в условиях активного взаимодействия науки и практики;

– сформирован реестр дефицитов форматов деятельности педагогов в условиях новой нормальности.

**Этап III.** Трансформация форм и методов управления научно-исследовательской деятельностью в контексте производства научного педагогического знания в новых условиях.

Этап включает решение следующих задач:

– анализ изменений институциональных моделей управления педагогической наукой как социальным институтом производства научного знания;

– исследование форматов развития кадрового потенциала педагогических вузов в России и международной практике;

– исследование демографической динамики кадрового состава научных работников, педагогов-исследователей и научных сообществ в условиях новой нормальности.

Планируемые результаты этапа III:

– определение основных научных подходов к формированию институциональных моделей управления педагогической наукой как социальным институтом производства научного знания в новой нормальности;

– совершенствование механизмов педагогического менеджмента в условиях новой нормальности на основе сравнительного анализа форматов развития кадрового потенциала педагогических вузов в России и международной практике;

– выделение основных барьеров и критериев развития инновационного потенциала научных работников, педагогов-исследователей и научных сообществ.

Важным условием эффективности трансформации научно-педагогического знания являются обязательные экспериментальные исследования хода происходящих изменений. Без оценки результативности влияния проводимых на разных уровнях управленческих действий по данному направлению,

оперативного реагирования на выявленные отклонения процесс трансформации системы образования в целом и совершенствования научного знания в частности будет недостаточно эффективным. В этой связи в Уральском федеральном округе (УрФО) на протяжении 15 лет развивалась коллаборация образовательных организаций в форме научно-образовательной сети, объединявшая в разное время порядка 200 образовательных организаций из разных регионов [19]. Лонгитюдные наблюдения за деятельностью организаций-участников позволяли проводить системные исследования отдельных аспектов образовательной деятельности, что способствовало удовлетворению актуальных потребностей организаций-участников и вносило свой вклад в трансформацию педагогического знания в ходе развития научно-образовательной практики.

### **Актуальные вопросы представителей педагогического сообщества в сфере развития научно-образовательной практики**

В эмпирическом эксперименте приняли участие 106 представителей образовательных учреждений Уральского федерального округа. В ходе опросов участников коллаборации были выделены наиболее актуальные проблемы из множества представленных в базе данных. Участникам было предложено выбрать наиболее актуальные позиции из 100 проблем, определенных по материалам, представленным в разных источниках и СМИ и не обеспеченных в настоящее время системными теоретическими разработками. Проблемы были сгруппированы по направлениям.

1. По направлению «Трансформация технологической сферы под воздействием вызовов глобальной среды». В качестве наиболее актуальных проблем педагогами были выделены возможности использования в процессе обучения современных цифровых инструментов и технологий для графического отображения изучаемых тем цифровыми средствами, использования методик индивидуально-дистанционного консультирования, симуляции реальных процессов в образовательной практике, а также применение цифровых систем контроля обучения при гибридной форме организации учебного процесса.

2. По направлению «Трансформация традиционной модели обучения: переход к позиции открытой педагогики». Среди наиболее важных отмечены психолого-педагогическое сопровождение детей, проходивших обучение в учебно-методическом центре Фонда «Таланты и успех», региональных центрах выявления и поддержки одаренных детей и других организациях; вопросы адаптации пожилых педагогов к работе с молодежью цифрового века; методики обучения на русском языке иностранцев; вопросы управления службами медиации; возможности повышения инновационного потенциала открытого образования как ресурса развития.

3. По направлению «Переоценка профессиональных ценностей педагогов». Были выделены вопросы обучения педагогов клиентоориентированной работе с обучающимися, приемам самопрезентации для педагогов, повышения инновационной восприимчивости педагогов в ходе образовательного процесса.

4. По направлению «Трансформация процессов управления педагогическим образованием в цифровую эпоху». Наибольший интерес вызвали вопросы формирования у руководителей образовательных организаций предпринимательского мышления и разработки бизнес-плана развития образовательной организации, а также вопросы обучения руководителей приемам презентации образовательной организации и себя как руководителя.

За последние 20 лет произошли значительные изменения: цифровизация всей общественной жизни, в том числе в науке и образовании; массовое введение дистанционных форм обучения, когда обучение из специализированных образовательных учреждений переведено в домашние условия при пандемии коронавируса; сохранение гибридных форм обучения в постпандемийный период жизни; активное введение в среднем профессиональном образовании демонстрационных экзаменов, а в педагогическом образовании апробация демонстрационного экзамена как новой формы государственной аттестации; выполнение выпускных квалификационных работ в бакалавриате и магистратуре по заказам работодателей. В то же время по-прежнему базовыми основаниями для формирования содержания

учебных планов и организации образования являются принципы и подходы, разработанные еще Яном Амосом Коменским, Песталлоцци, К.Д. Ушинским и др. Можно сделать вывод, что педагогическая наука «капсулировалась» и не отвечает современным требованиям научно-образовательной практики.

### Заключение

Ключевой проблемой современного периода можно считать необходимость изменения форматов и механизмов производства научного педагогического знания, что означает необходимость трансформации педагогической науки в период становления новой реальности, вызванной нестабильностью социальной обстановки, а также поиск эффективных практик и форм поддержки такой деятельности в новых условиях.

В статье предложена научная и методологическая концепция развития педагогической науки как социального института по производству научного педагогического знания, адаптивного перехода к качественно новому состоянию образовательных систем посредством адекватной реакции на изменения внешней среды в условиях новой нормальности. Результаты исследования могут найти практическое применение в области разработки эффективных решений в сфере управления педагогической наукой и педагогическим образованием.

### Список литературы

1. Бермус А.Г. Обеспечение конкурентоспособности профессионального образования в условиях цифровой образовательной среды // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2021. – № 2. – С. 3–25.
2. Гнатик Е.Н. «Новая нормальность» эпохи COVID-19: возможности, ограничения, риски // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 769–782. – DOI 10.22363/2313-2272-2021-21-4-769-782.
3. Пищик А.М. Цивилизационное изменение сферы педагогики // Образовательные технологии. – 2019. – № 4. – С. 27–35.
4. Кун Т. Структура научных революций. – Москва: АСТ, 2003. – 605 с.
5. Валицкая А.П. Теория образования в контексте современности. – Санкт-Петербург: Астерион, 2014. – 165 с.
6. Уваров А.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации. – Москва: Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2018. – 168 с.
7. Гэйбл Э. Цифровая трансформация школьного образования. Международный опыт, тренды, глобальные рекомендации / пер. с англ.; под науч. ред. П.А. Сергоманова. – Москва: НИУ ВШЭ, 2019. – 108 с.
8. Лазарев В.С. Ключевые проблемы модернизации педагогического образования // Педагогическое образование и наука. – 2017. – № 4. – С. 7–14.
9. Кожевникова М.Н. Творческий автономный рефлексивный учитель: образование учителя для современного мира: монография. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2021. – 295 с.
10. Асташова Н.А., Мельников С.Л., Тонких А.П., Камынин В.Л. Технологические ресурсы современного высшего образования // Образование и наука. – 2020. – № 22 (6). – С. 74–101.
11. Груздев М.В., Тарханова И.Ю. Становление «новой дидактики» педагогического образования в условиях глобального технологического обновления и цифровизации // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 3. – С. 47–53. – DOI 10.24411/1813-145X-2019-10415.
12. Давыдова Н.Н., Кусова М.Л., Симонова А.А. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 21–32.
13. Зеер Э.Ф., Резер Т.М., Сыманюк Н.В. Трансформация функций преподавателей высшей школы в условиях неопределенности: постановка проблемы // Образование и наука. – 2023. – № 25 (5). – С. 12–48.
14. Стародубцев В.А. Открытая педагогика в информационном обществе // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 6. – С. 145–149.

15. *Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М.* Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии. – 2017. – № 4. – С. 3–26. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32324593> (дата обращения: 19.09.2024). – Текст: электронный.
16. *Кови С.Р.* Семь навыков высокоэффективных людей. Мощные инструменты развития личности. – Москва: Альпина Паблшер, 2021. – 396 с.
17. *Куликова С.С., Яковлева О.В.* Педагогическое управление в цифровой образовательной среде: вопросы профессиональной подготовки будущих педагогов // Образование и наука. – 2022. – № 24 (2). – С. 48–83. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-2-48-83> (дата обращения: 19.09.2024). – Текст: электронный.
18. *Валицкая А.П.* Парадигмальные изменения и ошибки модернизации российского образования // Непрерывное образование: XXI век. – Вып. 1 (17). – С. 1–9. – DOI 10.15393/j5.art.2017.3409.
19. *Давыдова Н.Н., Дорожкин Е.М., Федоров В.А.* Научно-образовательные сети: теория, практика: монография. – Екатеринбург: Изд-во Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2016. – 481 с.

### References

1. *Bermus A.G.* Obespechenie konkurentosposobnosti professional'nogo obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoe obrazovanie. – 2021. – № 2. – С. 3–25.
2. *Gnatik E.N.* «Novaya normal'nost'» epohi COVID-19: vozmozhnosti, ogranicheniya, riski // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sociologiya. – 2021. – Т. 21, № 4. – С. 769–782. – DOI 10.22363/2313-2272-2021-21-4-769-782.
3. *Pishchik A.M.* Civilizacionnoe izmenenie sfery pedagogiki // Obrazovatel'nye tekhnologii. – 2019. – № 4. – С. 27–35.
4. *Kun T.* Struktura nauchnyh revolyucij. – Moskva: ACT, 2003. – 605 s.
5. *Valickaya A.P.* Teoriya obrazovaniya v kontekste sovremennosti. – Sankt-Peterburg: Asterion, 2014. – 165 s.
6. *Uvarov A.Yu.* Obrazovanie v mire cifrovyyh tekhnologij: na puti k cifrovoj transformacii. – Moskva: Izdatel'skij dom GU-VSHE, 2018. – 168 s.
7. *Gejbl E.* Cifrovaya transformaciya shkol'nogo obrazovaniya. Mezhdunarodnyj opyt, trendy, global'nye rekomendacii / per. s angl.; pod nauch. red. P.A. Sergomanova. – Moskva: NIU VSHE, 2019. – 108 s.
8. *Lazarev V.S.* Klyuchevye problemy modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. – 2017. – № 4. – С. 7–14.
9. *Kozhevnikova M.N.* Tvorcheskij avtonomnyj refleksivnyj uchitel': obrazovanie uchatelya dlya sovremenogo mira: monografiya. – Sankt-Peterburg: Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2021. – 295 s.
10. *Astashova N.A., Mel'nikov S.L., Tonkih A.P., Kamynin V.L.* Tekhnologicheskie resursy sovremenogo vysshego obrazovaniya // Obrazovanie i nauka. – 2020. – № 22 (6). – С. 74–101.
11. *Gruzdev M.V., Tarhanova I.Yu.* Stanovlenie «novoj didaktiki» pedagogicheskogo obrazovaniya v usloviyah global'nogo tekhnologicheskogo obnovleniya i cifrovizacii // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2019. – № 3. – С. 47–53. – DOI 10.24411/1813-145X-2019-10415.
12. *Davydova N.N., Kusova M.L., Simonova A.A.* Praktika vvedeniya demonstracionnogo ekzamena kak novaya forma gosudarstvennoj attestacii v vuze // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2024. – № 1. – С. 21–32.
13. *Zeer E.F., Rezer T.M., Symanyuk N.V.* Transformaciya funkcij prepodavatelej vysshej shkoly v usloviyah neopredelennosti: postanovka problemy // Obrazovanie i nauka. – 2023. – № 25 (5). – С. 12–48.
14. *Starodubcev V.A.* Otkrytaya pedagogika v informacionnom obschestve // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2017. – № 6. – С. 145–149.
15. *Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М.* Преадаптация к неопределенности как стратегия навигации развивающихся систем: маршруты эволюции // Вопросы психологии. – 2017. – № 4. – С. 3–26. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32324593> (дата обращения: 19.09.2024). – Текст: электронный.
16. *Кови С.Р.* Семь навыков высокоэффективных людей. Мощные инструменты развития личности. – Москва: Альпина Паблшер, 2021. – 396 с.

17. *Kulikova S.S., Yakovleva O.V.* Pedagogicheskoe upravlenie v cifrovoj obrazovatel'noj srede: voprosy professional'noj podgotovki budushchih pedagogov // *Obrazovanie i nauka*. – 2022. – № 24 (2). – S. 48–83. – URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-2-48-83> (data obrashcheniya: 19.09.2024). – Tekst: elektronnyj.
18. *Valickaya A.P.* Paradigmalye izmeneniya i oshibki modernizacii rossijskogo obrazovaniya // *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek*. – Vyp. 1 (17). – S. 1–9. – DOI 10.15393/j5.art.2017.3409.
19. *Davydova N.N., Dorozhkin E.M., Fedorov V.A.* Nauchno-obrazovatel'nye seti: teoriya, praktika: monografiya. – Ekaterinburg: Izd-vo Rossijskogo gosudarstvennogo professional'no-pedagogicheskogo universiteta, 2016. – 481 s.