

АППРОКСИМАЦИЯ ВЕЙВЛЕТНОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЕГО ГИПЕРКОНЕЧНЫМ АНАЛОГОМ

*Марина Юрьевна Здравовенко, к. ф.-м. н., доцент
Тел.: 8 953 673 9247, e-mail: zdorovenko.s@mail.ru
Вятский государственный университет, г. Киров.
<http://www.vyatsu.ru>*

Методом нестандартного анализа изучается проблема табличной аппроксимации вейвлетного оператора его гиперконечным аналогом. В работе показано, что гиперконечный аналог вейвлет-преобразования является ограниченным оператором с единичной нормой и аппроксимирует стандартный непрерывный вейвлетный оператор.

Ключевые слова: вейвлет-преобразование, табличная аппроксимация, гиперконечномерный оператор.

Введение

Нестандартные методы анализа состоят в привлечении двух различных – «стандартной» и «нестандартной» – моделей теории множеств для исследования конкретных математических объектов и проблем. Такие методы получили существенное развитие во второй половине XX века и сформировались в несколько направлений. Одно из этих направлений, основоположником которого является А. Робинсон, характеризуется широким использованием концепций, связанных с представлением об актуальных бесконечно больших и актуальных бесконечно малых величинах и называется инфинитезимальным анализом. Многие важные приложения инфинитезимального анализа к исследованию непрерывных и других бесконечных объектов основаны на «дискретном» моделировании последних. Речь идет о поиске конечномерных или конечных объектов, в той или иной форме бесконечно близких к исходным [1]. В частности, в работах [2, 3] изучалась проблема табличной аппроксимации оператора преобразования Фурье и свойства гиперконечного оператора преобразования Фурье. Однако Фурье-анализ оказывается малоэффективным для функций с локальными особенностями, для импульсных и цифровых сигналов и изображений,



М.Ю. Здравовенко

С 80-х годов 20-го столетия развивается теория вейвлетного анализа, который является одним из методов интерполяции и аппроксимации функций с локальными особенностями (сигналов). Вейвлетный анализ является сегодня одним из самых перспективных методов анализа данных, В настоящее время происходит бурное развитие в областях техники, основанных на цифровой обработке сигналов. В связи с этим наиболее актуальными стали вопросы применения вейвлетного преобразования в задачах, связанных с обработкой информации, таких как очистка сигнала от помех, сжатие данных, выявление кратковременных и глобальных закономерностей, спектральный анализ составляющих сигнала, статистическая обработка, подавление избыточной информации, криптография, обработка мультимедийной информации – это лишь краткая сводка тех областей, где вейвлеты находят наиболее активное применение [4]. Для применения вычислительных методов в вейвлетном анализе актуальной становится проблема аппроксимации непрерывного оператора его дискретным аналогом. Этой проблеме посвящена данная работа.

Основные понятия и обозначения

В настоящей работе рассматривается вопрос гиперконечномерной аппроксимации вейвлетного преобразования

$$\mathbf{W}_\psi[f](a,b) = \frac{1}{|a|^{1/2}} \cdot \int_{\mathbf{R}} f(t) \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-b}{a}\right)} dt = \frac{1}{|a|^{1/2}} \cdot \int_{\mathbf{R}} f(t) \cdot \overline{\psi_{a,b}(t)} dt$$

для сигнала

$$f(t) \in L_2(\mathbf{R})$$

и вейвлета

$$\psi(t) \in L_2(\mathbf{R}) \cap L_1(\mathbf{R}),$$

обладающего свойством

$$\int_{\mathbf{R}} \psi(t) dt = 0.$$

В работе используются следующие обозначения, принятые в нестандартном анализе:

$a \approx \infty$ - «число a бесконечно велико»;

$a \approx 0$ - «число a бесконечно мало»;

$a < \infty$ - «число a конечно»;

$st a$ - «стандартная часть гипердействительного числа a »;

${}^*N, {}^*R$ - нестандартные расширения множеств натуральных и действительных чисел соответственно.

Для функции $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ ее нестандартное расширение обозначают через *f . Далее в статье вместо *f будет использоваться просто f .

Пусть $\Phi_\Delta(f)$ - это таблица значений функции $f(t)$ в узлах сетки $(\Delta k)_{k=-M}^M$ с шагом Δ по переменной t на отрезке $[-A; A]$, то есть

$$\Phi_\Delta(f) = \left\langle f(\Delta k) \mid k = \overline{-M; M} \right\rangle,$$

где $\Delta = A/M$. Размер полученной таблицы равен $N = 2M + 1$.

Через $\mathfrak{Z}_\Delta(N)$ обозначается пространство таблиц F размера N ,

$$F = \left\langle F(k) \mid k = \overline{-M; M} \right\rangle.$$

Для таблиц F и G из $\mathfrak{Z}_\Delta(N)$ определяется скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle_\Delta$ и нормы $\|\cdot\|_{p\Delta}$ по формулам:

$$\langle F, G \rangle_\Delta = \Delta \cdot \sum_{k=-M}^M F(k) \cdot \overline{G(k)},$$

$$\|F\|_{p\Delta} = \left(\Delta \cdot \sum_{k=-M}^M |F(k)|^p \right)^{1/p},$$

если $1 \leq p < \infty$, и

$$\|F\|_{\infty\Delta} = \max \left\{ |F(k)| \mid k = \overline{-M; M} \right\}.$$

В случае, когда число N бесконечно велико, то есть $N \in {}^*\mathbf{N} \setminus \mathbf{N}$, через $E_{p\Delta}(N)$ обозначается подпространство конечных элементов из $\mathfrak{Z}_\Delta(N)$. Если $N \in \mathbf{N}$, то $E_{p\Delta}(N)$ - пространство таблиц $\mathfrak{Z}_\Delta(N)$ с нормой $\|\cdot\|_{p\Delta}$.

Известно, что для функций, интегрируемых по Риману в любом конечном промежутке и обладающих свойством

$$\lim_{\substack{c \rightarrow \infty \\ h \rightarrow 0}} \left(h \cdot \sum_{\substack{v > \frac{c}{h}}} f(vh) + f(-vh) \right) = 0 \quad (1)$$

при $\Delta \approx 0$, $M \in {}^*\mathbf{N} \setminus \mathbf{N}$, $\Delta M \approx \infty$, имеет место равенство:

$$\int_{\mathbf{R}} f(x) dx = st \left(\Delta \cdot \sum_{k=-M}^M f(\Delta k) \right).$$

Аналогичное равенство имеет место для функций из $L_1(\mathbf{R})$, удовлетворяющих аналогу условия (1). Обозначим множество таких функций через \mathcal{S} , а множество функций, для которых $|f|^p \in \mathcal{S}$, обозначим через \mathcal{S}_p .

Для линейного ограниченного оператора $A: L_p(\mathbf{R}) \rightarrow L_q(\mathbf{R})$ определим множество S_A таких функций из \mathcal{S}_p , образ которых $A[f]$ попадает в \mathcal{S}_q , то есть

$$S_A = \{f \in L_p(\mathbf{R}) \mid |f| \in \mathcal{S}_p; |A[f]| \in \mathcal{S}_q\}.$$

Определение 1: Пусть положительные числа Δ, Δ_1 из ${}^*\mathbf{R}$ и число N такие, что

$$\Delta \approx 0, \Delta_1 \approx 0; N \in {}^*\mathbf{N} \setminus \mathbf{N}; \quad \Delta N \approx \infty, \Delta_1 N \approx \infty. \quad (2)$$

$A_\Delta: E_{p\Delta}(N) \rightarrow E_{q\Delta_1}(N)$ - внутренний гиперконечномерный оператор с конечной нормой; $A: L_p(\mathbf{R}) \rightarrow L_q(\mathbf{R})$ - линейный ограниченный оператор такой, что множество S_A плотно в пространстве $L_p(\mathbf{R})$. Говорят, что оператор A_Δ аппроксимирует оператор A , если для любой функции f из S_A

$$\|A_\Delta[\Phi_\Delta(f)] - \Phi_{\Delta_1}(A[f])\|_{q\Delta_1} \approx 0. \quad (3)$$

Указанное определение означает коммутативность диаграммы:

$$\begin{array}{ccc} f & \xrightarrow{A} & A[f] \\ \downarrow \Phi_\Delta & & \downarrow \Phi_{\Delta_1} \\ \Phi_\Delta[f] & \xrightarrow{A_\Delta} & A_\Delta(\Phi_\Delta[f]) \end{array}$$

Гордон Е.И. доказал критерий аппроксимируемости [1]:

Пусть существует такое множество $\Theta \subset S_A$, что его линейная оболочка $L(\Theta)$ плотна в $L_p(\mathbf{R})$, и для всякой функции f из Θ имеет место соотношение (3) при выполнении условий (4). Тогда оператор A_Δ аппроксимирует оператор A .

1. Гиперконечный оператор вейвлетного преобразования

Пусть F - таблица значений исследуемой функции f в точках Δk , т.е. $F = \Phi_\Delta(f)$. Рассмотрим конечное вейвлетное преобразование:

$$\mathbf{W}_\Delta[F](a,b) = \Delta \cdot \frac{1}{|a|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M F(m) \cdot \overline{\Psi\left(\frac{\Delta m - b}{a}\right)}. \quad (4)$$

В качестве дискретизации по переменным (a, b) вейвлетного преобразования (4) применяются стандартные представления этих величин в дискретном вейвлетном преобразовании:

$$a = \sigma^r; b = k\beta\sigma^r \quad r, k \in \mathbf{Z}, \quad \sigma, \beta \in R, \quad \sigma > 1.$$

Таким образом, рассматривается конечное дискретное вейвлетное преобразование:

$$\mathbf{W}_\Delta[F](r,k) = \Delta \cdot \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M F(m) \cdot \overline{\Psi(m,r,k)},$$

где $\Psi(m,r,k)$ - элемент таблицы

$$\langle \Psi \rangle = \left\langle \Psi\left(\frac{\Delta m - k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right) \middle| m, r, k = -M; M \right\rangle.$$

Когда $\Delta \approx 0, M \approx \infty$, такое преобразование называется гиперконечным дискретным вейвлет-преобразованием.

Рассмотрим гиперконечное дискретное вейвлетное преобразование когда числа Δ и $N = 2M + 1$ удовлетворяют условиям:

$$\Delta \approx 0; N \in {}^*\mathbf{N} \setminus \mathbf{N}; \quad \Delta N \approx \infty, \Delta^2 N < \infty. \quad (5)$$

В этом случае норма образа сигнала f определяется по формуле

$$\|\mathbf{W}_\Delta[F]\|_\infty = \max_{r,k} \left\{ \left| \Delta \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M F(m) \cdot \overline{\Psi(m,r,k)} \right| \right\}. \quad (6)$$

Поскольку модуль суммы конечного (и, в силу принципа переноса в нестандартном анализе, гиперконечного) числа слагаемых не превосходит суммы модулей этих слагаемых, то выражение (6) не больше чем величина

$$\max_{r,k} \left\{ \Delta \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M |F(m)| \cdot |\overline{\Psi(m,r,k)}| \right\}. \quad (7)$$

Неравенство Гельдера дает верхнюю оценку для выражения (7):

$$\max_{r,k} \left\{ \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \|F\|_{2\Delta} \cdot \left(\Delta \sum_{m=-M}^M |\overline{\Psi(m,r,k)}|^2 \right)^{1/2} \right\}.$$

Заметим, что норма $\|F\|_{2\Delta}$ таблицы F не зависит от (r, k) , поэтому справедливо неравенство

$$\frac{\|\mathbf{W}_\Delta[F]\|_\infty}{\|F\|_{2\Delta}} \leq \max_{r,k} \left\{ \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \left(\Delta \sum_{m=-M}^M |\overline{\Psi(m,r,k)}|^2 \right)^{1/2} \right\}.$$

Простые расчеты показывают, что при каждом фиксированном наборе (r, k) норма таблицы $\langle \Psi \rangle$ равна $|\sigma^r|^{1/2}$, поскольку $\int_{\mathbf{R}} \left| \psi \left(\frac{x-b}{a} \right) \right|^2 dx = a \|\psi\|_2^2$ и

$$\int_{\mathbf{R}} \left| \psi \left(\frac{x-b}{a} \right) \right|^2 dx = st \left(\Delta \cdot \sum_{m=-M}^M \left| \psi \left(\frac{\Delta m - b}{a} \right) \right|^2 \right)$$

В результате получаем, что $\|\mathbf{W}_\Delta\| \leq 1$. Отсюда справедливо следующее утверждение:

Предложение 1: При выполнении условий (5) гиперконечный оператор дискретного вейвлетного преобразования $\mathbf{W}_\Delta[F](r, k)$ ограничен и его норма не превосходит единицы.

2. Аппроксимация вейвлет-преобразования его конечномерным аналогом.

Сравним таблицу для дискретного преобразования вейвлета с таблицей для гиперконечного преобразования вейвлета:

$$\mathbf{T} = \left\langle \mathbf{W}_\psi[f](r, k) \mid r = \overline{-R, R}, k = \overline{-K, K} \right\rangle = \left\langle \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \int_{\mathbf{R}} f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} dt \right\rangle;$$

$$\tilde{\mathbf{T}} = \left\langle \mathbf{W}_\Delta[F](r, k) \mid r = \overline{-R, R}, k = \overline{-K, K} \right\rangle = \left\langle \Delta \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M F(m) \cdot \overline{\Psi(m, r, k)} \right\rangle$$

Для сравнения рассмотрим норму разности этих двух таблиц:

$$\|\mathbf{T} - \tilde{\mathbf{T}}\|_\infty = \max \left\{ \left| \mathbf{T}(r, k) - \tilde{\mathbf{T}}(r, k) \right| \mid r = \overline{-R; R}, k = \overline{-K; K} \right\}.$$

Для этого зафиксируем произвольный набор чисел (r, k) и рассмотрим разность соответствующих элементов таблиц:

$$\begin{aligned} \mathbf{T}(r, k) - \tilde{\mathbf{T}}(r, k) &= \\ &= \left(\frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \int_{\mathbf{R}} f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} dt - \Delta \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M F(m) \cdot \overline{\Psi(m, r, k)} \right) \end{aligned} \quad (8)$$

Поскольку

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{R}} f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} dt &= \int_{-M\Delta}^{(M+1)\Delta} f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} dt = \\ &= \sum_{m=-M}^M \int_{m\Delta}^{(m+1)\Delta} f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} dt, \end{aligned}$$

то разность (8) можно представить в виде суммы интегралов разностей:

$$\frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \left(\sum_{m=-M}^M \int_{m\Delta}^{(m+1)\Delta} \left(f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} - f(\Delta m) \cdot \overline{\psi \left(\frac{\Delta m - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} \right) dt \right).$$

Рассматривая подынтегральное выражение для $t \in [\Delta m; \Delta(m+1)]$ заметим, что

$$f(t) \cdot \overline{\psi \left(\frac{t - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} - f(\Delta m) \cdot \overline{\psi \left(\frac{\Delta m - k\beta\sigma^r}{\sigma^r} \right)} =$$

$$\begin{aligned}
 &= \left(f(t) \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} - f(\Delta m) \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right) + \\
 &+ \left(f(\Delta m) \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} - f(\Delta m) \cdot \overline{\psi\left(\frac{\Delta m-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right) = \\
 &= \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \cdot (f(t) - f(\Delta m)) + f(\Delta m) \cdot \left(\overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} - \overline{\psi\left(\frac{\Delta m-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right).
 \end{aligned}$$

Обозначим через ε_1 и ε_2 следующие разности:

$$\begin{aligned}
 \varepsilon_1 &= (f(t) - f(\Delta m)), \\
 \varepsilon_2 &= \left(\overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} - \overline{\psi\left(\frac{\Delta m-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right).
 \end{aligned}$$

Пусть $\varepsilon \in \mathbf{R}, \varepsilon > 0$. Заметим, что если сигнал и вейвлет являются непрерывными функциями, то при $\Delta \approx 0$, величины ε_1 и ε_2 не превосходят ε ($\varepsilon_1 < \varepsilon$; $\varepsilon_2 < \varepsilon$), а подынтегральное выражение

$$f(t) \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} - f(\Delta m) \cdot \overline{\psi\left(\frac{\Delta m-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)}$$

можно оценить сверху величиной

$$\left| \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \cdot \varepsilon_1 + f(\Delta m) \cdot \varepsilon_2 \right| \leq \varepsilon \cdot \left| \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right| + \varepsilon \cdot |f(\Delta m)|.$$

Учитывая последнее неравенство, получим верхнюю оценку для интеграла (8) в виде

$$\frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \left| \sum_{m=-M}^M \int_{m\Delta}^{(m+1)\Delta} \left(\varepsilon_1 \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} + f(\Delta m) \cdot \varepsilon_2 \right) dt \right|. \tag{9}$$

Если учесть, что вейвлет $\psi(t) \in L_2(\mathbf{R}) \cap L_1(\mathbf{R})$, и он вещественнозначный, а также допустить, что сигнал $f(t) \in L_2(\mathbf{R}) \cap L_1(\mathbf{R})$, то выражение (9) можно оценить сверху величиной

$$\frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \left(\varepsilon \cdot \int_{\mathbf{R}} \left| \overline{\psi\left(\frac{t-k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right| dt + \varepsilon \cdot \|F\|_{1\Delta} \right) = \frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}} \cdot \varepsilon \cdot (\|\psi\|_{1\Delta} + \|F\|_{1\Delta}). \tag{10}$$

Так как величина $(\|\psi\|_{1\Delta} + \|F\|_{1\Delta})$ постоянна, множитель $\frac{1}{|\sigma^r|^{1/2}}$ также постоянен при

фиксированном \mathbf{r} , то выражение (10) по абсолютной величине меньше любого наперед заданного положительного стандартного ε , т.е. выражение (10) является бесконечно малым.

В результате получим, что $|\mathbf{T}(r, k) - \tilde{\mathbf{T}}(r, k)| \approx 0$ для произвольных (\mathbf{r}, k) , откуда $\|\mathbf{T} - \tilde{\mathbf{T}}\|_{\infty} \approx 0$.

Приведенные рассуждения доказывают справедливость следующего утверждения:

Предложение 2: Если выполнены условия (5), то оператор W_{Δ} аппроксимирует оператор W_{Ψ} в том смысле, что $\|W_{\Delta}[\Phi_{\Delta}(f)] - \Phi_{\Delta}(W_{\Psi}[f])\|_{\infty} \approx 0$.

Сформулированное предложение означает коммутативность диаграммы:

$$\begin{array}{ccc} f & \xrightarrow{W_{\Psi}} & W_{\Psi}[f] \\ \downarrow \Phi_{\Delta} & & \downarrow \Phi_{\Delta_1} \\ \Phi_{\Delta}[f] & \xrightarrow{W_{\Delta}} & W_{\Delta}(\Phi_{\Delta}[f]) \end{array}$$

Данная теорема показывает, что непрерывное вейвлет-преобразование (1) можно аппроксимировать гиперконечным дискретным преобразованием при указанных выше условиях, налагаемых на сигнал, вейвлет и шаг дискретизации. На стандартном языке это означает, что при выполнении условий: $\Delta M \rightarrow \infty$ и $\Delta^2 M$ ограничено.

$$\lim_{\substack{\Delta \rightarrow 0 \\ M \rightarrow \infty}} \left(\Delta \cdot \frac{1}{|a|^{1/2}} \cdot \sum_{m=-M}^M f(\Delta m) \cdot \overline{\psi\left(\frac{\Delta m - k\beta\sigma^r}{\sigma^r}\right)} \right) = \frac{1}{|a|^{1/2}} \cdot \int_{\mathbf{R}} f(t) \cdot \overline{\psi\left(\frac{t-b}{a}\right)} dt.$$

то есть вместо непрерывного сигнала можно взять таблицу его значений при достаточной мелкой сетке, а непрерывное вейвлетное преобразование заменить его конечномерным аналогом. При этом расхождение в результатах будет невелико.

Интересным является вопрос о восстановлении сигнала f по его образу при конечномерном вейвлетном преобразовании, однако этот вопрос пока не изучен.

Литература

1. Гордон Е.И. Инфинитезимальный анализ. В 2 ч. Ч. 2 / Е.И. Гордон, А.Г. Кусраев, С.С. Кутателадзе. – Новосибирск: изд-во Ин-та математики, 2001. – 247 с.
2. Гордон Е.И. О преобразовании Фурье в нестандартном анализе // Изв. вузов. Математика. 1989. №2. С. 17-25.
3. Здоровенко М.Ю. О гиперконечной аппроксимации преобразования Фурье // Деп. в ВИНТИ. 1994. № 691. В. 94. – 10 с.
4. Дьяконов В.П. Вейвлеты. От теории к практике / В.П. Дьяконов. – М.: Солон-Р, 2002. – 448 с.

Approximation of wavelet operator by its hyperfinite analogy

Marina Yur'evna Zdrovenko, Ph.D., associate Professor
Vyatka State University, Kirov.

The article deals with the problem of approximation of wavelet operator by its hyperfinite analogy. This problem is studied by the method of the non-standard analysis. It is proved that the hyperfinite wavelet operator is a bounded operator, its norm is less or equal to 1 and this operator approximates the continuous wavelet operator.

Keywords: wavelet operator, tabular approximation, hyperfinite operator.

УДК 28.17.19

МАРКОВСКАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГРУППЫ КРОВИ У РЕБЁНКА В СИСТЕМЕ АВ0

Виктор Григорьевич Кирий, профессор

Тел.: (3952)405107, e-mail: kiriy@istu.edu

Иркутский государственный технический университет, г. Иркутск

<http://www.istu.edu>